

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย กรอบน้ำหนัก 4 ส่วน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ร้อยละ 70
2. มิติที่ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 12
3. มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 8

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของ 4 มิติดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประ สิทธิผลตามพันธกิจ	70	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประ สิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	12	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักจากมิติด้าน คุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน การพัฒนาองค์กร	8	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

มติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ กรอบนำหน้าในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 70

ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 4 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจ ร้อยละ 20*
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กรม ร้อยละ 30
3. ตัวชี้วัดผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) ร้อยละ 10
4. ตัวชี้วัดการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ ร้อยละ 10

หมายเหตุ: * ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มภารกิจ นำหน้าร้อยละ 20 ได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการไปแล้วเมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2547

โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหน้า เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
● แผนยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจ								
1. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของพื้นที่ชลประทาน (ล้านไร่)	5	0.17	0.56	0.08	0.09	0.10	0.11	0.12
2. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของที่ดินที่ได้รับการพัฒนาและฟื้นฟู (ล้านไร่)	5	0.45	2.36	2.4	2.45	2.5	2.55	2.6
3. จำนวนของที่ดินที่จัดสรรให้เกษตรกร (ล้านไร่)	5	2.4	1.8	1.9	2.2	2.5	2.8	3.1
4. จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการเตรียมความพร้อมที่จะขออนุมัติเงินกู้ (ราย)	5	-	-	100,000	125,000	150,000	175,000	200,000
รวม	20			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
● แผนยุทธศาสตร์กรม								
5. จำนวนของพื้นที่ที่จัดทำเขตความเหมาะสมของดินกับการปลูกพืชเศรษฐกิจ (ถั่วไร่)	10	-	-	91	101	111	121	131
6. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแหล่งน้ำนอกเขตชลประทาน (แห่ง)	10	282	402	6,8000	7,900	9,000	10,000	11,335
7. ร้อยละของพื้นที่เกษตรที่ได้รับประโยชน์จากจุดเรียนรู้และศูนย์บริการงานพัฒนาที่ดินประจำตำบล	10	-	-	50	55	60	65	70
รวม	30			1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
8. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	10			80	85	90	95	100
9. ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ	10			60	70	80	90	100
รวม	20			1	2	3	4	5

มิติที่ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 12 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
10. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	2			0	5	10	15	20
11. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	2			1	2	3	4	5
12. ระดับความสำเร็จของแผนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน	2			1	2	3	4	5
13. ระดับความสำเร็จในการเพิ่มผลิตภาพ	2			1	2	3	4	5
14. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อให้มีระบบการวัดผลิตภาพ	2			1	2	3	4	5
15. ระดับความสำเร็จในการบริหารสินทรัพย์ของส่วนราชการ	2			1	2	3	4	5
รวม	12			1	2	3	4	5

มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
16. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	2			1	2	3	4	5
17. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2			40	50	60	70	80
18. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์	2			1	2	3	4	5
19. ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพในงานที่เป็นภารกิจหลัก	2			1	2	3	4	5
20. ระดับความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน	2			1	2	3	4	5
รวม	10			1	2	3	4	5

มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร กรอบน้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 8
โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2545	2546	1	2	3	4	5
21.1 อัตราการเพิ่มของปริมาณงาน (หรือรายได้ที่จัดเก็บได้) ต่อจำนวนบุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ย	1	-	-	0.00	1.25	2.50	3.75	5.00
21.2 อัตราการเพิ่มของปริมาณงาน (หรือรายได้ที่จัดเก็บได้) ต่อค่าใช้จ่ายบุคลากร	1	-	-	0.00	1.25	2.50	3.75	5.00
21.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	2	-	-	1	2	3	4	5
22. ระดับความสำเร็จในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง	1	-	-	1	2	3	4	5
23. ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย	1	-	-	60	70	80	90	100
ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	2	-	-	1	2	3	4	5
รวม	8			1	2	3	4	5