



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

หลักกฎหมายควรรู้

เรื่อง การพิจารณาลงโทษทางวินัย ตามมติชี้มูล
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.

วันนี้พิวินัย จะขอพูดถึง เรื่อง การพิจารณาลงโทษตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นองค์กรที่มีบทบาทในการร่วมดำเนินการทางวินัยข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามที่กฎหมายได้บัญญัติไว้ ดังนี้ครับ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๒๘ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

...

(๒) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

มาตรา ๙๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนแล้วมีมติวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

...

(๒) ถ้ามีมูลความผิดทางวินัย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนภายในสามสิบวันเพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไป



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๒-

มาตรา ๙๘ เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๑ แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมายระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น แล้วแต่กรณี

...

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนได้รับแจ้งมติที่ได้ขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาทบทวนตามมาตรา ๙๙ วรรคสอง ทั้งนี้ ไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติวินิจฉัยมูลความผิด เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีมติเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๔๘ แล้ว แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป

ดังนั้น โดยสรุปแล้ว **คณะกรรมการ ป.ป.ช.** มีอำนาจหน้าที่ซึ่งมูลความผิด ว่าข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และมีมูลความผิดทางวินัย ให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย มีผลผูกพันให้ผู้บังคับบัญชาจะต้องสั่งลงโทษไปตามมติที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีมูลความผิด ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๘ (๒) มาตรา ๙๑ (๒) และมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๓-

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘

มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

...

(๓) ใ้สวนและวินิจฉัยชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ และกำกับดูแลการใ้สวนเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบ
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๑๘/๔ รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบสำนวนการใ้สวนดังกล่าว

...

(๕) ใ้สวนและวินิจฉัยชี้มูลเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกรณีที่ต้องดำเนินการ
แทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ในการใ้สวนดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท.
อาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการใ้สวนแล้วเสนอสำนวน เพื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาต่อไปก็ได้

มาตรา ๓๘ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดทางวินัย
อันเป็นการกระทำความผิดในภาครัฐ ให้ประธานกรรมการแจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
ผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น

การแจ้งตามวรรคหนึ่งนอกจากมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว ต้องส่งรายงานการใ้สวน
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และ
ความผิดที่กระทำ โดยสรุปด้วย

เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว
ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิด
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้อง
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่ามติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และรายงานการใ้สวน
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย
ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น
สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง
ถอดถอนดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป โดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนอีก



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๔-

การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามวรรคสามที่เป็นกรณีการประพฤติมิชอบ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีอำนาจสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้ แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยเหตุอื่นที่มีสาเหตุตาย ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติวินิจฉัยชี้มูลแล้วแต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาภายใต้กำหนดอายุความต่อไป ในการนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนเพื่อให้ทราบเหตุแห่งความล่าช้าของการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวด้วย และประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามวรรคสามที่เป็นกรณีทุจริตต่อหน้าที่ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป

ดังนั้น โดยสรุปแล้ว **คณะกรรมการ ป.ป.ท.** เป็นองค์กรฝ่ายบริหารที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้อำนวยการกองลงมา และเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากผลการไต่สวนเป็นความผิดทางวินัย ให้ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ แล้วแต่กรณี และมีผลผูกพันให้ผู้บังคับบัญชาจะต้องสั่งลงโทษไปตามมติที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิด ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๗ (๓) (๕) และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๕-

อุทาหรณ์ควรฟัง

เรื่อง “ผลการชี้มูลความผิดวินัยฐานอื่นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.”

อำนาจในการชี้มูลความผิดทางวินัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยหลักแล้วจะมีอำนาจในการชี้มูลเฉพาะความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๕ (๑) ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้งความผิดที่เกี่ยวข้องกัน โดยผู้บังคับบัญชาสามารถพิจารณาโทษในความผิดวินัยอย่างร้ายแรงได้จากรายงานการไต่สวน และมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีกในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่นที่ไม่เกี่ยวกับความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หากผู้บังคับบัญชาใช้รายงานการไต่สวน และมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดนั้น โดยไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย อาจทำให้เกิดปัญหาทางกฎหมายได้

ที่วินัยขอยกตัวอย่างจากคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) กรณีข้าราชการ ก. ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจรับโครงการชุดเจาะบ่อบาดาล ซึ่งผลการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พบว่าการก่อสร้างโครงการไม่เป็นไปตามข้อกำหนด จึงมีมติว่าข้าราชการ ก. กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบราชการ อันเป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง ส่วนราชการต้นสังกัด จึงมีคำสั่งปลดออกจากราชการ ข้าราชการ ก. จึงอุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการโดยอ้างว่าไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ก.พ.ค. พิจารณาวินิจฉัยและเห็นว่าฐานความผิดดังกล่าวไม่ได้อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการมีมติชี้มูลความผิดวินัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อุทธรณ์จึงฟังขึ้นให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ และให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้องต่อไป

ดังนั้น หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยที่ไม่ใช่ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ผู้บังคับบัญชาไม่สามารถนำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาพิจารณาโทษทางวินัยได้ รายงานการไต่สวนและมติชี้มูลดังกล่าวจึงเป็นเพียงการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบว่าผู้ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย และผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ต้องดำเนินการสอบสวนตามขั้นตอนที่กำหนดในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ก่อนที่จะพิจารณาความผิดและสั่งลงโทษต่อไป



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๖-

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

ออกจากราชการไปแล้ว แต่ถูกชี้มูลทุจริต!

น้องดินดี : พี่วินัยคะ น้องดินดีมีความสงสัยเกี่ยวกับการลงโทษทางวินัย กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดวินัย ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการแก่ข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้ว พี่วินัยช่วยอธิบายรายละเอียดได้ไหมคะ

พี่วินัย : การลงโทษทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยในกรณีที่ข้าราชการผู้นั้นได้ออกจากราชการไปแล้ว พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๒ โดยมาตรา ๑๐๐/๑ วางหลักไว้สรุปได้ว่า ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี หากปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ แต่หลังจากกฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้ ได้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติแก่ส่วนราชการ

เรื่องนี้สำนักงาน ก.พ. ได้หารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และได้รับการตอบข้อหารือ ความสรุปว่า เมื่อขณะนี้ยังไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการและสั่งลงโทษทางวินัยกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งออกจากราชการแล้วไว้เป็นการเฉพาะ ดังนั้น จึงต้องดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน วางหลักไว้สรุปได้ว่า ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยภายใน ๑ ปี และต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ข้าราชการผู้นั้นออกจากราชการ ถ้าผลการสอบสวนปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ



จตุสสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๗-

ทั้งนี้ กฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้มีการแก้ไขล่าสุดตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งจะเกี่ยวกับการสั่งลงโทษข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้วหรือไม่นั้น ในประเด็นนี้ยังต้องรอการพิจารณาวินิจฉัยตีความต่อไปว่าหากคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดวินัย แก่ข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้วจะต้องดำเนินการตามกฎหมายใด



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๘-

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
 - พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
- แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- คำวินิจฉัย ก.พ.ค. เรื่องคำที่ ๖๑๑๐๒๓๐ เรื่องแดงที่ ๐๐๖๔๑๖๓

๓. ถาม - ตอบ

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒
- ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสรีจที่ ๑๕๕๙/๒๕๖๔