



เป็นผู้ควบคุมงานจ้าง แต่ไม่ได้ตรวจควบคุมงานจริง อย่างนี้ผิดแน่

ในการจัดจ้างขอมทางราชการ จำเป็นต้องใช้จ่ายงบประมาณให้คุ้มค่าและได้งานที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนจึงจำเป็นต้องมีการแต่งตั้ง ผู้ควบคุมงานและกรรมการตรวจรับงาน เพื่อให้ตรวจงานที่จ้างเป็นไปอย่างถูกต้องตามสัญญาโดยผู้ควบคุมงาน และผู้ตรวจรับงานจะต้องปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด มิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

ทำหน้าที่กันอย่างไร จึงกลายมาเป็น “ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต”?

อบต. แห่งหนึ่งในจังหวัดลพบุรี ได้ทำสัญญาจ้างเอกชนรายหนึ่ง ก่อสร้างถนนดินลูกรังขนาดผิวจราจรกว้าง ๕ เมตร ฐานกว้าง ๖ เมตร สูง ๐.๕ เมตร ยาว ๑,๓๕๐ เมตร ปริมาณดิน ไม่น้อยกว่า ๕,๕๖๘ ลูกบาศก์เมตร และลูกรัง ผิวจราจร กว้าง ๔ เมตร ความหนาเฉลี่ย ๐.๐๑ เมตร ปริมาตรลูกรัง ไม่น้อยกว่า ๖๔๘ ลูกบาศก์เมตร วางท่อระบายน้ำจำนวน ๓ จุดในวงเงิน ๒๓๒,๗๗๐ บาท โดยประธานกรรมการ อบต. ได้แต่งตั้งหัวหน้าส่วนโยธาเป็นผู้ควบคุมงานจ้าง และแต่งตั้งกำนันให้เป็นประธานกรรมการตรวจการจ้างระยะเวลาดำเนินการ ระหว่าง ๑๔ มีนาคม - ๑๓ เมษายน ๒๕๔๓

ในระหว่างที่ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างถนน หัวหน้าส่วนโยธา ซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้ควบคุมงานจ้าง ไม่ได้ไปทำการควบคุมงาน แต่ได้จัดทำบันทึกประจำวัน อันเป็นความเท็จว่า ผู้รับจ้างได้เริ่มดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๓ งานที่ก่อสร้างแล้วเสร็จถูกต้องตามสัญญา เพื่อรายงานให้แก่ผู้ตรวจรับงานจ้างทราบ และทำการตรวจรับตามสัญญา แต่เนื่องจากมีประชาชนร้องเรียนว่า ถนนที่ก่อสร้างความยาวไม่ถึง ๑,๓๕๐ เมตร เพราะเมื่อตรวจสอบแล้วถนนมีความยาวจริงเพียง ๑,๐๒๔ เมตร อบต. จึงได้แจ้งให้ผู้รับจ้างนำเงินที่เบิกไปแล้วคืนแก่ อบต. จำนวน ๕๕,๗๘๘ บาท ซึ่งผู้รับจ้างได้คืนเงินจำนวนดังกล่าว

กระบวนการจับทุจริต เอาคนผิด มาลงโทษ ลงเอยอย่างไร?

เรื่องนี้ได้มีการแจ้งความต่อพนักงานสอบสวน ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนแล้วส่งสำนวนให้พนักงานอัยการจังหวัดลพบุรี เป็นโจทก์ฟ้อง หัวหน้าฝ่ายโยธา อบต. ในฐานะผู้ควบคุมงาน และฟ้องกำนันในฐานะประธานกรรมการจ้าง ในฐานะผู้สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยศาลจังหวัดลพบุรี ได้พิพากษาลงโทษจำคุกหัวหน้าส่วน โยธา ๖ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ส่วนกำนัน ให้ลงโทษจำคุก ๑ ปี ๑๒ เดือนและปรับ ๑๒,๐๐๐ บาท แต่ปรากฏว่า บุคคลทั้งสองไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี

ต่อมาโจทก์ คือ อัยการ ได้มีการอุทธรณ์ และฎีกาคำพิพากษา ศาลฎีกาได้พิจารณาแล้ว มีคำพิพากษาแก้ให้ลงโทษหัวหน้าฝ่ายโยธา (จำเลยที่ ๑) รวมจำคุก ๒ ปี ปรับ ๘,๐๐๐ บาท แต่จำเลยรับสารภาพ คงให้จำคุก ๑ ปีปรับ ๔,๐๐๐ บาท ส่วนกำนัน (จำเลยที่ ๒) ให้จำคุก ๒ ปี ๘ เดือน ปรับ ๑๒,๐๐๐ บาท นอกจากนี้แก้ไขให้เป็นไปตาม คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ซึ่งพิพากษายืน (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙๓๖๘/๒๕๕๒)

ที่มาคดีตัวอย่าง : ทุจริตภาครัฐ

เอกสารประชาสัมพันธ์ณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สำนักงาน ป.ป.ท.