

สรุปการจัดทำจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์

กรมพัฒนาที่ดิน

(LDD disciplinary E-newsletter)

ภายใต้หลักเกณฑ์การเสริมสร้างและพัฒนา

ให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย

และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย

ของกรมพัฒนาที่ดิน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



กองการเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาที่ดิน

ตุลาคม ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๑	หนังสือสั่งการของกรมพัฒนาที่ดิน เห็นชอบการจัดทำจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter).....	๑
	» บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๕๖๔๐ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๗.....	๒
ส่วนที่ ๒	จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘ ถึง ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘.....	๕
	๒.๑ ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘ (พฤศจิกายน ๒๕๖๗).....	๖
	» หลักกฎหมายควรรู้ :	
	“เกษียณอายุราชการไป ก็เชื่อว่าจะรอดวินัยนะ”	
	» อุทาหรณ์ควรฟัง :	
	“หากลาออกจากราชการไปแล้ว ยังต้องรับโทษทางวินัยอีกหรือไม่”	
	» ถ้ามมา ? วินัยขอตอบ ! :	
	“การดำเนินการทางวินัย กรณี ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ซึ่งออกจากราชการไปแล้ว ต่างกันอย่างไร”	
	๒.๒ ฉบับที่ ๒/๒๕๖๘ (มกราคม ๒๕๖๘).....	๑๓
	» หลักกฎหมายควรรู้ :	
	“ผลกระทบจากการนำ “ของหลวง” ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว”	
	» อุทาหรณ์ควรฟัง :	
	“ของหลวงไม่ใช่ของเรา”	
	» ถ้ามมา ? วินัยขอตอบ ! :	
	“รู้ไว้ย่อมดีกว่า เรื่อง ทรัพย์สินของทางราชการ จะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวไม่ได้นะ”	

๒.๓ ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘).....๒๐

» หลักกฎหมายควรรู้ :

“การพิจารณาลงโทษทางวินัย ตามมติชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
และคณะกรรมการ ป.ป.ท.”

» อุทาหรณ์ควรฟัง :

“ผลการชี้มูลความผิดวินัยฐานอื่นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.”

» ถ้ามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“ออกจากราชการไปแล้ว แต่ถูกชี้มูลทุจริต ! ”

๒.๔ ฉบับที่ ๔/๒๕๖๘ (พฤษภาคม ๒๕๖๘).....๒๙

» หลักกฎหมายควรรู้ :

“การร้องทุกข์ สิทธิของข้าราชการ”

» อุทาหรณ์ควรฟัง :

“กรณีไม่เห็นด้วยกับผลการดำเนินการทางวินัยของผู้อื่น ร้องทุกข์ได้หรือไม่ ?”

» ถ้ามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“ร้องทุกข์ต้องร้องต่อใคร ? ภายในระยะเวลาเท่าใด ?”

๒.๕ ฉบับที่ ๕/๒๕๖๘ (กรกฎาคม ๒๕๖๘).....๓๔

» หลักกฎหมายควรรู้ :

“การอุทธรณ์ : ทางเลือกโอกาสใหม่”

» อุทาหรณ์ควรฟัง :

“อุทธรณ์พลาดแค่วันเดียว...โอกาสก็หายไป !”

» ถ้ามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“อุทธรณ์ต้องอุทธรณ์ต่อใคร ภายในระยะเวลาเท่าใด”

๒.๖ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘ (กันยายน ๒๕๖๘).....	๓๙
--	----

» หลักกฎหมายควรรู้ :

“ความผิดทางวินัยในเรื่องเดียวกัน จะนำมาลงโทษซ้ำอีกไม่ได้นะ”

» อุทาหรณ์ควรฟัง :

“ส่วนราชการสั่งลงโทษทางวินัยไปแล้ว ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด ส่วนราชการลงโทษซ้ำอีกได้หรือไม่”

» ถ้ามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“กระบวนการตรวจสอบการดำเนินการทางวินัยจะถือเป็นการดำเนินการซ้ำหรือลงโทษซ้ำ หรือไม่”

ส่วนที่ ๓ การเผยแพร่จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter).....	๔๗
๓.๑ เว็บไซต์กรมพัฒนาที่ดิน.....	๔๘
๓.๒ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) กรมพัฒนาที่ดิน.....	๕๐
๓.๓ ระบบ LDD INTRANET.....	๕๖
ส่วนที่ ๔ แบบสอบถามเพื่อการพัฒนารูปแบบและเนื้อหาจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter).....	๕๙

ส่วนที่ ๑

หนังสือสั่งการของกรมพัฒนาที่ดิน

เห็นชอบการจัดทำจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน

(LDD disciplinary E-newsletter)

หนังสือสั่งการของกรมพัฒนาที่ดิน เห็นชอบการจัดทำจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter)

» บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ กษ ๐๘๐๒/๔๖๔๐ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๓



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มวินัย โทร. ๑๓๐๐ หรือ ๑๓๒๒

ที่ กษ ๐๘๐๒/๔๖๔๐

วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การจัดทำ “จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter)”

เรียน อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน

ตามที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๗ บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด และตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ว๔ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ก.พ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย ซึ่งมีหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม (ข้อ ๑.๑) กำหนดเรื่องการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัยไว้ในยุทธศาสตร์และแผนการพัฒนาข้าราชการพลเรือนสามัญของส่วนราชการ จัดทำระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการศึกษา วิจัย และพัฒนา และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในองค์กร รวมทั้งจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอ อีกทั้ง (ข้อ ๑.๓) จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้แทนข้าราชการในสังกัดในการกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางในการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย ทั้งนี้ อาจศึกษาจากเอกสาร หนังสือและสื่อประกอบที่สำนักงาน ก.พ. จัดทำขึ้นเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันภายในกรอบเวลาที่กำหนด และให้ส่วนราชการแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงาน ก.พ. ทราบภายในเดือนธันวาคมของทุกปี ปรากฏตามเอกสารแนบ ๑ อีกทั้ง แผนปฏิบัติการราชการกรมพัฒนาที่ดิน ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ได้กำหนดประเด็นการพัฒนาการยกระดับองค์การเข้าสู่ระบบราชการดิจิทัล โดยมีแนวทางการพัฒนามุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการทำงานและให้บริการ พัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงานและข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอกเพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) และการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการให้บริการ (e-Service) นั้น

กองการเจ้าหน้าที่ ขอเรียนว่า เพื่อให้การเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัยของกรมพัฒนาที่ดิน เป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ และหนังสือสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว รวมทั้ง เพื่อเป็นไปตามแผนปฏิบัติการราชการกรมพัฒนาที่ดิน ในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) และประโยชน์ในการเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) เพื่อให้ส่วนราชการในสังกัดกรมพัฒนาที่ดินนำข้อมูลไปกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางในการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้กระทำความผิดวินัยตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว รวมทั้งเพื่อความเหมาะสมในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เช่น Website Facebook Line ฯลฯ ตลอดจนใช้ประกอบการรายงานผลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวตามมาตรการที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม และเพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ในรูปแบบของการจัดทำ “จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter)” อย่างต่อเนื่อง

- ๒ -

ตั้งนั้น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงเห็นควรจัดทำ “จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์
กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter)” เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อไป ทั้งนี้ ได้จัดส่ง
สรุปผลการจัดทำจุลสารข่าววินัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาด้วยแล้ว ปรากฏตามเอกสารแนบ ๒

อนึ่ง กองการเจ้าหน้าที่ โดยกลุ่มวินัย จะเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำจุลสารข่าววินัยฯ
ตามผังขั้นตอนการดำเนินงาน โดยข้อมูลการจัดทำจุลสารข่าววินัยฯ เป็นข้อมูลที่มีแหล่งอ้างอิง/ที่มา
เป็นทางการและเชื่อถือได้ และมีได้เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือนโยบายที่สำคัญ
จึงเห็นควรมอบหมายให้ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นชอบจุลสารข่าววินัยฯ รายฉบับ
เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อไป ปรากฏตามเอกสารแนบ ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดมอบหมายกองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการต่อไป



(นางกิตติยา มงคลเกตุ)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



ที่ กษ ๐๘๐๒/๔๖๔๐

ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การจัดทำ "จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter)"

ความเร่งด่วน ปกติ

ชั้นความลับ ปกติ

การดำเนินการ

ส่งจาก: นายภาคภูมิ รัตนโสวงค์ วันเวลาส่ง: ๐๘ ต.ค. ๒๕๖๗ ๑๓:๔๙ เพื่อโปรดพิจารณา	กลุ่มวินัย เลขรับ วันที่ ๐๘ ต.ค. ๒๕๖๗ เวลา ๑๔:๒๐
ส่งจาก: กลุ่มวินัย ผู้ส่ง: นายบัญญัติ ทำขงคี วันเวลาส่ง: ๐๘ ต.ค. ๒๕๖๗ ๑๕:๐๑ โปรดพิจารณาลงนาม	กองการเจ้าหน้าที่ เลขรับ วันที่ ๐๘ ต.ค. ๒๕๖๗ เวลา ๑๕:๑๘
ส่งจาก: กองการเจ้าหน้าที่ ผู้ส่ง: นางสาวบุญสิริ จันทร์เหมือน วันเวลาส่ง: ๐๙ ต.ค. ๒๕๖๗ ๑๓:๔๐ เวียน ฮอป. เพื่อโปรดพิจารณา	สำนักรองอธิบดีด้านวิชาการ เลขรับ ๒๑๕๖ วันที่ ๐๙ ต.ค. ๒๕๖๗ เวลา ๑๔:๑๙
ส่งจาก: สำนักรองอธิบดีด้านวิชาการ ผู้ส่ง: นางสาวศุภจิรา นันทกุล วันเวลาส่ง: ๑๑ ต.ค. ๒๕๖๗ ๑๘:๐๓ - เห็นชอบ - มอบ กภจ. ดำเนินการ	กองการเจ้าหน้าที่ เลขรับ วันที่ ๑๕ ต.ค. ๒๕๖๗ เวลา ๐๘:๕๓
ส่งจาก: กองการเจ้าหน้าที่ ผู้ส่ง: นางสาวสุวิรัตน์ เมืองมุกข์ วันเวลาส่ง: ๑๖ ต.ค. ๒๕๖๗ ๑๓:๕๕ กลุ่มวินัย ดำเนินการต่อไป	กลุ่มวินัย เลขรับ วันที่ ๑๖ ต.ค. ๒๕๖๗ เวลา ๑๓:๕๗
ส่งจาก: กลุ่มวินัย ผู้ส่ง: นายปิยะพงษ์ พงษ์กาศ วันเวลาส่ง: ๑๖ ต.ค. ๒๕๖๗ ๑๖:๐๘ มอบคุณภาคภูมิ	นายภาคภูมิ รัตนโสวงค์ เลขรับ วันที่ ๑๖ ต.ค. ๒๕๖๗ เวลา ๑๖:๕๕

ส่วนที่ ๒

จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน

(LDD disciplinary E-newsletter)

ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘ ถึง ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘

ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘

» หลักกฎหมายควรรู้ :

“เกษียณอายุราชการไป ก็ใช้ว่าจะรอดวินัยนะ”

» อุทาหรณ์ควรฟัง :

“หากลาออกจากราชการไปแล้ว ยังต้องรับโทษทางวินัยอีกหรือไม่”

» ถ้ามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“การดำเนินการทางวินัย กรณี ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ
ซึ่งออกจากราชการไปแล้ว ต่างกันอย่างไร”



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘ (พฤศจิกายน ๒๕๖๗)

หลักกฎหมายควรรู้

เรื่อง เกษียณอายุราชการไป ก็ใช้ว่าจะรอดวินัยนะ

เดือนกันยายนของทุกปี คือเดือนสุดท้ายของปีงบประมาณแผ่นดินที่ทางราชการกำหนดและจะเป็นวันสิ้นสุดอายุราชการของข้าราชการที่มีอายุครบ ๖๐ ปี ที่เรียกว่า "เกษียณอายุราชการ" ซึ่งปีหนึ่งๆ ก็จะมีข้าราชการจำนวนไม่น้อยทยอยกันเกษียณอายุราชการต่อเนื่องกันไม่ขาดสาย พี่วินัยเองก็เคยได้ยินข้าราชการวัยเกษียณจำนวนไม่น้อยที่กล่าวว่า "ชีวิตหลังเกษียณคือการเปลี่ยนผ่านจากหน้าที่การงานมาเป็นวันเริ่มต้นแห่งอิสระเสรี" แต่ใครจะทราบว่า แม้ข้าราชการผู้นั้นจะเกษียณอายุราชการไปแล้ว แต่ก็อาจจะถูกดำเนินการทางวินัยได้

โดยปกติผู้ที่จะถูกดำเนินการทางวินัยได้ ในขณะนั้นต้องมีสภาพเป็นข้าราชการ อย่างไรก็ตามหากจะให้ข้าราชการที่ทำความผิดขณะเป็นข้าราชการ หลุดพ้นจากความรับผิดชอบทางวินัยที่ตนได้ก่อไว้เพียงเพราะเหตุจากการที่ออกจากราชการไปก่อน ก็คงไม่ถูกต้องนัก ดังนั้นจึงได้มีการบัญญัติกฎหมายในการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการที่ออกจากราชการไว้ใน มาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ สรุปหลักสำคัญได้ดังนี้

๑. กรณีดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการที่ออกจากราชการแล้ว (มาตรา ๑๐๐)

๑.๑ ความผิดอันเป็นมูลเหตุแห่งการกล่าวหาผู้ที่ออกจากราชการว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือความผิดอันเป็นมูลเหตุให้ถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาที่มีโทษความผิดอาญาที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดสุโทษ ต้องเกิดขึ้นในขณะที่ผู้นั้นมีสภาพเป็นข้าราชการ

๑.๒ การกล่าวหาผู้ที่ออกจากราชการว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือการถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา จะกระทำก่อนหรือหลังจากที่ผู้นั้นออกจากราชการก็ได้

๑.๓ กรณีที่ถูกกล่าวหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา ก่อนออกจากราชการ ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษให้แล้วเสร็จภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

๑.๔ กรณีที่ถูกกล่าวหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา หลังจากออกจากราชการ ต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนทางวินัย ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษให้แล้วเสร็จภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘ (พฤศจิกายน ๒๕๖๗)

-๒-

๑.๕ กรณีการเพิกถอนคำสั่งลงโทษโดยศาลปกครอง องค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย เพราะเหตุที่กระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษใหม่ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี

๑.๖ หากดำเนินการทางวินัยแล้ว ผลการสอบสวนปรากฏว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ

๑.๗ ความในมาตรานี้ มิให้ใช้บังคับแก่ข้าราชการซึ่งถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

๒. กรณีดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด (มาตรา ๑๐๐/๑)

๒.๑ การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ในขณะนี้ยังไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าว เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการและสั่งลงโทษทางวินัยกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งออกจากราชการแล้วไว้เป็นการเฉพาะ ดังนั้น จึงต้องดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒.๒ หากดำเนินการทางวินัยแล้ว ปรากฏว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ





จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘ (พฤศจิกายน ๒๕๖๗)

-๓-

อุทาหรณ์ควรฟัง

เรื่อง หากลาออกจากราชการไปแล้ว ยังต้องรับโทษทางวินัยอีกหรือไม่

วันนี้พิวินัยจะมาพูดถึงเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย แก่ผู้ที่ออกจากราชการไปแล้ว ซึ่งเป็นเรื่องที่บางคนอาจจะยังไม่รู้ว่า กรณีที่ข้าราชการถูกกล่าวหาว่า ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหลังจากที่ได้ออกจากราชการไปแล้ว ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยสามารถดำเนินการสอบสวนทางวินัย ภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษให้แล้วเสร็จภายใน ๓ ปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ ดังเช่นกรณีตัวอย่างในวันนี้ครับ

นายเอ เป็นข้าราชการ สังกัดกรมบี ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ โดยคำสั่งให้ลาออกจากราชการ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ กรมบีได้ตรวจสอบพบว่า นายเอ ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีนี้ กรมบี สามารถดำเนินการทางวินัยกับนายเอ ต่อไปได้หรือไม่ อย่างไร

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๐ วรรคสอง กำหนดโดยสรุปว่า ถ้าเป็นการกล่าวหาหรือฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา หลังจากที่ยื่นขอลาออกจากราชการแล้ว ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยสามารถดำเนินการทางวินัยต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ โดยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายใน ๑ ปี และต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

ดังนั้น เมื่อกรมบีพบการกระทำอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงของนายเอแล้ว กรมบี สามารถพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษนายเอได้เสมือนว่านายเอยังไม่ได้ออกจากราชการ โดยต้องดำเนินการสอบสวนภายใน ๑ ปี และต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่นายเอออกจากราชการ กล่าวคือ กรมบีจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ และต้องสั่งลงโทษภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๗๐



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘ (พฤศจิกายน ๒๕๖๗)

-๔-

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

การดำเนินการทางวินัย กรณี ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ
ซึ่ง ออกจากราชการไปแล้ว ต่างกันอย่างไร

น้องดินดี : สวัสดีค่ะพี่วินัย หนูขอสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ในกรณีที่ผู้นั้นออกจากราชการไปแล้ว แต่ภายหลังพบว่าผู้นั้นมีการกระทำผิดวินัย อยู่ก่อนที่ออกจากราชการ มีความแตกต่างอย่างไรคะ ?

พี่วินัย : คำถามนี้ดีมากครับ โดยทั้งข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ต้องมีการกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ซึ่งความผิดนั้นต้องเกิดขึ้นในช่วงที่ยังคงเป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำ หรือ พนักงานราชการ โดยการดำเนินการทางวินัย หลัง ออกจากราชการจะพิจารณาตามข้อเท็จจริง ประกอบกับ กฎหมายและระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในแต่ละประเภท ซึ่งสรุปได้ดังนี้ครับ

๑. หลักกฎหมาย

• **ข้าราชการ:** ตามมาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

• **ลูกจ้างประจำ :** ข้อ ๕๔ ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๗

• **พนักงานราชการ:** ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๕ ของประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ เรื่องแนวทางการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. การดำเนินการทางวินัย

• **ข้าราชการ :** หากมีการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ โดยมีการกล่าวหา ก่อนหรือหลังจากออกจากราชการก็ได้ ในกรณีมีการกล่าวหา ก่อน ออกจากราชการจะต้องดำเนินการทางวินัยและลงโทษให้แล้วเสร็จภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ ในกรณีมีการกล่าวหา หลัง ออกจากราชการจะต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องลงโทษให้แล้วเสร็จภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘ (พฤศจิกายน ๒๕๖๗)

-๕-

- **ลูกจ้างประจำ** หากมีการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ จะต้องมีการกล่าวหาก่อนออกจากราชการ โดยไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการสอบสวน และไม่มีกำหนดเวลาสำหรับการสั่งลงโทษให้แล้วเสร็จ อีกทั้ง ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์กรณีการดำเนินการทางวินัยเมื่อมีการกล่าวหาลูกจ้างประจำหลังออกจากราชการแล้ว จึงไม่สามารถดำเนินการวินัยแก่ลูกจ้างประจำผู้นั้นได้

- **พนักงานราชการ:** หากมีการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ จะต้องมีการกล่าวหาก่อนออกจากราชการ และดำเนินการสอบสวนภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ โดยไม่มีกำหนดเวลาสำหรับการสั่งลงโทษให้แล้วเสร็จ อีกทั้ง ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์กรณีการดำเนินการทางวินัยเมื่อมีการกล่าวหาพนักงานราชการหลังออกจากราชการแล้ว จึงไม่สามารถดำเนินการวินัยแก่พนักงานราชการผู้นั้นได้

๓. กรณีการลงโทษ

- **ข้าราชการ:** กรณีที่ผลการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ปรากฏว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้สั่งลงโทษ แต่หากปรากฏว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็ให้ลงโทษปลดออกหรือไล่ออกตามความร้ายแรงแห่งกรณี

- **ลูกจ้างประจำ** กรณีที่ผลการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ปรากฏว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้สั่งลงโทษ แต่หากปรากฏว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็ให้ลงโทษปลดออกหรือไล่ออกตามความร้ายแรงแห่งกรณี

- **พนักงานราชการ:** กรณีที่ผลการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ปรากฏว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ไม่อาจลงโทษทางวินัยแก่ผู้นั้นได้เนื่องจากไม่มีสภาพเป็นพนักงานราชการแล้ว โดยให้ยุติการดำเนินการทางวินัย แต่หากปรากฏว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็ให้ลงโทษไล่ออกเพียงสถานเดียว

เห็นไหมครับ น้องดินดี แม้ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ หรือพนักงานราชการ จะมีหลักเกณฑ์และวิธีการที่แตกต่างกันอยู่บ้าง แต่เมื่อข้าราชการ ลูกจ้างประจำ หรือพนักงานราชการที่ออกจากราชการไปแล้วก็มีสิทธิที่จะถูกดำเนินการทางวินัยและถูกลงโทษทางวินัยได้ โดยพิจารณาตามข้อเท็จจริงและระเบียบกฎหมายตามแต่กรณีครับ



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘ (พฤศจิกายน ๒๕๖๗)

-๖-

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และแก้ไขเพิ่มเติม
- คู่มือการดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ (หน้า ๑๒๕ - ๑๓๑)

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. ถาม - ตอบ

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
- กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗
- ประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ เรื่องแนวทางการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙
- ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๗

ฉบับที่ ๒/๒๕๖๘

» หลักกฎหมายควรรู้ :

“ผลกระทบจากการนำ “ของหลวง” ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว”

» อุทาหรณ์ควรฟัง :

“ของหลวงไม่ใช่ของเรา”

» ถ้ามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“รู้ไว้ย่อมดีกว่า

เรื่อง ทรัพย์สินของทางราชการ จะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวไม่ได้นะ”



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๘ (มกราคม ๒๕๖๘)

หลักกฎหมายควรรู้

เรื่อง ผลกระทบจากการนำ “ของหลวง” ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

"ของหลวง" หรือทรัพย์สินของราชการซึ่งเป็นทรัพย์สินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นหลักเท่านั้น และไม่ใช้ทรัพย์สินที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องตระหนักถึงระเบียบกฎหมาย รวมถึงจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่และการปฏิบัติตน ซึ่งการละเมิดข้อกำหนดเหล่านี้อาจนำไปสู่ผลกระทบทางกฎหมายที่ไม่คาดคิด ตัวอย่างเช่น

๑. ผลกระทบทางวินัยของข้าราชการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้

- อาจมีพฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง เช่น

๑. มาตรา ๘๒ (๒) ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ

๒. มาตรา ๘๒ (๑๐) ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย

๓. มาตรา ๘๓ (๓) ฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเองและผู้อื่น

- อาจมีพฤติกรรมเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง เช่น

๑. มาตรา ๘๕ (๑) ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต

๒. มาตรา ๘๕ (๖) ฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือให้รับโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

๓. มาตรา ๘๕ (๗) ฐานละเว้นการกระทำหรือกระทำการใด ๆ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๒ หรือฝ่าฝืน ข้อห้ามตามมาตรา ๘๓ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

ข้อสังเกต ผลกระทบทางวินัยของข้าราชการ ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงและความร้ายแรงของแต่ละกรณี



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๘ (มกราคม ๒๕๖๘)

-๒-

๒. ผลกระทบทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา ดังนี้

๑. มาตรา ๑๔๗ ฐานเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เปียดบังทรัพย์สินนั้น เป็นของตน หรือเป็น ของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริต ยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย

๒. มาตรา ๑๕๑ ฐานเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจ ในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น

๓. มาตรา ๑๕๗ ฐานเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

ข้อสังเกต ผลกระทบทางอาญา ผู้กระทำต้องเป็นเจ้าของพนักงานเท่านั้น ซึ่งหมายถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐ นอกจากนี้ยังมีค่าที่น่าสนใจในมาตราที่ยกมาคือ "โดยทุจริต" หมายถึง เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบ ด้วยกฎหมายดังนั้น แม้ว่าเจ้าหน้าที่รัฐจะนำของหลวงไปใช้เพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ตนเอง และเป็นการใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็เป็นความผิดได้ ดังนั้น หากการใช้ของหลวงเข้าข่ายองค์ประกอบ ความผิดตามที่กล่าวมาข้างต้น เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจได้รับโทษทางอาญาตามฐานความผิด ทั้งนี้ มาตราดังกล่าว ได้กำหนดโทษจำคุกและปรับไว้สำหรับผู้กระทำผิดไว้ด้วย

๓. ผลกระทบทางละเมิด ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดความรับผิดของเจ้าหน้าที่ ที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานของรัฐจากการกระทำละเมิดอันเนื่องมาจากการจงใจหรือประมาท เลินเล่อจากการปฏิบัติหน้าที่อย่างร้ายแรง โดยเจ้าหน้าที่ที่กระทำละเมิดจะต้องชดใช้ความเสียหาย ที่เกิดขึ้นให้กับหน่วยงานนั้น ซึ่งการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบ และเอาของหลวงไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ส่งผลให้หน่วยงานของรัฐนั้นเกิดความเสียหาย จึงต้องชดใช้ความเสียหายจากการกระทำ ละเมิด นั้น

ดังนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องตระหนักว่า "**ของหลวงก็คือของหลวง**" การนำของหลวงไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง และอาจนำไปสู่ผลกระทบตามที่ได้กล่าวมาข้างต้น อย่างไม่คาดคิด



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๘ (มกราคม ๒๕๖๘)

-๓-

อุทาหรณ์ควรฟัง

เรื่อง ของหลวงไม่ใช่ของเรา

ระบบราชการเป็นเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้าในทุก ๆ ด้าน จึงจำเป็นต้องมีกฎหมาย ระเบียบ ในการกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐขับเคลื่อนงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ตามภารกิจ เพื่อให้ประชาชนอยู่ดีมีความสุข ดังนั้น ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการย่อมจะต้องตระหนักรู้ในการดำรงตนตามกฎหมาย ระเบียบ เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่และการปฏิบัติตน โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ แต่ยังมีเจ้าหน้าที่ของรัฐบางส่วนที่มักเข้าใจว่าการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือการนำของหลวงไปใช้เป็นการส่วนตัวนั้นเป็นเรื่องปกติวิสัย เล็ก ๆ น้อย ๆ ที่สามารถทำได้ แต่การกระทำเช่นนั้น ย่อมเป็นความผิดและได้รับโทษ ดังอุทาหรณ์ ที่จะหยิบยกมาในครั้งนี

เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ นพ.เบิร์ต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง ใช้ทรัพย์สินและบุคลากรของคณะแพทยศาสตร์ ในการจัดงานแต่งงานของลูกสาวที่บ้านพักส่วนตัว รวมถึงใช้สถานที่เตรียมการจัดงานด้วย โดยสั่งให้บุคลากรนำเก้าอี้ ๑๐๐ ตัว พร้อมผ้าคลุมเก้าอี้ เครื่องถ่ายวิดีโอ ๒ เครื่อง เครื่องเล่นวิดีโอ กล้องถ่ายรูป ผ้าเต็นท์หลายผืน รวมทั้งรถยนต์ส่วนบุคคลอีก ๔ คัน นำไปใช้ในงานแต่งงานของลูกสาว เพื่อใช้รับส่งผู้เข้าร่วมพิธีและขนย้ายอุปกรณ์ ทั้งที่บ้านพัก และที่โรงแรม ซึ่งทั้งหมดเป็นทรัพย์สินของราชการ ต่อมาเมื่อผู้ร้องเรียนไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดในกรณีดังกล่าวว่ากระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีความผิดทางอาญา ว่าการกระทำของ นพ.เบิร์ต เป็นการใช้อำนาจโดยทุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนตัว สร้างความเสียหายแก่รัฐและคณะแพทยศาสตร์ โดยส่งสำนวนให้ผู้บังคับบัญชาลงโทษ และส่งให้อัยการสูงสุด ดำเนินการฟ้องต่อศาล เบื้องต้น นพ.เบิร์ต ให้การปฏิเสธ แต่ต่อมาให้การรับสารภาพไม่สู้คดีโดย ศาลอาญาพิเคราะห์แล้วเห็นว่า การกระทำของ นพ.เบิร์ต เป็นการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่จริง พิพากษาจำคุก ๕ ปี ปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท ค่าให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์ในการพิจารณาคดี ลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุกจำเลยไว้ ๒ ปี ๖ เดือน ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท และนพ.เบิร์ต สำนึกผิด ชดใช้ค่าเสียหายคืนให้รัฐทันที ประกอบกับเป็นแพทย์ทำคุณประโยชน์ต่อสังคม รวมทั้งไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน ให้รอลงอาญามีกำหนด ๒ ปี



จตุสสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๘ (มกราคม ๒๕๖๘)

-๔-

ในอุทธรณ์เรื่องนี้ ศาลอาญาไม่ได้พิพากษาไปถึงคดีวินัย แต่หากพิจารณาถึงความผิดทางวินัยแล้ว เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานความผิดทุจริตต่อหน้าที่ กรณีนี้หาก นพ. เบิร์ต เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ จะต้องถูกดำเนินการทางวินัย โดยถูกไล่ออกจากราชการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๕ (๑) ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ประกอบหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๒๕๐๕/ว. ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ ซึ่งกำหนดไว้ว่า การลงโทษผู้กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ แม้การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนหรือมีเหตุอันควรปราณีอื่นใดไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ

ท้ายที่สุดนี้ เจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหลายต้องตระหนักและแยกแยะให้ได้ว่า “ของหลวง” ซึ่งเป็นทรัพย์สินของรัฐ ต้องใช้ไปเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นหลักเท่านั้น เพราะ ของหลวงไม่ใช่ของเรา หากนำไปใช้ส่วนตัว นอกจากจะผิดวินัยและอาจมีโทษอาญาถึงจำคุกได้

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

รู้ไว้ย่อมดีกว่า เรื่อง ทรัพย์สินของทางราชการ จะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวไม่ได้นะ

น้องดินดี : สวัสดีค่ะพี่วินัย วันนี้หนูมีข้อสงสัยเกี่ยวกับทรัพย์สินของทางราชการ หนูอยากจะทราบว่าทรัพย์สินของทางราชการ หมายถึงอะไร และมีกี่ประเภทคะ

พี่วินัย : ได้เลยครับน้องดินดี ในส่วนคำว่า “ทรัพย์สินของทางราชการ” นั้น หมายความว่า วัสดุ ครุภัณฑ์ และทรัพย์สินอื่นใดของทางราชการ ที่ได้มีการจัดซื้อ/จัดจ้าง จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมถึงการได้มาของทรัพย์สินในทางอื่น เช่น การรับบริจาค การโอน การแลกเปลี่ยน เป็นต้น

ต่อมา ในส่วนประเภททรัพย์สินของทางราชการนั้น แบ่งออกเป็น ๕ ประเภท ดังนี้

- ๑) ที่ดิน ได้แก่ ที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์
- ๒) อาคาร เช่น อาคารสำนักงาน อาคารเพื่อการพักอาศัย เป็นต้น



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๘ (มกราคม ๒๕๖๘)

-๕-

- ๓) ครุภัณฑ์ เช่น ครุภัณฑ์สำนักงาน ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง เป็นต้น
- ๔) สินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐาน สำหรับหน่วยงานที่มีภารกิจโดยตรง เช่น ถนนและโครงข่ายการจราจร ทางบก สะพาน เป็นต้น
- ๕) สินทรัพย์ไม่มีตัวตน เช่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ระบบซอฟต์แวร์ แอปพลิเคชัน โปรแกรม Anti-Virus เป็นต้น หรือสินทรัพย์ไม่มีตัวตน ได้แก่ สิทธิการเช่า ใบอนุญาต สินทรัพย์ทางปัญญา เป็นต้น

น้องดินดี : หนูอยากขอให้พี่วินัยช่วยยกตัวอย่างการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวให้ด้วยนะคะ

พี่วินัย : ได้เลยครับน้องดินดี

ในส่วนการใช้วัสดุและเครื่องใช้สำนักงานต่าง ๆ ในเรื่องที่ไม่ใช้งานราชการ หรือนำกลับไปใช้เป็นการส่วนตัว เช่น กระดาษ ซองจดหมาย เทปใส โทรศัพท์ กรรไกร ไม้บรรทัด ฯลฯ หรือการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องถ่ายเอกสาร เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ไม่ใช่เพื่องานราชการ ซึ่งมีตัวอย่าง ดังนี้ครับ

ตัวอย่างที่ ๑ นายเอ ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ ณ สำนักงาน ได้ใช้โทรศัพท์ของทางราชการ พูดคุยเรื่องธุระส่วนตัวกับเพื่อนสนิท ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับงาน ในตำแหน่งหน้าที่ที่ตนเป็นผู้รับผิดชอบแต่อย่างใด

ตัวอย่างที่ ๒ นายบี ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ ในขณะที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ให้ไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ ได้ขั้บรถยนต์ของทางราชการออกนอกเส้นทาง เพื่อไปรับลูกจากโรงเรียน อันเป็นเรื่องธุระส่วนตัว และไม่เกี่ยวข้องกับงานในตำแหน่งหน้าที่ที่ตนเป็นผู้รับผิดชอบแต่อย่างใด เช่นเดียวกับตัวอย่างแรกครับ

สุดท้าย พี่วินัยอยากขอพูดเสริมในส่วนของโทษทางวินัย หากมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวนั้น ทั้งนี้ จะขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงในแต่ละเรื่องด้วย เช่น หากมีลักษณะเป็นการทุจริตหรือประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ก็อาจได้รับโทษถึงขั้นปลดออกหรือไล่ออกจากราชการได้เลยนะครับ



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๘ (มกราคม ๒๕๖๘)

-๖-

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- ประมวลกฎหมายอาญา
- พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

<https://www.nacc.go.th/files/article/attachments/b๕c๒๑๓๕cd๗๒๒๑๑d๙f๗c๒๐๙๙๙๘๓๖๕๕๐๖๘.pdf>

- พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
- หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๒๐๕/ว. ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ เรื่อง ขอปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงบางกรณี

https://www.ocsc.go.th/?post_type=laws&p=๘๐๘๓๒

๓. ถาม - ตอบ

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
- พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
- ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘

» หลักกฎหมายควรรู้ :

“การพิจารณาลงโทษทางวินัย
ตามมติชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.”

» อุทาหรณ์ควรฟัง :

“ผลการชี้มูลความผิดวินัยฐานอื่นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.”

» ถ้ามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“ออกจากราชการไปแล้ว แต่ถูกชี้มูลทุจริต !”



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

หลักกฎหมายควรรู้

เรื่อง การพิจารณาลงโทษทางวินัย ตามมติชี้มูล
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.

วันนี้พวินัย จะขอพูดถึง เรื่อง การพิจารณาลงโทษตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นองค์กรที่มีบทบาทในการร่วมดำเนินการทางวินัยข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามที่กฎหมายได้บัญญัติไว้ ดังนี้ครับ

**พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
มาตรา ๒๘** คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

...

(๒) ใต้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

มาตรา ๔๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ใต้สวนแล้วมีมติวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

...

(๒) ถ้ามีมูลความผิดทางวินัย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงาน ส่วนราชการใต้สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนภายในสามสิบวันเพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไป



จลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๒-

มาตรา ๔๘ เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๔๑ แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมายระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น แล้วแต่กรณี

...

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนได้รับแจ้งมติที่ได้ขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาทบทวนตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง ทั้งนี้ ไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติวินิจฉัยมูลความผิด เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีมติเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๔๘ แล้ว แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป

ดังนั้น โดยสรุปแล้ว **คณะกรรมการ ป.ป.ช.** มีอำนาจหน้าที่ซึ่งมูลความผิด ว่าข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และมีมูลความผิดทางวินัย ให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย มีผลผูกพันให้ผู้บังคับบัญชาจะต้องสั่งลงโทษไปตามมติที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีมูลความผิด ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๘ (๒) มาตรา ๔๑ (๒) และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๓-

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘

มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

...

(๓) ใ้สอบสวนและวินิจฉัยชี้มูลตามพระราชบัญญัตินี้ และกำกับดูแลการไต่สวนเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบ
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๑๘/๔ รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบสำนวนการไต่สวนดังกล่าว

...

(๕) ใ้สอบสวนและวินิจฉัยชี้มูลเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกรณีที่ต้องดำเนินการ
แทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ในการไต่สวนดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท.
อาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนแล้วเสนอสำนวน เพื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาต่อไปก็ได้

มาตรา ๓๘ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดทางวินัย
อันเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ให้ประธานกรรมการแจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
ผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น

การแจ้งตามวรรคหนึ่งนอกจากมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว ต้องส่งรายงานการไต่สวน
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และ
ความผิดที่กระทำ โดยสรุปด้วย

เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว
ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิด
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้อง
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่ามติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และรายงานการไต่สวน
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย
ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น
สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง
ถอดถอนดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป โดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนอีก



จลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๔-

การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามวรรคสามที่เป็นกรณีการประพฤติมิชอบ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีอำนาจสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้ แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยเหตุอื่นที่มีสาเหตุตาย ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติวินิจฉัยชี้มูลเว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีมติเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาภายใต้กำหนดอายุความต่อไป ในการนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนเพื่อให้ทราบเหตุแห่งความล่าช้าของการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวด้วย และประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

การดำเนินการลงโทษทางวินัยตามวรรคสามที่เป็นกรณีทุจริตต่อหน้าที่ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป

ดังนั้น โดยสรุปแล้ว **คณะกรรมการ ป.ป.ท.** เป็นองค์กรฝ่ายบริหารที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้อำนวยการกองลงมา และเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากผลการไต่สวนเป็นความผิดทางวินัย ให้ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ แล้วแต่กรณี และมีผลผูกพันให้ผู้บังคับบัญชาจะต้องสั่งลงโทษไปตามมติที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิด ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๗ (๓) (๕) และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๕-

อุทาหรณ์ควรฟัง

เรื่อง “ผลการชี้มูลความผิดวินัยฐานอื่นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.”

อำนาจในการชี้มูลความผิดทางวินัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยหลักแล้วจะมีอำนาจในการชี้มูลเฉพาะความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๕ (๑) ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้งความผิดที่เกี่ยวข้องกัน โดยผู้บังคับบัญชาสามารถพิจารณาโทษในความผิดวินัยอย่างร้ายแรงได้จากรายงานการไต่สวน และมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีกในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยฐานอื่นที่ไม่เกี่ยวกับความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หากผู้บังคับบัญชาใช้รายงานการไต่สวน และมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดนั้น โดยไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย อาจทำให้เกิดปัญหาทางกฎหมายได้

ที่วินัยยกตัวอย่างจากคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) กรณีข้าราชการ ก. ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจรับโครงการขุดเจาะบ่อบาดาล ซึ่งผลการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พบว่าการก่อสร้างโครงการไม่เป็นไปตามข้อกำหนด จึงมีมติว่าข้าราชการ ก. กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบราชการ อันเป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง ส่วนราชการต้นสังกัดจึงมีคำสั่งปลดออกจากราชการ ข้าราชการ ก. จึงอุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการโดยอ้างว่าไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ก.พ.ค. พิจารณาวินิจฉัยและเห็นว่าฐานความผิดดังกล่าวไม่ได้อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการมีมติชี้มูลความผิดวินัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อุทธรณ์จึงฟังขึ้นให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ และให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้องต่อไป

ดังนั้น หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยที่ไม่ใช่ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ผู้บังคับบัญชาไม่สามารถนำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาพิจารณาโทษทางวินัยได้ รายงานการไต่สวนและมติชี้มูลดังกล่าวจึงเป็นเพียงการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบว่าผู้ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย และผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ต้องดำเนินการสอบสวนตามขั้นตอนที่กำหนดในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ก่อนที่จะพิจารณาความผิดและสั่งลงโทษต่อไป



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๖-

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

ออกจากราชการไปแล้ว แต่ถูกชี้มูลทุจริต!

น้องดินดี : พี่วินัยคะ น้องดินดีมีความสงสัยเกี่ยวกับการลงโทษทางวินัย กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดวินัย ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการแก่ข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้ว พี่วินัยช่วยอธิบายรายละเอียดได้ไหมคะ

พี่วินัย : การลงโทษทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยในกรณีที่ข้าราชการผู้นั้นได้ออกจากราชการไปแล้ว พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๒ โดยมาตรา ๑๐๐/๑ วางหลักไว้สรุปได้ว่า ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี หากปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ แต่หลังจากกฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้ ได้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติแก่ส่วนราชการ

เรื่องนี้สำนักงาน ก.พ. ได้หารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และได้รับการตอบข้อหารือ ความสรุปว่า เมื่อขณะนี้ยังไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการและสั่งลงโทษทางวินัยกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งออกจากราชการแล้วไว้เป็นการเฉพาะ ดังนั้น จึงต้องดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน วางหลักไว้สรุปได้ว่า **ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยภายใน ๑ ปี และต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ข้าราชการผู้นั้นออกจากราชการ** ถ้าผลการสอบสวนปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๗-

ทั้งนี้ กฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้มีการแก้ไขล่าสุดตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งจะเกี่ยวกับการส่งลงโทษข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้วหรือไม่นั้น ในประเด็นนี้ยังต้องรอการพิจารณาวินิจฉัยตีความต่อไปว่าหากคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดวินัย แก่ข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้วจะต้องดำเนินการตามกฎหมายใด



จูลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ (มีนาคม ๒๕๖๘)

-๘-

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
 - พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
- แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- คำวินิจฉัย ก.พ.ค. เรื่องดำที่ ๖๑๑๐๒๓๐ เรื่องแดงที่ ๐๐๖๔๑๖๓

๓. ถาม - ตอบ

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒
- ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสร็จที่ ๑๕๕๙/๒๕๖๔

ฉบับที่ ๔/๒๕๖๘

» หลักกฎหมายควรรู้ :

“การร้องทุกข์ สิทธิของข้าราชการ”

» อุทาหรณ์ควรฟัง :

“กรณีไม่เห็นด้วยกับผลการดำเนินการทางวินัยของผู้อื่น ร้องทุกข์ได้หรือไม่ ?”

» ถ้ามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“ร้องทุกข์ต้องร้องต่อใคร ? ภายในระยะเวลาเท่าใด ?”



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๔/๒๕๖๘ (พฤษภาคม ๒๕๖๘)

หลักกฎหมายควรรู้

“การร้องทุกข์” สิทธิของข้าราชการ

การร้องทุกข์ มีไว้เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้บังคับบัญชา กับผู้ใต้บังคับบัญชา หากเกิดความคับข้องใจ ข้าราชการควรได้พูดคุยปรึกษาโดยตรงกับผู้บังคับบัญชา เพื่อหาทางออกในเบื้องต้น แต่หากปรึกษาแล้วไม่ได้รับคำชี้แจง หรือไม่พอใจในคำชี้แจง หรือไม่ต้องการที่จะปรึกษา ข้าราชการผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ได้ตามมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบ ข้อ ๖ ของกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ได้รับความเป็นธรรมต่อไป

ลักษณะเรื่องร้องทุกข์ ต้องเป็นปัญหาในการปฏิบัติ หรือไม่ปฏิบัติต่อตนของผู้บังคับบัญชา ซึ่งทำให้เกิดความคับข้องใจ และปัญหานั้น ไม่สามารถอุทธรณ์ได้ตามกฎหมาย ซึ่งได้กำหนดเหตุแห่งการร้องทุกข์ไว้ใน ข้อ ๗ ของกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นกรณีใดกรณีหนึ่งสรุปได้ดังนี้

๑. การปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เช่น ไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ดำเนินการไม่ถูกต้องตามขั้นตอน หรือรูปแบบที่กฎหมายกำหนด ไม่สุจริต เลือกปฏิบัติ หรือใช้อำนาจโดยมิชอบ หรือมีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดขึ้นเกินสมควร หรือเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ

๒. ไม่มอบหมายงานให้ปฏิบัติ ทั้งที่อยู่ในหน้าที่

๓. ประเว้งเวลา/หน่วงเหนี่ยว จนทำให้เสียสิทธิหรือไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ที่ควรได้รับ

๔. ขัดต่อระบบคุณธรรม ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

เช่น ไม่ยึดหลักความเสมอภาค ความเป็นธรรม และปราศจากอคติ เป็นต้น

ดังนั้น การร้องทุกข์ เป็นสิทธิที่สำคัญของข้าราชการ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน และเพื่อคุ้มครองไม่ให้ถูกปฏิบัติอย่างไม่เหมาะสม หากมีปัญหาข้าราชการสามารถยื่นคำร้องทุกข์ได้ ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) หรือ ต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ ตามมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๔/๒๕๖๘ (พฤษภาคม ๒๕๖๘)

-๒-

อุทาหรณ์ควรฟัง

กรณีไม่เห็นด้วยกับผลการดำเนินการทางวินัยของผู้อื่น ร้องทุกข์ได้หรือไม่ ?

วันนี้พิวินัย จะขอพูดถึง เรื่อง การร้องทุกข์ ซึ่งเป็นหนึ่งในเรื่องที่มีคนสอบถามเข้ามาเยอะ โดยพิวินัย จะขอยกตัวอย่างกรณีเรื่องที่ไม่สามารถร้องทุกข์ได้ เพราะไม่เข้าเงื่อนไขของการร้องทุกข์ ดังเช่นตัวอย่างในเรื่องนี้ จากคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ครับ

เรื่องมีอยู่ว่า นายเอ ดำรงตำแหน่งประภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ในส่วนราชการระดับกรมแห่งหนึ่ง เห็นว่า การที่อธิบดีมีคำสั่งให้ข้าราชการผู้หนึ่งไปปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนัก ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงมีหนังสือถึงอธิบดีขอให้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าว ซึ่งอธิบดีเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว นายเอ จึงได้ร้องเรียนต่อปลัดกระทรวงว่าอธิบดีกระทำความผิดวินัย ปลัดกระทรวงพิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งของอธิบดี ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าอธิบดีกระทำความผิดวินัย สั่งยุติเรื่อง นายเอ เห็นว่าคำสั่งของปลัดกระทรวงไม่ชอบด้วยกฎหมาย นายเอ จึงได้นำเรื่องดังกล่าวมาร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค.

ก.พ.ค. พิจารณาเรื่องร้องทุกข์แล้วเห็นว่า นายเอ ได้ร้องเรียนว่าอธิบดีกระทำความผิดวินัยตามพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งการที่ปลัดกระทรวงในฐานะผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการทางวินัย กับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือไม่ เป็นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มิใช่กรณีที่ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติอย่างไร ต่อมา นายเอ ผู้ร้องทุกข์ อันเป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ ตามมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับ ข้อ ๗ ของกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ดังนั้น ก.พ.ค. จึงไม่รับเรื่องร้องทุกข์ไว้พิจารณา และสั่งจำหน่ายเรื่องร้องทุกข์ออกจากสารบบ



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๔/๒๕๖๘ (พฤษภาคม ๒๕๖๘)

-๓-

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

ร้องทุกข์ต้องร้องต่อใคร ? ภายในระยะเวลาเท่าใด ?

น้องดินดี : สวัสดีค่ะพี่วินัย น้องดินดีมีความสงสัยเกี่ยวกับผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์และระยะเวลาในการร้องทุกข์ค่ะ พี่วินัยช่วยอธิบายให้น้องดินดีฟังได้ไหมคะว่าหากจะดำเนินการร้องทุกข์ต้องร้องทุกข์ต่อใคร และภายในระยะเวลาเท่าใดคะ

พี่วินัย : สวัสดีครับน้องดินดี ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์นั้น ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป หรือคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ซึ่งเรื่องร้องทุกข์แต่ละเรื่องใครจะเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์นั้น ให้พิจารณาจากเหตุแห่งการร้องทุกข์ว่าเกิดจากผู้บังคับบัญชาในระดับใด ยกตัวอย่าง หากเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากนายกรัฐมนตรี้ รัฐมนตรีเจ้าสังกัด หรือปลัดกระทรวง เป็นต้น ให้ร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. หากเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากผู้บังคับบัญชาในราชการบริหารส่วนกลางที่ต่ำกว่าอธิบดี ให้ร้องทุกข์ต่ออธิบดี และถ้าเหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากอธิบดี ให้ร้องทุกข์ต่อปลัดกระทรวงซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ร้องทุกข์ เป็นต้นครับ

ในส่วนของระยะเวลาในการร้องทุกข์นั้น กฎหมายระบุว่าให้ผู้ร้องทุกข์ทำคำร้องทุกข์เป็นหนังสือยื่นต่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบหรือถือว่าทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์ ซึ่งผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ต้องพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน และขอขยายเวลาได้อีกไม่เกิน ๓๐ วัน หากขยายเวลาและยังไม่แล้วเสร็จสามารถพิจารณาได้อีกไม่เกิน ๓๐ วัน นอกจากนี้ คำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ให้เป็นที่สุดหากผู้ร้องทุกข์ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยสามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นต่อไปได้ครับ



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๔/๒๕๖๘ (พฤษภาคม ๒๕๖๘)

-๔-

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
- กฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- คำวินิจฉัย ก.พ.ค. เรื่องคำที่ ๖๒๒๐๐๕๒ เรื่องแดงที่ ๐๐๖๐๒๖๒

๓. ถาม - ตอบ

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
- กฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ฉบับที่ ๕/๒๕๖๘

» หลักกฎหมายควรรู้ :

“การอุทธรณ์ : ทางเลือกโอกาสใหม่”

» อุทาหรณ์ควรฟัง :

“อุทธรณ์พลาดแค่วันเดียว...โอกาสก็หายไป !”

» ถ้ามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“อุทธรณ์ต้องอุทธรณ์ต่อใคร ภายในระยะเวลาเท่าใด”



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๕/๒๕๖๘ (กรกฎาคม ๒๕๖๘)

หลักกฎหมายควรรู้

“การอุทธรณ์ : ทางเลือกโอกาสใหม่”

วันนี้ที่วินัย จะขอพูดถึง การอุทธรณ์ หมายถึง การที่ข้าราชการที่ถูกลงโทษทางวินัย หรือถูกไล่ออกจากราชการด้วยคำสั่งของผู้บังคับบัญชา โดยใช้สิทธิขอให้มีการพิจารณาทบทวนคำสั่งนั้นอีกครั้งหนึ่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้

“มาตรา ๑๑๔ ผู้ใดถูกสั่งลงโทษตามพระราชบัญญัตินี้หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการตามมาตรา ๑๑๐ (๑) (๓) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบหรือถือว่าทราบคำสั่งการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.ค.”

๑. หน่วยงานที่มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ คือ คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม หรือ ก.พ.ค.

๒. ใครมีสิทธิอุทธรณ์

ข้าราชการที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งลงโทษทางวินัย หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการ เนื่องจาก

- โทษทางวินัย ๕ สถาน คือ ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดเงินเดือน ปลดออก ไล่ออก
- เจ็บป่วยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการได้
- ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม เช่น ไม่มีสัญชาติไทย เป็นบุคคลล้มละลาย เป็นต้น
- ไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นที่พอใจของทางราชการ
- หย่อนความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ
- มีมลทินมัวหมองกรณีถูกสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง
- ต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

๓. การยื่นอุทธรณ์

ข้าราชการที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งลงโทษทางวินัย หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการ สามารถยื่นหนังสืออุทธรณ์ ดังนี้

- ยื่นต่อพนักงานผู้รับอุทธรณ์ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) หรือส่งหนังสืออุทธรณ์ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนก็ได้
- ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ทราบหรือถือว่าทราบคำสั่ง



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๕/๒๕๖๘ (กรกฎาคม ๒๕๖๘)

-๒-

อุทธรณ์ควรฟัง

"อุทธรณ์พลาดแค่วันเดียว...โอกาสก็หายไป!"

ในโลกของการรับราชการ "เวลา" เป็นสิ่งที่มีค่าและเด็ดขาดอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเมื่อเกี่ยวข้องกับสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย เรื่องราวต่อไปนี้คือความสำคัญของ "เวลา" ในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย ที่ทุกคนควรรู้

อุทธรณ์เรื่องนี้ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นกรณี อธิบดีมีคำสั่งไล่นายดินเปรี้ยว ออกจากราชการ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เนื่องจากกระทำผิดวินัยร้ายแรง โดยนายดินเปรี้ยว ได้ลงนามรับทราบคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ในทำนองคำสั่ง ได้มีการแจ้งสิทธิอย่างชัดเจนว่า หากประสงค์จะอุทธรณ์ ให้ยื่นต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม หรือ ก.พ.ค. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ทราบคำสั่ง นายดินเปรี้ยว ได้ทำหนังสืออุทธรณ์ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ และส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน แต่ ที่ทำการไปรษณีย์ต้นทางประทับตรารับในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ ต่อมา ก.พ.ค. พิจารณาแล้วมีคำวินิจฉัย "ไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา" และสั่งจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ

ทำไมถึงเป็นเช่นนั้น?

๑. การนับระยะเวลา เมื่อนายดินเปรี้ยว ทราบคำสั่งวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ดังนั้น ครบกำหนด ๓๐ วัน คือวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ (เริ่มนับวันถัดจากวันที่ทราบคำสั่ง)
 ๒. หลักฐานการยื่น การส่งหนังสืออุทธรณ์ทางไปรษณีย์ จะถือเอาวันที่ไปรษณีย์ต้นทางประทับตรารับที่ของหนังสือ เป็นวันยื่นอุทธรณ์
 ๓. พลาดแค่วันเดียว แม้นายดินเปรี้ยว จะทำหนังสือลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ แต่เมื่อไปรษณีย์ประทับตรารับในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่ง เข้าไปเพียง ๑ วัน ก็ถือว่าเป็นการยื่นอุทธรณ์เมื่อ พ้นกำหนดเวลา แล้ว
 ๔. ไม่มีข้อยกเว้น ก.พ.ค. ไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะย่นหรือขยายระยะเวลาการยื่นอุทธรณ์ หรือใช้ดุลพินิจรับอุทธรณ์ที่ยื่นพ้นกำหนดเวลาไว้พิจารณาได้เลย
- อุทธรณ์เรื่องนี้ถือเป็นบทเรียนสำคัญที่เตือนใจทุกคนว่า การไม่ปฏิบัติตาม กรอบเวลา ที่กฎหมายกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด แม้จะพลาดไปเพียงแค่วันเดียว ก็อาจทำให้คุณเสียสิทธิในการต่อสู้เพื่อความเป็นธรรมไปอย่างน่าเสียดาย



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๕/๒๕๖๘ (กรกฎาคม ๒๕๖๘)

-๓-

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

“อุทธรณ์ต้องอุทธรณ์ต่อใคร ภายในระยะเวลาเท่าใด”

น้องดินดี : สวัสดีค่ะพี่วินัย น้องดินดีมีความสงสัยเกี่ยวกับผู้มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์และระยะเวลาในการอุทธรณ์ พี่วินัยช่วยอธิบายให้น้องดินดีฟังได้ไหมคะ ว่าหากจะดำเนินการอุทธรณ์ต่ออุทธรณ์ต่อใคร และภายในระยะเวลาเท่าใด

พี่วินัย : สวัสดีครับน้องดินดี ก่อนอื่นเราต้องทราบก่อนว่า การอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นกรณีข้าราชการผู้ถูกสั่งลงโทษทางวินัยหรือสั่งให้ออกจากราชการตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งต้องอุทธรณ์ต่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ โดยคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) จะทำหน้าที่ในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ ทั้งนี้ข้าราชการผู้ถูกสั่งลงโทษ มีสิทธิอุทธรณ์ ต่อ ก.พ.ค. ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบหรือถือว่าทราบคำสั่ง และเมื่อ ก.พ.ค. พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยนั้นภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัย และหากผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. ผู้อุทธรณ์สามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ทราบหรือถือว่าทราบคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. นั้นครับ

น้องดินดี : พี่วินัยคะ แล้วในส่วนของพนักงานราชการ การอุทธรณ์จะเหมือนกับข้าราชการหรือเปล่าคะ

พี่วินัย : ในส่วนของพนักงานราชการ หากประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย ให้อุทธรณ์ต่ออธิบดีในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง นั้นครับ



จูลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๕/๒๕๖๘ (กรกฎาคม ๒๕๖๘)

-๔-

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
- กฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินัยจรรยาอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- คำวินิจฉัย ก.พ.ค. เรื่องดำที่ ๖๑๑๐๒๐๗ เรื่องแดงที่ ๐๑๐๗๑๖๑

๓. ถาม - ตอบ

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
- พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
- กฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินัยจรรยาอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๑
- ประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ เรื่องแนวทางการดำเนินการทางวินัยพนักงาน

ราชการ พ.ศ.๒๕๕๙

ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘

» หลักกฎหมายควรรู้ :

“ความผิดทางวินัยในเรื่องเดียวกัน จะนำมาลงโทษซ้ำอีกไม่ได้นะ”

» อุทาหรณ์ควรฟัง :

“ส่วนราชการส่งลงโทษทางวินัยไปแล้ว ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีมติชี้มูลความผิด ส่วนราชการลงโทษซ้ำอีกได้หรือไม่”

» ถ้ามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“กระบวนการตรวจสอบการดำเนินการทางวินัย
จะถือเป็นการดำเนินการซ้ำหรือลงโทษซ้ำ หรือไม่”



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘ (กันยายน ๒๕๖๘)

หลักกฎหมายควรรู้

เรื่อง ความผิดทางวินัยในเรื่องเดียวกัน จะนำมาลงโทษซ้ำอีกไม่ได้นะ

วันนี้พี่น้องอยากมาขอพูดถึงเรื่อง หลักกฎหมายเกี่ยวกับกรณีการลงโทษทางวินัยซ้ำ ซึ่งการบริหารงานภาครัฐให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม จำเป็นต้องมีระบบการรักษาวินัยข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเคร่งครัด เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อสังคม อย่างไรก็ตาม การดำเนินการทางวินัยต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักกฎหมายทั่วไป ที่ว่า “ห้ามลงโทษซ้ำในความผิดเดียวกัน” ซึ่งถือเป็นหลักการสำคัญในการป้องกันมิให้เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพเกินสมควรแก่เหตุ

“หลักกฎหมายทั่วไป” เป็นคำที่นักนิติศาสตร์รู้จักกันในฐานะของกฎหมายเพื่อการอุดช่องว่างที่ไม่มีกฎหมายลายลักษณ์อักษร ทั้งกฎหมายแพ่งและกฎหมายปกครอง ต่างก็บัญญัติถึง “หลักกฎหมายทั่วไป” ไว้เป็นหนทางสุดท้ายเมื่อไม่มีกฎหมายลายลักษณ์อักษรมาปรับใช้ในคดี โดยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔ บัญญัติไว้ว่า “กฎหมายนั้น ต้องใช้ในบรรดากรณีซึ่งต้องด้วยบทบัญญัติใด ๆ แห่งกฎหมายตามตัวอักษร หรือตามความมุ่งหมายของบทบัญญัตินั้น ๆ เมื่อไม่มีบทกฎหมายที่จะยกมาปรับคดีได้ ให้วินิจฉัยคดีนั้นตามจารีตประเพณีแห่งท้องถิ่น ถ้าไม่มีจารีตประเพณีเช่นนั้น ให้วินิจฉัยคดีอาศัยเทียบบทกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิ่ง และถ้าบทกฎหมายเช่นนั้นไม่มีด้วย ให้วินิจฉัยตามหลักกฎหมายทั่วไป”

สำหรับกฎหมายปกครอง ปรากฏอยู่ในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๕ วรรคสอง ความว่า “วิธีพิจารณาคดีปกครองเป็นวิธีพิจารณาโดยใช้ระบบไต่สวนตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองและระเบียบนี้ ในกรณีที่กฎหมายหรือระเบียบตามวรรคหนึ่งมิได้กำหนดเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ ให้ดำเนินการตามหลักกฎหมายทั่วไปว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง”

ด้วยเหตุที่ศาลไม่อาจปฏิเสธการวินิจฉัยคดีโดยอาศัยเพียงเหตุที่ว่าไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้ได้ การใช้หลักกฎหมายทั่วไปในคดีแพ่งและคดีปกครองต่างก็มีจุดมุ่งหมายอย่างเดียวกัน คือ เพื่ออุดช่องว่างในกฎหมาย เมื่อไม่สามารถหากฎหมายที่เป็นลายลักษณ์อักษรมาปรับใช้แก่คดีได้ นั่นเอง



จลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘ (กันยายน ๒๕๖๘)

-๒-

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

“มาตรา ๒๖ การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุและจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย

กฎหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง”

แนวคำวินิจฉัยของศาลปกครอง ได้วางหลักเกี่ยวกับการปรับใช้หลักกฎหมายทั่วไปเกี่ยวกับการห้ามลงโทษซ้ำในความผิดเดียวกัน โดยอ้างอิงตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. ๗/๒๕๕๗ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อบ. ๗/๒๕๖๕ และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อบ. ๑๗๑/๒๕๖๖

หลักที่ว่า “บุคคลไม่อาจถูกลงโทษหลายครั้งสำหรับการกระทำความผิดเพียงครั้งเดียว เป็นหลักกฎหมายทั่วไปที่ห้ามมิให้ลงโทษบุคคลใดบุคคลหนึ่งมากกว่าหนึ่งครั้ง สำหรับความผิดที่บุคคลนั้นได้กระทำความผิดเพียงครั้งเดียว ไม่ว่าจะความผิดที่บุคคลนั้นได้กระทำความผิดและโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะเป็นความผิดและโทษทางอาญา ความผิดและโทษทางปกครอง หรือความผิดและโทษทางวินัย ถือได้ว่าเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินของบุคคลผู้ถูกลงโทษ การลงโทษบุคคลมากกว่าหนึ่งครั้งสำหรับการกระทำความผิดที่บุคคลนั้นได้กระทำความผิดเพียงครั้งเดียว จึงเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้โดยชัดแจ้งหรือปริยายเกินความจำเป็นแก่การรักษาไว้ซึ่งประโยชน์สาธารณะที่กฎหมายฉบับที่ให้อำนาจจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ๆ มุ่งหมายจะให้ความคุ้มครอง อันเป็นการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย”

ดังนั้น การลงโทษทางวินัยบุคคลมากกว่าหนึ่งครั้งสำหรับการกระทำความผิดที่บุคคลนั้นได้กระทำความผิดเพียงครั้งเดียว จึงถือเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้โดยชัดแจ้งเกินสมควรแก่เหตุ ซึ่งต้องห้ามตามหลักกฎหมายทั่วไปและตามมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ข้อนำคิด : การดำเนินการทางวินัย หากองค์กรตรวจสอบตามกฎหมายเฉพาะได้ได้สวนและมีมติในการกระทำความผิดเดียวกันและเป็นความผิดวินัย ส่วนราชการเมื่อสั่งลงโทษทางวินัยเรื่องนั้นไปแล้ว จะต้องดำเนินการทางวินัยตามกฎหมายเฉพาะนั้น หรือไม่



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘ (กันยายน ๒๕๖๘)

-๓-

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

“มาตรา ๙๘ เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๑ แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น แล้วแต่กรณี

...

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนได้รับแจ้งมติที่ได้ขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาทบทวนตามมาตรา ๙๙ วรรคสอง ทั้งนี้ ไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติวินิจฉัยมูลความผิด เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีมติเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๔๘ แล้ว แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป

...”

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘

“มาตรา ๓๘ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดทางวินัยอันเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ให้ประธานกรรมการแจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น

...



จลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘ (กันยายน ๒๕๖๘)

-๔-

เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา นั้น พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ ภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ ได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่ามติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และรายงานการไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแล้ว เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา นั้น สำหรับผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป โดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนอีก

...

สรุป แม้กฎหมายดังกล่าว จะบัญญัติให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย และให้ถือมติ และสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย แต่บทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวหาได้มีผลเป็นการยกเลิกหรือยกเว้นผลบังคับของหลักกฎหมายทั่วไปและบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ห้ามมิให้ลงโทษทางวินัยบุคคลมากกว่าหนึ่งครั้งสำหรับการกระทำความผิดที่บุคคลนั้นได้กระทำเพียงครั้งเดียว

ดังนั้น หากมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ผูกพันผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ซึ่งต้องสั่งลงโทษตามมติดังกล่าวแล้ว และผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ได้สั่งลงโทษทางวินัยในความผิดเดียวกันไว้แล้ว จำต้องยกเลิกคำสั่งที่ลงโทษไว้เดิมเสียก่อน แล้วจึงจะสั่งลงโทษใหม่ตามมติดังกล่าวได้ เพื่อมิให้การสั่งลงโทษขัดต่อหลักกฎหมายทั่วไปและบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ห้ามมิให้ลงโทษทางวินัยบุคคลมากกว่าหนึ่งครั้งสำหรับการกระทำความผิดที่บุคคลนั้นได้กระทำเพียงครั้งเดียว นั่นเอง



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘ (กันยายน ๒๕๖๘)

-๕-

อุทาหรณ์ควรฟัง

เรื่อง “ส่วนราชการสั่งลงโทษทางวินัยไปแล้ว ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีมติชี้มูลความผิด ส่วนราชการลงโทษซ้ำอีกได้หรือไม่”

วันนี้พิวินัย ขอนำเสนอ เรื่อง บุคคลไม่อาจถูกลงโทษมากกว่าหนึ่งครั้ง สำหรับการกระทำความผิดเพียงครั้งเดียว ไม่ว่าจะการลงโทษนั้นจะเป็นทางอาญา ทางปกครอง หรือทางวินัย เนื่องจากทุกการลงโทษย่อมเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล โดยพิวินัยจะขอยกตัวอย่าง ดังนี้

อุทาหรณ์เรื่องมีอยู่ว่า ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาวินิจฉัย กรณีนายปิอบ ผู้ฟ้องคดีถูกกล่าวหาว่า ร่วมกันทุจริต โดยการปลอมแปลงเอกสารเพื่อให้ได้รับเงินค่าเวนคืน ค่ารื้อถอน หรือค่าขนย้ายมาเป็นประโยชน์ส่วนตัว เมื่อเรื่องเข้าสู่การสอบสวนทางวินัย ผู้ว่าราชการจังหวัดได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการสอบสวน และมีความเห็นว่านายปิอบ ผู้ฟ้องคดีมีความผิดวินัยแต่เป็นเพียง **ความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง** จึงมีคำสั่งลงโทษตัดเงินค่าตอบแทนร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๑ เดือน เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๒ และนายปิอบ ผู้ฟ้องคดีไม่ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษนี้ ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ไต่สวนในเรื่องเดียวกัน และมีมติว่านายปิอบ ผู้ฟ้องคดีได้กระทำความผิดจริง และเป็น **ความผิดวินัยอย่างร้ายแรง** ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงมีคำสั่งใหม่เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ลงโทษนายปิอบ ผู้ฟ้องคดีเป็น **ไล่ออกจากราชการ**

ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ คำสั่งไล่ออกจากราชการครั้งหลัง เป็นการลงโทษใหม่โดยที่โทษเดิมคือการตัดเงินค่าตอบแทนยังคงมีผลอยู่ ไม่ได้ถูกเพิกถอนเสียก่อน การกระทำเช่นนี้ทำให้นายปิอบ ผู้ฟ้องคดีถูกลงโทษถึงสองครั้งจากการกระทำผิดเพียงเรื่องเดียว ซึ่งขัดกับหลักกฎหมายทั่วไปและบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ห้ามลงโทษซ้ำในความผิดเดียวกัน หากผู้ว่าราชการจังหวัดประสงค์จะเปลี่ยนโทษจากเบาเป็นหนัก ต้องเพิกถอนคำสั่งเดิมก่อน โดยให้การเพิกถอนมีผลย้อนหลังไปถึงวันออกคำสั่งแรก ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เมื่อนั้นจึงจะสามารถออกคำสั่งใหม่ได้โดยไม่ผิดหลักกฎหมาย แต่ในกรณีนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้เพิกถอนคำสั่งตัดเงินค่าตอบแทนเสียก่อน จึงทำให้การมีคำสั่งไล่ออกจากราชการเป็นการลงโทษซ้ำ ซึ่ง **ไม่ชอบด้วยกฎหมาย** และถือเป็นการละเมิดต่อนายปิอบ ผู้ฟ้องคดี จึงพิพากษาว่าคำสั่งไล่ออกจากราชการดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย



จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘ (กันยายน ๒๕๖๘)

-๖-

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

“กระบวนการตรวจสอบการดำเนินการทางวินัยจะถือเป็นการดำเนินการ
ซ้ำหรือลงโทษซ้ำ หรือไม่”

น้องดินดี : สวัสดีค่ะพี่วินัย น้องดินดีมีความสงสัยว่า กรณีข้าราชการกระทำความผิดวินัย และผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษ หรือ งดโทษไปแล้ว ต่อมา อ.ก.พ.กระทรวง หรือ ก.พ. ได้มีมติเพิ่มโทษ หรือ เปลี่ยนแปลงคำสั่งจากงดโทษเป็นลงโทษ จะถือเป็นการถูกดำเนินการทางวินัยซ้ำ หรือถูกลงโทษซ้ำ สองครั้ง หรือไม่ ค่ะ ?

พี่วินัย : สวัสดีครับน้องดินดี คำถามนี้ดีมากครับ และกรณีนี้เข้าใจผิดกันเป็นจำนวนมากเลย ครับ ขออธิบายดังนี้ครับ ตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาต้องรายงานผลการดำเนินการทางวินัยทั้งหมดให้ อ.ก.พ. กระทรวง หรือ ก.พ. ทราบ แล้วแต่กรณี เพื่อให้องค์กรเหล่านี้ทำหน้าที่เป็น "ผู้ตรวจสอบ" การดำเนินการอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งกรณีนี้ หาก อ.ก.พ. กระทรวง หรือ ก.พ. ตรวจสอบการดำเนินการทางวินัยแล้วเห็นว่าไม่ถูกต้อง หรือไม่เหมาะสม แล้วมีมติเป็นประการใด ผู้บังคับบัญชาต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น โดยหากมติดังกล่าวเป็นการเพิ่มโทษ ลดโทษ งดโทษ หรือ ยกโทษ ผู้บังคับบัญชาก็ต้องยกเลิกคำสั่งเดิมและมีคำสั่งใหม่ให้ เป็นไปตามมตินั้น ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการในการเปลี่ยนแปลงคำสั่งนั้น เป็นไปตามมาตรา ๑๐๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบหมวด ๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ครับ

น้องดินดีลองนึกถึงการตรวจสอบครับ ครูตรวจครั้งแรกแล้วให้คะแนน แต่เมื่อหัวหน้า กลุ่มสาระวิชา ตรวจซ้ำแล้วพบว่าคะแนนยังไม่ถูกต้อง ก็จะสั่งให้ครูแก้คะแนนให้ถูกต้องตามเกณฑ์ การแก้ไขคะแนนนี้ไม่ใช่การตรวจสอบซ้ำสองรอบ แต่เป็นการ "ปรับแก้" ให้คะแนนถูกต้องเพียงครั้งเดียวครับ

ดังนั้น การที่ อ.ก.พ. กระทรวง หรือ ก.พ. มีมติให้แก้ไขคำสั่งลงโทษข้าราชการ จึงไม่ใช่ การดำเนินการซ้ำหรือลงโทษซ้ำ แต่เป็นการตรวจสอบและแก้ไขคำสั่งให้ถูกต้องตามกฎหมายเท่านั้นครับ



จูลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘ (กันยายน ๒๕๖๘)

-๗-

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
- พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘
- แนวคำวินิจฉัยของศาลปกครอง เล่มที่ ๑๒ (มีนาคม ๒๕๖๗)
- หนังสือคู่มือ หัวข้อ การใช้หลักกฎหมายทั่วไปในคดีปกครอง ศึกษาเปรียบเทียบกับมาตรา ๔
ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ. ๓๓/๒๕๖๘ (ประชุมใหญ่)

๓. ถาม – ตอบ

- <https://mspc.ocsc.go.th/๒๐๒๕/๐๖/๒๕/disciplinary-action-review/>

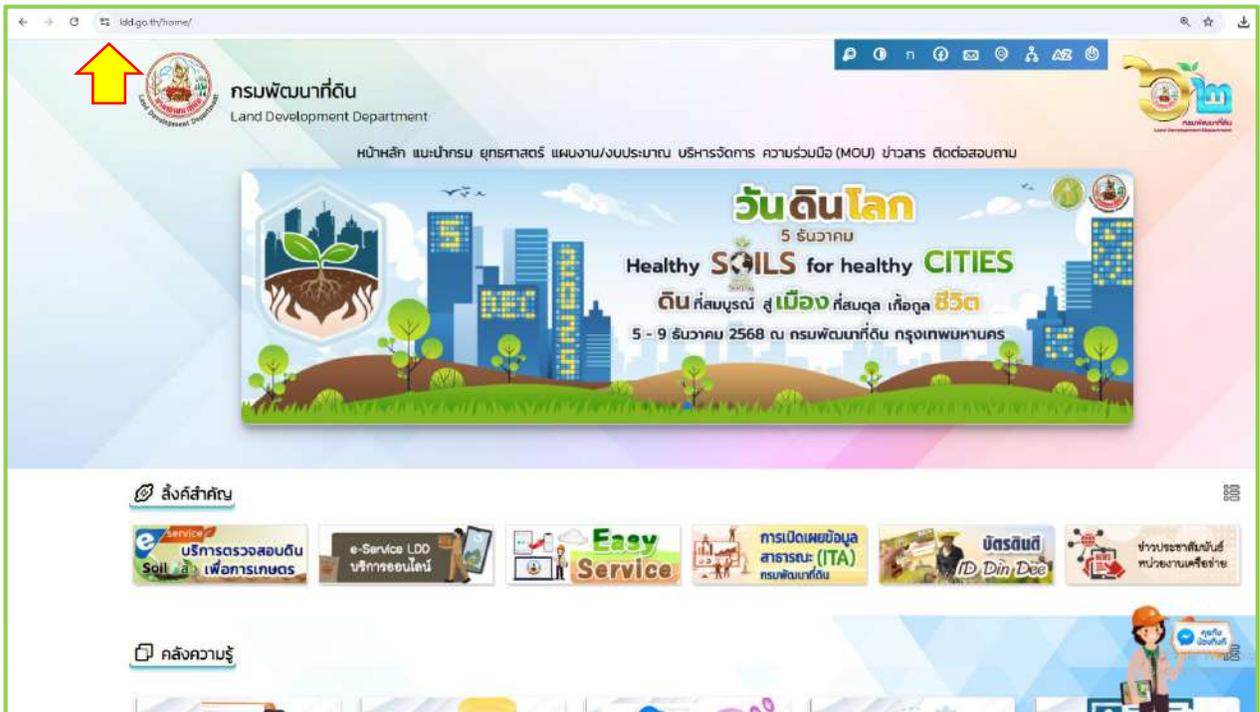
ส่วนที่ ๓

การเผยแพร่จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน

(LDD disciplinary E-newsletter)

๓.๑ เว็บไซต์กรมพัฒนาที่ดิน

๑) เข้าเว็บไซต์กรมพัฒนาที่ดิน (<https://www.ddd.go.th/>)



๒) ไปที่หัวข้อ “Important” เลือกไอคอน “วินัยและจริยธรรม กรมพัฒนาที่ดิน”



๓) ไปที่หัวข้อ “วินัยและจริยธรรม กรมพัฒนาที่ดิน”

กรมพัฒนาที่ดิน
Land Development Department

หน้าหลัก แผนที่กรม ยุทธศาสตร์ แผนงาน/งบประมาณ บริหารจัดการ ความร่วมมือ (MOU) ข่าวสาร ติดต่อสอบถาม

web > วินัยและจริยธรรม

วินัยและจริยธรรม

วินัยและจริยธรรม

- วินัยและจริยธรรม กรมพัฒนาที่ดิน
- ประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการรับหน้าที่
- การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ.2563
- ละกรป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน และเสริมสร้างจริยธรรมคุณธรรม
- โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และสร้างสังคมที่ดี

กรมพัฒนาที่ดิน
2003/61 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร
กรุงเทพฯ 10900
Call Center 1760 02-941-2227
saraban@ldd.go.th

นโยบาย
นโยบายเว็บไซต์
นโยบายความปลอดภัยเว็บไซต์
นโยบายคุกกี้
นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล LDD Data Catalog

เมนูแนะนำ
ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
e-Service LDD
บัตรดินดี ID Dindee
LDD Data Catalog

AI Chatbot คุยกับน้องดินดี
ดินออนไลน์
หมวดดินอาสา กรมพัฒนาที่ดิน
LDD Easy Service

ITA กรมพัฒนาที่ดิน
แบบวัดการรับรู้
ส่วนเสี่ยกาย

๔) ไปที่หัวข้อ “จตุสารข่าววินัย” > เลือก จตุสารรายฉบับในแต่ละปีงบประมาณ

วินัยและจริยธรรม กรมพัฒนาที่ดิน
Discipline and Ethics of LDD

กฎหมาย >
ประกาศ >
แผนการดำเนินงาน >
จตุสารข่าววินัย >
บทความเกี่ยวกับการเสริมสร้าง
คุณธรรม จริยธรรมในการทำงาน >
คลังวิดีโอ >
ติดต่อเรา >

จตุสารข่าววินัย

- เชิงประจักษ์ 2568
- เชิงประจักษ์ 2567
- เชิงประจักษ์ 2566
- เชิงประจักษ์ 2565

สำนักงาน ก.ว.
สำนักจตุสารข่าวการป้องกัน
และปราบปรามทุจริตในภาครัฐ
คณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามทุจริตแห่งชาติ

๓.๒ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) กรมพัฒนาที่ดิน

๑) แจ้งเวียนจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘

» บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๕๕๔๕ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มวินัย โทร. ๓๓๐๐

ที่ กษ ๐๘๐๒/๕๕๔๕

วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘

เรียน อธพ./ รธพ./ ผอ.กอง/ สำนัก/ ศูนย์/ ตสน./ กพร. และ ผอ.สพช.

ตามที่ กรมได้เห็นชอบให้ กกจ. จัดทำ “จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘” เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้ง เพื่อเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกรม ในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) และประโยชน์ในการเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) ให้ส่วนราชการในสังกัดกรม นำข้อมูลไปกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางในการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้กระทำผิดวินัยต่อไป นั้น

กกจ. จึงขอส่งจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมทราบ และใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดได้ที่ QR Code ด้านล่าง หรือ https://www.ddd.go.th/Web_Ethics/PDF/booklet/2568/booklet_2568_1.pdf ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.ddd.go.th > เมนู “วินัยและจริยธรรม” > จุลสารข่าววินัย หรือ https://www.ddd.go.th/Web_Ethics/Detail/booklet.htm

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งเจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบต่อไป

(นายธนัท จีวีเศษ)

ผู้อำนวยการกลุ่มสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



QR Code จุลสารข่าววินัยฯ ฉบับที่ ๑/๒๕๖๘

๒) แจ้งเวียนจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๒/๒๕๖๘

» บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๔๘๑ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มวินัย โทร. ๓๓๐๐

ที่ กษ ๐๘๐๒/๔๘๑

วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๒/๒๕๖๘

เรียน อธพ./ รธพ./ ผอ.กอง/ สำนัก/ ศูนย์/ ตสน. และ กพร.

ตามที่ กรมได้เห็นชอบให้ กกจ. จัดทำ “จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘” เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้ง เพื่อเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกรม ในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) และประโยชน์ในการเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) ให้ส่วนราชการในสังกัดกรม นำข้อมูลไปกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางในการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามิวินัยและป้องกันมิให้กระทำผิดวินัยต่อไป นั้น

กกจ. จึงขอส่งจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๒/๒๕๖๘ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมทราบ และใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดได้ที่ QR Code ด้านล่าง หรือ https://www.ddd.go.th/Web_Ethics/PDF/booklet/2568/booklet_2568_2.pdf ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.ddd.go.th. > เมนู “วินัยและจริยธรรม” > จุลสารข่าววินัย หรือ https://www.ddd.go.th/Web_Ethics/Detail/booklet.htm

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งเจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบต่อไป

(นางกิตติยา มงคลเกตุ)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



QR Code จุลสารข่าววินัยฯ ฉบับที่ ๒/๒๕๖๘

๓) แจ้งเวียนจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘

» บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๑๘๘๓ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มวินัย โทร. ๓๓๐๐

ที่ กษ ๐๘๐๒/๑๘๘๓

วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘

เรียน อธพ./รธว./รธบ./รธป./ผอ./ผส. และ สนก.

ตามที่กรมพัฒนาที่ดินได้เห็นชอบให้กองการเจ้าหน้าที่จัดทำ “จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘” เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้ง เพื่อเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกรมพัฒนาที่ดิน ในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) และประโยชน์ในการเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) ให้ส่วนราชการในสังกัดกรมพัฒนาที่ดิน นำข้อมูลไปกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางในการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้กระทำผิดวินัยต่อไป นั้น

กองการเจ้าหน้าที่ จึงขอส่งจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมพัฒนาที่ดินทราบ และใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดได้ที่ QR Code ด้านล่าง หรือ https://www.ldd.go.th/Web_Ethics/PDF/booklet/2568/booklet_2568_3.pdf และสามารถดูความย้อนหลังได้ที่ www.ldb.go.th. > เมนู “วินัยและจริยธรรม” > จุลสารข่าววินัย หรือ https://www.ldd.go.th/Web_Ethics/Detail/booklet.htm

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งเจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบต่อไป

(นางกิตติยา มงคลเขต)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



QR Code จุลสารข่าววินัยฯ ฉบับที่ ๓/๒๕๖๘

๔) แจ้งเวียนจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๔/๒๕๖๘

» บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๒๗๘๔ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มวินัย โทร. ๓๓๐๐

ที่ กษ ๐๘๐๒/๒๗๘๔

วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๔/๒๕๖๘

เรียน อธพ./ รธว./ รธบ./ รธป./ ผอ./ ผส. และ ลนภ.

ตามที่กรมพัฒนาที่ดินได้เห็นชอบให้กองการเจ้าหน้าที่จัดทำ “จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘” เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้ง เพื่อเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกรมพัฒนาที่ดิน ในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) และประโยชน์ในการเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) ให้ส่วนราชการในสังกัดกรมพัฒนาที่ดิน นำข้อมูลไปกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางในการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาวินัยและป้องกันมิให้กระทำผิดวินัยต่อไป นั้น

กองการเจ้าหน้าที่ จึงขอส่งจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๔/๒๕๖๘ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมพัฒนาที่ดินทราบ และใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดได้ที่ QR Code ด้านล่าง หรือ https://www.idd.go.th/Web_Ethics/PDF/booklet/2568/booklet_2568_4.pdf และสามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.idd.go.th. > เมนู “วินัยและจริยธรรม” > จุลสารข่าววินัย หรือ https://www.idd.go.th/Web_Ethics/Detail/booklet.htm

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งเจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบต่อไป

(นางกิตติยา มงคลเกตุ)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



QR Code จุลสารข่าววินัยฯ ฉบับที่ 4/2568

๕) แจ้งเวียนจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๕/๒๕๖๘

» บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๓๙๒๗ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มวินัย โทร. ๓๓๐๐

ที่ กษ ๐๘๐๒/๓๙๒๗

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๕/๒๕๖๘

เรียน อธพ./รรพ./รสบ./รสป./ผอ./ผส. และ สนก.

ตามที่กรมพัฒนาที่ดินได้เห็นชอบให้กองการเจ้าหน้าที่จัดทำ "จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘" เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้ง เพื่อเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกรมพัฒนาที่ดิน ในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) และประโยชน์ในการเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) ให้ส่วนราชการในสังกัดกรมพัฒนาที่ดิน นำข้อมูลไปกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางในการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาวินัยและป้องกันมิให้กระทำผิดวินัยต่อไป นั้น

กองการเจ้าหน้าที่ จึงขอส่งจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๕/๒๕๖๘ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมพัฒนาที่ดินทราบ และใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดได้ที่ QR Code ด้านล่าง หรือ https://www.ldd.go.th/web_ethics/PDF/booklet/2568/booklet_2568_5.pdf และสามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.ldd.go.th. > เมนู "วินัยและจรรยาบรรณ" > จุลสารข่าววินัย หรือ https://www.ldd.go.th/Web_Ethics/Detail/booklet.htm

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งเจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบต่อไป

(นางกิตติยา มงคลเกต)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



QR Code จุลสารข่าววินัยฯ ฉบับที่ ๕/๒๕๖๘

๖) แจ้งเวียนจุลสารข่าววินัยวินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘

» บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๕๑๙๐ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๗



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มวินัย โทร. ๓๓๐๐

ที่ กษ ๐๘๐๒/๕๑๙๐

วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘

เรียน อพ/รธว./รธบ./รธป./ผอ./ผส./ลกน.

ตามที่กรมพัฒนาที่ดินได้เห็นชอบให้กองการเจ้าหน้าที่จัดทำ "จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘" เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้ง เพื่อเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกรมพัฒนาที่ดิน ในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) และประโยชน์ในการเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) ให้ส่วนราชการในสังกัดกรมพัฒนาที่ดิน นำข้อมูลไปกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางในการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้กระทำความผิดวินัยต่อไป นั้น

กองการเจ้าหน้าที่ จึงขอส่งจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมพัฒนาที่ดินทราบ และใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดได้ที่ QR Code ด้านล่าง หรือ https://www.ddd.go.th/web_ethics/PDF/booklet/2568/booklet_2568_6.pdf และสามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.ddd.go.th. > เมนู "วินัยและจริยธรรม" > จุลสารข่าววินัย หรือ https://www.ddd.go.th/Web_Ethics/Detail/booklet.htm

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งเจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบต่อไป

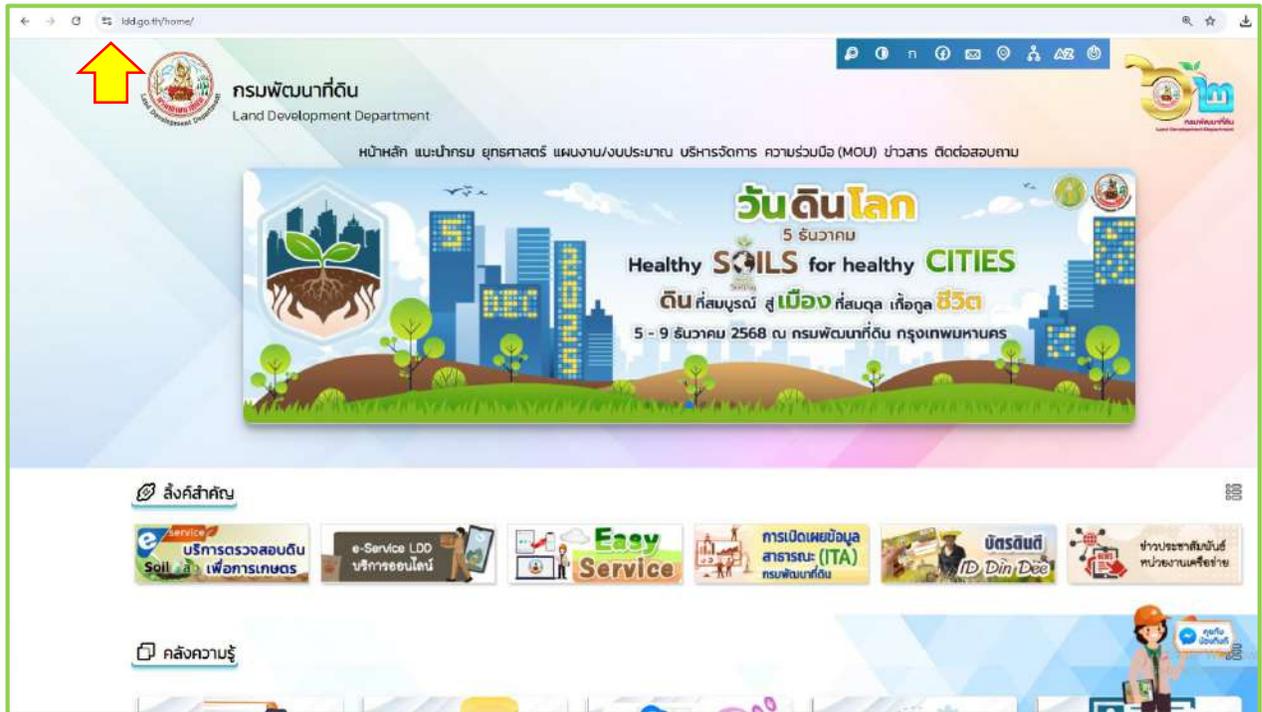
(นางกิตติยา มงคลเกตุ)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



QR Code จุลสารข่าววินัยฯ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๘

๓.๓ ระบบ LDD INTRANET

๑) เข้าเว็บไซต์กรมพัฒนาที่ดิน (<https://www.ddd.go.th/>)



๒) ไปที่หัวข้อ “Other” เลือกไอคอน “LDD INTRANET”



- ๓) เมื่อเข้าสู่ระบบ INTRANET แล้ว เลือก “ติดตาม จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์
กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter)”

- ๔) ไปที่หัวข้อ “จุลสารข่าววินัย” > เลือก จุลสารรายฉบับในแต่ละปีงบประมาณ

ส่วนที่ ๔

แบบสอบถามเพื่อการพัฒนารูปแบบและเนื้อหา
จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)

ขอความกรุณาร่วมตอบแบบสอบถาม ด้านล่างนี้
เพื่อนำไปพัฒนารูปแบบและเนื้อหา
ในโอกาสต่อไป



<https://forms.gle/4dphfp1ZxoMTxcbj6>

ที่ปรึกษา

นางกิตติยา มงคลเกตุ

นางมาลินี คุณะดิลล กจำปากอง

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

คณะผู้จัดทำ (กลุ่มวินัย กองการเจ้าหน้าที่)

นายบัญญัติ กำของดี

นายภาคภูมิ รัตนไสววงศ์

นายสมุทกร แม่นสมุทกร

นางสาวกลวัชร ยุติธรรมดำรง

นายยรรยง โพธิ์คำ

นายจิรพัฒน์ รัตนพรสวัสดิ์

นายสุรพล เกษร

นายพิเชษฐ กรรขำ

นายนิคม บรรเทงใจ

นายจิรพันธ์ พะวา

นายปิยะพงษ์ พงลังกา

ผู้อำนวยการกลุ่มวินัย

นิติกรชำนาญการพิเศษ

นิติกรชำนาญการ

นิติกรปฏิบัติการ

นิติกร

นิติกร

นิติกร

นิติกร

นิติกร

นิติกร

เจ้าพนักงานธุรการ



จัดทำโดย :

กองการเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาที่ดิน

๒๐๐๓/๖๑ ถนนพหลโยธิน

แขวงลาดยาว เขตจตุจักร

กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

โทร ๑๗๖๐