

อุทธรณ์ควรฟ้ง

ลงชื่อไว้ในใบเสร็จรับเงินของทางราชการไว้ล่วงหน้า ... ทุจริต

อาร์มภท

การปฏิบัติหน้าที่ราชการมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของ “การบริหารราชการแผ่นดิน” การกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งไว้ก็เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่อื่นอาศัยโอกาสในหน้าที่ทุจริตหรือกระทำการใดๆ ในทางที่จะทำให้ราชการได้รับความเสียหาย การเตรียมการไว้ล่วงหน้า เป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่ของรัฐและเจ้าหน้าที่อื่นทั่วไปพึงควรปฏิบัติ แต่การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ บางตำแหน่ง บางหน้าที่ การเตรียมการไว้ล่วงหน้า โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ อาจก่อให้เกิดความเสียหาย และส่งผลให้ต้องรับผิดชอบหน่วยงานของรัฐได้



เนื้อเรื่อง

อุทธรณ์ในคดีนี้

เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๔ คน โดยคนที่ ๑ มีหน้าที่เกี่ยวกับการรับเงินค่าธรรมเนียม การจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนบริษัท และหนังสือรับรองรายการจดทะเบียน ส่วนคนที่ ๒ ที่ ๓ และ ที่ ๔ มีหน้าที่เป็น นาย ทะ เ ปี ย น และ คณะกรรมการตรวจสอบเงินรายวัน

เจ้าหน้าที่ทั้ง ๔ คน ได้ลงชื่อในใบเสร็จรับเงินไว้ล่วงหน้า และมอบให้เจ้าหน้าที่อื่นซึ่งมีหน้าที่รับชำระเงินค่าธรรมเนียม กรอกรายละเอียดและจำนวนเงินในภายหลัง โดยไม่ได้ทำการตรวจสอบการรับเงินค่าธรรมเนียมประจำวัน เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับชำระเงินค่าธรรมเนียม ๒ คน เขียนจำนวนเงินในต้นข้อใบเสร็จรับเงินต่ำกว่าจำนวนเงินที่เรียกเก็บและสำเนาใบเสร็จรับเงินที่มอบให้แก่ผู้ที่มายื่นคำขอ และเจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้นำเงินส่วนต่างไป

ดังนั้น โทษทางวินัย คือ ให้เจ้าหน้าที่ คนที่ ๑ คนที่ ๒ และคนที่ ๔ มีความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ลงโทษตัดเงินเดือนร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๓ เดือน ส่วนคนที่ ๓ ไม่ถูกลงโทษทางวินัย

โทษทางละเมิด รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมให้แก่ทางราชการ จำนวนเงิน ๒,๙๖๐,๗๐๐ บาท คือ ให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้
คนที่ ๑ รับผิดชอบเป็นเงินจำนวน ๑,๔๘๖,๐๘๐ บาท (๕๐.๒๐%)
คนที่ ๒ รับผิดชอบเป็นเงินจำนวน ๗๓๗,๓๑๐ บาท (๒๔.๙๐%)
คนที่ ๓ รับผิดชอบเป็นเงินจำนวน ๓๐๑,๘๐๐ บาท (๑๐.๒๐%)
คนที่ ๔ รับผิดชอบเป็นเงินจำนวน ๔๓๕,๕๑๐ บาท (๑๔.๗๐%)

เจ้าหน้าที่ทั้ง ๔ คน ได้อุทธรณ์เกี่ยวกับโทษทางละเมิดที่ได้รับผิดคดีใช้ค่าสินไหมให้แก่ทางราชการ

หลังจากอุทธรณ์เกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และได้รับแจ้งคำสั่งยกอุทธรณ์ เจ้าหน้าที่ทั้ง ๔ คน จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง



อุทธรณ์ควรพัง

ลงชื่อไว้ในใบเสร็จรับเงินของทางราชการไว้ล่วงหน้า ... ทุจริต



คำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๐๕๕/๒๕๖๐

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ (เจ้าหน้าที่ คนที่ ๑) เป็นผู้บังคับบัญชา มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ถึงที่ ๔ (เจ้าหน้าที่ คนที่ ๒ - ๔) ลงลายมือชื่อในใบเสร็จรับเงินของแต่ละวัน โดยผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ถึงที่ ๔ ยอมรับว่าได้ลงลายมือชื่อไว้ล่วงหน้าและมอบให้เจ้าหน้าที่อื่นนำไปกรอกข้อมูลการรับชำระเงินและจำนวนเงินภายหลัง โดยผู้ฟ้องคดีทั้ง ๔ คน ไม่ตรวจสอบการออกใบเสร็จและการรับเงินว่าถูกต้องตรงกับใบสั่งชำระค่าธรรมเนียมหรือไม่ ทั้งที่คาดการณ์ได้ว่าอาจเกิดความผิดพลาดหรือเป็นช่องทางให้มีการทุจริตได้ง่าย อีกทั้งไม่มีมาตรการในการตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการปฏิบัติงานในการออกใบเสร็จทั้งหมดในแต่ละวันว่าถูกต้องหรือไม่ จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่นอกเหนือไปจากหลักเกณฑ์ตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ

นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ถึงที่ ๔ เป็นคณะกรรมการตรวจสอบเงินรายวัน ก็ได้ตรวจสอบยอดเงินกับหลักฐานใบสั่งชำระค่าธรรมเนียม หรือใช้วิธีตรวจสอบอื่นเพื่อให้ได้ความจริงว่ามี การรับชำระค่าธรรมเนียม ซึ่งหากตรวจสอบก็จะพบการทุจริตโดยการเขียนใบเสร็จรับเงินที่แตกต่างกันได้โดยง่าย

การกระทำของผู้ฟ้องคดีทั้ง ๔ คน เป็นการปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายของทางราชการ จนเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่อื่นเบียดบังและนำเงินของราชการไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว อันเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหาย จึงเป็นการกระทำละเมิด และการละเมิดส่วนหนึ่งเกิดจากความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวม ให้ทุกส่วนแห่งความรับผิดชอบกล่าวออกร้อยละ ๕๐ ของความเสียหาย โดยแบ่งเป็นสองช่วงที่เกิดเหตุ คือ ช่วงที่หนึ่ง ความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๑,๕๐๙,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๗๕๔,๐๐๐ บาท ช่วงที่สอง ความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๑,๔๕๑,๗๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๗๒๕,๘๕๐ บาท โดยผู้ฟ้องคดีทั้ง ๔ คน ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

สรุป

ช่วงที่หนึ่ง จำนวนเงิน ๗๕๔,๕๐๐ บาท มีผู้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ดังนี้
ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ รับผิดชอบเป็นเงินจำนวน ๑๕๐,๙๐๐ บาท (๒๐%)
ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ รับผิดชอบเป็นเงินจำนวน ๑๕๐,๙๐๐ บาท (๒๐%)
ผู้ฟ้องคดีที่ ๓ รับผิดชอบเป็นเงินจำนวน ๗๕,๕๕๐ บาท (๑๐%)

ความรับผิดชอบ
ผู้ฟ้องคดีทั้ง ๔ คน

ช่วงที่สอง จำนวนเงิน ๗๒๕,๘๕๐ บาท มีผู้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ดังนี้
ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ รับผิดชอบเป็นเงินจำนวน ๑๔๕,๑๗๐ บาท (๒๐%)
ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ รับผิดชอบเป็นเงินจำนวน ๑๔๕,๑๗๐ บาท (๒๐%)
ผู้ฟ้องคดีที่ ๓ รับผิดชอบเป็นเงินจำนวน ๗๒,๕๘๕ บาท (๑๐%)

อ้างอิง/ที่มา

เว็บไซต์ : สำนักงานศาลปกครอง <https://www.admincourt.go.th>
หัวข้อ วิชาการ (วารสารวิชาการศาลปกครอง)

