

# ตามมา? วินัยขอตอบ!

น้องดินดี

พี่วินัยคะ น้องดินดีได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการตรวจการจ้างค่ะ แต่น้องดินดีตรวจรับงานจ้างผิดพลาด จึงไม่ตรงตามข้อกำหนดในสัญญา ผลที่ตามมาทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายค่ะทั้งนี้ ผู้รับจ้างก็ได้มีการคืนเงินตามความเสียหายให้กับทางราชการครบถ้วนแล้วด้วยค่ะ น้องดินดีจะยังมีความผิดทางวินัยอยู่หรือไม่คะ



คำถามนี้น่าสนใจมากเลยคริบน้องดินดี เพราะข้าราชการหลายท่านก็คงจะมีโอกาสที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจการจ้าง ซึ่งหลายท่านก็คงจะมีความเกรงกลัวคล้าย ๆ กับเรื่องของน้องดินดีอยู่บ้างไม่มากก็น้อย พี่วินัยขอยกตัวอย่างกรณีที่มีความคล้ายกันให้น้องดินดีฟังแล้วกันนะคริบน้อง ซึ่งเรื่องนี้มาจากแนวทางการลงโทษทางวินัยที่สำนักงาน ก.พ. ได้จัดทำไว้ครับ โดยเรื่องมีอยู่ว่าข้าราชการท่านหนึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นกรรมการตรวจการจ้าง แต่กลับไม่ทำหน้าที่ตรวจรับงานจ้างให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เป็นเหตุให้ตรวจรับงานจ้างไม่ตรงตามข้อกำหนดในสัญญา และเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย โดยไม่มีพฤติการณ์ว่ากระทำการโดยทุจริต ต่อมาข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้รับจ้างได้คืนเงินตามความเสียหายให้ครบถ้วนแล้ว กรณีนี้ข้าราชการรายดังกล่าวได้รับโทษตัดเงินเดือนในอัตราร้อยละ 4 เป็นเวลา 1 เดือน ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา 82 (2) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ครับ เนื่องจากตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กำหนดให้ผู้มีหน้าที่ตรวจรับงานจ้างต้องตรวจรับงานจ้างให้เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา ดังนั้น กรณีของน้องดินดีก็เข้าข่ายเป็นความผิดทางวินัยเช่นเดียวกันกับกรณีข้างต้นครับ โดยความเสียหายดังกล่าวนี้เป็นความเสียหายประเภทที่สามารถตีราคาเป็นตัวเงินได้ ทั้งนี้ จะได้รับโทษในระดับใดนั้นเป็นดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ของน้องดินดีครับ

พี่วินัย



ศึกษาเพิ่มเติมได้ที่



กลุ่มวินัย  
กองการเจ้าหน้าที่  
กรมพัฒนาที่ดิน

