

# มติคณะรัฐมนตรี

วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

เว็บไซต์ รัฐบาลไทย

URL : <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/65277>

## ต่างประเทศ

### 29. เรื่อง การดำเนินการตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติเกี่ยวกับสาธารณรัฐเฮติ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบรับรองการดำเนินการตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (United Nations Security Council - UNSC) ที่ 2653 (ค.ศ. 2022) เกี่ยวกับสาธารณรัฐเฮติ (ข้อมติ UNSC ที่ 2653ฯ)

2. เห็นชอบการดำเนินการตามข้อมติดังกล่าวจนกว่า UNSC จะรับรองข้อมติเพื่อเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญหรือยกเลิกมาตรการลงโทษกรณีสาธารณรัฐเฮติ (เฮติ) ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศจะเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเมื่อมีการรับรองข้อมติที่เปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกมาตรการลงโทษกรณี เฮติต่อไป

3. มอบหมายส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 12 หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานอัยการสูงสุด และธนาคารแห่งประเทศไทย ถือปฏิบัติและปรับปรุงฐานข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการลงโทษเฮติ โดยเฉพาะรายชื่อบุคคลและองค์กรที่ต้องถูกมาตรการลงโทษให้ทันสมัยตามข้อมูลเว็บไซต์ของสหประชาชาติ (<https://www.un.org/securitycouncil/sanctions/2653/materials>) รวมทั้งแจ้งผลการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้กระทรวงการต่างประเทศทราบ เพื่อประโยชน์ในการรายงานต่อสหประชาชาติต่อไป ทั้งนี้ สหประชาชาติจะปรับปรุงรายชื่อบุคคล องค์กร ภายใต้หัวข้อ “Sanctions List Materials” เป็นระยะ

### สาระสำคัญ

1) ข้อมติ UNSC ที่ 2653ฯ ตามที่กระทรวงการต่างประเทศนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในครั้งนี้ได้กำหนดมาตรการลงโทษต่อบุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการกระทำที่บั่นทอนสันติภาพ ความมั่นคง และเสถียรภาพของเฮติและภูมิภาค ซึ่งประเทศไทยในฐานะสมาชิกสหประชาชาติจะต้องดำเนินการ เช่น

1.1 การห้ามการเดินทาง : ห้ามบุคคลที่ถูกกำหนดในบัญชีรายชื่อซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการเพื่อตรวจตราการดำเนินการตามมาตรการลงโทษตามข้อมติ UNSC ที่ 2653ฯ (คณะกรรมการฯ) เดินทางเข้าหรือผ่านดินแดนของตนเป็นเวลา 1 ปี นับตั้งแต่วันที่รับรองข้อมตินี้ (21 ตุลาคม 2565)

1.2 การอายัดทรัพย์สิน : ให้อายัดเงินทุน สินทรัพย์อื่น ๆ และทรัพยากรทางเศรษฐกิจซึ่งอยู่ในครอบครองของบุคคลหรือองค์กรตามที่ระบุในภาคผนวกของข้อมตินี้ หรือที่ถูกกำหนดในบัญชีรายชื่อโดยคณะกรรมการฯ เป็นเวลา 1 ปี นับตั้งแต่วันที่รับรองข้อมตินี้

1.3 การห้ามค้าอาวุธที่เฉพาะเจาะจง : ให้ดำเนินการมาตรการเพื่อป้องกันการจัดหา การขาย หรือการโอนย้ายอาวุธและวัสดุที่เกี่ยวข้องทุกชนิด ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม หรือการดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของบุคคลหรือองค์กรที่ถูกกำหนดโดยคณะกรรมการฯ เป็นเวลา 1 ปี นับตั้งแต่วันที่รับรองข้อมตินี้

1.4 การกำหนดขอบเขตของมาตรการลงโทษ : กำหนดให้มาตรการข้างต้น ใช้บังคับกับบุคคลและองค์กรที่ถูกกำหนดในบัญชีรายชื่อสำหรับมาตรการนั้น ๆ ซึ่งคณะกรรมการฯ จะพิจารณาว่า บุคคลและองค์กรดังกล่าวมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำหรือนโยบายที่บั่นทอนสันติภาพ ความมั่นคง และเสถียรภาพของเฮติ

1.5 การจัดตั้งคณะกรรมการและคณะผู้เชี่ยวชาญ : กำหนดให้จัดตั้งคณะกรรมการฯ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ เช่น พิจารณาคำร้องขอยกเว้นการบังคับใช้มาตรการต่าง ๆ กำหนดรายชื่อบุคคลและองค์กรที่ถูกลงโทษ และรายงานข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแก่ UNSC

1.6 การรายงานและการทบทวน : กำหนดให้เลขาธิการสหประชาชาติจัดตั้งคณะผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 คน เพื่อสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการฯ เช่น การรวบรวมศึกษาข้อมูลหลักฐาน และจัดทำรายงานโดยสำหรับจะทบทวนสถานการณ์ในเฮติและความเหมาะสมของมาตรการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยการปรับเปลี่ยนการระงับ หรือยกเลิกมาตรการตามความจำเป็น

2. กระทรวงกลาโหม กระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด ธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ/ไม่มีข้อขัดข้องตามที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ ส่วนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่า การดำเนินการตามข้อมติ UNSC ที่ 2653ฯ เป็นการดำเนินการตามพันธกรณีที่ประเทศไทยมีอยู่ตามข้อ 25 แห่งกฎบัตรสหประชาชาติในฐานะที่เป็นรัฐสมาชิก กรณีจึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบการดำเนินการตามข้อมติดังกล่าวแล้ว การดำเนินการตามข้อมติ UNSC ที่ 2653ฯ จะต้องเป็นไปตามกฎหมายภายในของไทย

### 30. เรื่อง การต่ออายุการบริจาคเงินอุดหนุนแก่ฝ่ายเลขานุการของอนุสัญญาห้ามทุ่นระเบิดสังหารบุคคล

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติการต่ออายุการบริจาคเงินอุดหนุนแก่ฝ่ายเลขานุการของอนุสัญญาห้ามทุ่นระเบิดสังหารบุคคล\* (อนุสัญญาฯ) ปีละ 10,000 ฟรังก์สวิส หรือเท่ากับ 379,800 บาท (อัตราแลกเปลี่ยน 1 ฟรังก์สวิส เท่ากับ 37.98 บาท) เป็นระยะเวลา 4 ปี นับแต่ปีงบประมาณ 2567 เป็นต้นไป ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2570) โดยให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เบิกจ่ายเงินอุดหนุนดังกล่าวจากงบประมาณของ กต. ตามที่ กต. เสนอ

#### สาระสำคัญ

1. ฝ่ายเลขานุการของอนุสัญญาฯ ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี 2544 ทำหน้าที่เป็นจุดประสานการติดต่อระหว่างรัฐภาคีและองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการอนุวัติการตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญต่อการผลักดันให้การดำเนินการตามอนุสัญญาฯ มีความก้าวหน้าและสามารถบรรลุตามเจตนารมณ์ของอนุสัญญาฯ อย่างไรก็ตามเนื่องจากงบประมาณในการดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการของอนุสัญญาฯ ถูกกำหนดให้มาจากการบริจาคโดยสมัครใจจากรัฐภาคี จึงทำให้ขาดเสถียรภาพด้านงบประมาณ และส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการดำเนินงาน ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการผลักดันโครงการความร่วมมือและการให้ความช่วยเหลือแก่รัฐภาคีเพื่อสนับสนุนและผลักดันการอนุวัติการตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งที่ผ่านมาฝ่ายเลขานุการของอนุสัญญาฯ ได้ให้ความช่วยเหลือไทยมาโดยตลอด ทั้งในด้านการจัดทำรายงานประเทศ (National Report) ตามพันธกรณีอนุสัญญาฯ และการจัดทำคำขอขยายระยะเวลาการเก็บกู้และทำลายทุ่นระเบิดของไทย รวมทั้งสนับสนุนให้ไทยเข้าร่วมดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการต่าง ๆ ในกรอบอนุสัญญาฯ ดังนั้น ที่ผ่านมาไทยจึงมีการบริจาคเงินอุดหนุนแก่ฝ่ายเลขานุการ ของอนุสัญญาฯ ตามความสมัครใจ เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการของอนุสัญญาฯ เกิดความคล่องตัวและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

ปี (พ.ศ.)	จำนวนเงินที่ไทยบริจาค/ครั้ง
2546	6,950 ฟรังก์สวิส
2553	3,500 ฟรังก์สวิส
2554	2,000 ฟรังก์สวิส
2559 - 2566	10,000 ฟรังก์สวิส/ปี (รวม 80,000 ฟรังก์สวิส)
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>92,450 ฟรังก์สวิส</b>

แต่โดยที่การบริจาคเงินอุดหนุนดังกล่าวจะสิ้นสุดลงในปีนี้ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2562 กต. จึงขอต่ออายุการบริจาคเงินอุดหนุนแก่ฝ่ายเลขานุการของอนุสัญญาฯ ออกไปอีก 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2570) ปีละ 10,000 ฟรังก์สวิส (ประมาณ 379,800 บาท) โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณของ กต. งบเงินอุดหนุนองค์การระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิก

2. กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณและสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง/เห็นควรอนุมัติตามที่ กต. เสนอ โดยสำนักงบประมาณเห็นควรให้ กต. จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป

\*ปัจจุบันมีรัฐภาคีภายใต้อนุสัญญาฯ จำนวน 164 ประเทศ ซึ่งไทยเป็นรัฐภาคีประเทศแรกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยได้ให้สัตยาบันอนุสัญญาฯ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2541 ส่งผลให้อนุสัญญาฯ มีผลบังคับใช้ต่อไทยตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2542 และมีพันธกรณีที่จะต้องดำเนินการเก็บกู้และทำลายทุ่นระเบิดให้หมดสิ้นภายใน 10 ปี (ครบกำหนดในปี 2552) ซึ่งที่ผ่านมาไทยได้อนุวัติการตามพันธกรณีอนุสัญญาดังกล่าวอย่างมุ่งมั่นมาโดยตลอด ไม่ว่าจะเป็นการเก็บกู้และทำลายทุ่นระเบิดที่ตกค้างในพื้นที่ดินและในคลัง การให้ความช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประสบภัย และการให้ความรู้แก่ชุมชนเกี่ยวกับอันตรายและวิธีป้องกันภัยจากทุ่นระเบิด อย่างไรก็ตามไทยไม่สามารถดำเนินการเก็บกู้และทำลายทุ่นระเบิดได้แล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลาข้างต้น เนื่องจาก (1) สภาพทางภูมิศาสตร์ของพื้นที่ซึ่งเข้าถึงและเก็บกู้ได้ยาก (2) มีพื้นที่ที่ไม่สามารถเข้าไปดำเนินการเก็บกู้และทำลายทุ่นระเบิดได้ ได้แก่ พื้นที่ที่ยังไม่ได้จัดทำหลักเขตแดนและพื้นที่การเจรจาปักปันเขตแดน (Area to be Demarcated : AD) ระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้านที่ยังไม่ได้ช้อยุติ เป็นต้น ดังนั้น ไทยจึงได้ยื่นคำขอขยายระยะเวลาการเก็บกู้และทำลายทุ่นระเบิดต่อที่ประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาฯ จำนวน 3 ครั้ง โดยครั้งล่าสุดขยายระยะเวลาไปจนถึง 31 ธันวาคม 2569

31. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือภายใต้โครงการทุนการศึกษา Stipendium Hungaricum ประจำปี ค.ศ. 2023 – 2025 ระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกับกระทรวงการต่างประเทศและการค้าฮังการี

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือภายใต้โครงการทุนการศึกษา (ร่างบันทึกความเข้าใจ) Stipendium Hungaricum ประจำปี ค.ศ. 2023 - 2025 ระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กับกระทรวงการต่างประเทศและการค้าฮังการี (Memorandum of Understanding between the Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation of the Kingdom of Thailand and the Ministry of Foreign Affairs and Trade of Hungary on Cooperation within the Framework of the Stipendium Hungaricum Programme for the Years 2023 - 2025) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำของร่างบันทึกความเข้าใจ ในส่วนที่มีสาระสำคัญเพื่อให้สอดคล้องกับผลประโยชน์และนโยบายของไทย ให้ อว.หารือร่วมกับกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก รวมทั้งอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจ Stipendium Hungaricumฯ ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ

**สาระสำคัญ**

ร่างบันทึกความเข้าใจฯ Stipendium Hungaricum เป็นความร่วมมือระหว่าง อว. และกระทรวงการต่างประเทศและการค้าฮังการี โดยฝ่ายฮังการีเสนอให้ทุนการศึกษาเต็มจำนวนแก่ผู้รับทุนชาวไทย จำนวน 40 ทุนต่อปี เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปริญญาตรี - โทต่อเนื่อง ปริญญาโท และปริญญาเอก ณ สถาบันอุดมศึกษาในประเทศฮังการี ในสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น วิทยาศาสตร์การเกษตร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เศรษฐศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และการแพทย์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ รัฐประศาสนศาสตร์ และการบริหารการปกครองสาธารณะ และครุศาสตร์และอักษรศาสตร์ โดยมีนักศึกษาชาวไทยเข้ารับการทุนเป็นประจำทุกปี ซึ่งทุนการศึกษานี้ครอบคลุมค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายรายเดือน ค่าเดินทาง ค่าที่พัก ค่าประกันสุขภาพ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และฝ่ายไทยจะเสนอทุนการศึกษาให้ฝ่ายฮังการีเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ อว. แจ้งว่า ร่างบันทึกความเข้าใจฯ Stipendium Hungaricum ฉบับเดิม ได้หมดอายุลงแล้วตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ซึ่งปัจจุบันสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการคัดเลือกและจัดลำดับคะแนนของผู้สมัครเพื่อแจ้งให้แก่อว.ทราบต่อไป เพื่อให้การสนับสนุนทุนการศึกษาดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ร่างบันทึกความเข้าใจฯ Stipendium Hungaricum มีผลบังคับใช้ภายหลังจากวันที่ลงนามหนึ่งวันจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 (มีผลบังคับใช้ 3 ปี)<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ร่างบันทึกความเข้าใจฯ มีผลบังคับใช้คราวละ 3 ปี โดยครั้งล่าสุดคณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติ (24 มีนาคม 2563) เห็นชอบอนุมัติร่างเอกสารโครงการแลกเปลี่ยนด้านการศึกษาและวิทยาศาสตร์ ระหว่าง อว. และกระทรวงการต่างประเทศและการค้าฮังการี ค.ศ. 2020

### 32. เรื่อง การลงนามข้อตกลงเพื่อการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศ (CTS User Agreement)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างข้อตกลงเพื่อการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศ (Common Transmission System User Agreement) (ข้อตกลง CTS) และเห็นชอบในการลงนามในร่างข้อตกลง CTS โดยให้อธิบดีกรมสรรพากรในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ลงนามในร่างข้อตกลง CTS และเมื่อลงนามแล้ว ให้กระทรวงการคลัง (กค.) โดยกรมสรรพากรส่งข้อตกลง CTS พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยจัดทำเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดและส่งให้ฝ่ายเลขานุการองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Cooperation and Development: OECD) ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

#### สาระสำคัญของเรื่อง

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ (23 สิงหาคม 2559) เห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าเป็นสมาชิกกรอบความร่วมมือเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษี [Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes (Global Forum)] ขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Cooperation and Development: OECD) เพื่อให้มีการจัดเก็บภาษีอย่างโปร่งใสและเป็นไปตามมาตรฐานสากล โดย OECD ได้ตอบรับประเทศไทยเข้าเป็นสมาชิกในลำดับที่ 139 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2560 ปัจจุบันมีสมาชิกทั้งหมด 165 ประเทศ ซึ่งเมื่อประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิก Global Forum จะต้องปฏิบัติตามพันธกรณีข้อกำหนด และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของ Global Forum กค. จึงได้เริ่มดำเนินการด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับการดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีของสถาบันการเงิน เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีตามมาตรฐานการรายงานทั่วไป Common Reporting Standard (CRS) และมีแนวทางในการขยายความร่วมมือด้านภาษีอากรในอนาคต เช่น การพิจารณาเครื่องมือความร่วมมือระหว่างประเทศ ได้แก่ การจัดทำความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี Multilateral Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters (ความตกลง MAC) ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (21 มกราคม 2563) เห็นชอบให้ไทยเข้าเป็นภาคีตามความตกลง MAC ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีระหว่างประเทศ โดยเอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ในฐานะผู้รับมอบอำนาจเต็มได้ลงนามเข้าเป็นภาคีในความตกลง MAC เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2563 พร้อมยื่นเอกสารประกอบแจ้งรายชื่อเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศไทย คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมาย และกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ได้ยื่นสัตยาบันสารเพื่อแสดงเจตนาให้ความตกลง MAC มีผลผูกพันเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2564 โดยความตกลง MAC มีผลใช้บังคับกับประเทศไทยตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2565

2. คณะรัฐมนตรีมีมติ (18 พฤษภาคม 2564) เห็นชอบต่อร่างความตกลงพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการเงินแบบอัตโนมัติ [Multilateral Competent Authority Agreement on Automatic Exchange of Financial Account information (ความตกลง MCAA CRS)] ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของรัฐภาคีตามความตกลง MAC ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการเงินแบบอัตโนมัติ ตามมาตรฐานการรายงานทั่วไป (CRS) ประกอบด้วยข้อมูลที่ต้องแลกเปลี่ยนสำหรับบัญชีทางการเงินที่เข้าข่ายต้องรายงาน ระยะเวลาและรูปแบบในการแลกเปลี่ยนข้อมูล การรักษาความลับและความปลอดภัยของข้อมูล การปฏิบัติตามข้อกำหนดในการรายงานหรือตรวจสอบข้อมูล การบังคับใช้และการแก้ไขเพิ่มเติมความตกลง โดยความตกลง MCAA CRS จะมีผลใช้บังคับภายหลังจากที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจแจ้งต่อ OECD เพื่อแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้ลงนามเข้าเป็นภาคีในความตกลงดังกล่าวเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565 ปัจจุบันมีประเทศภาคีจำนวน 119 ประเทศ ซึ่งกรมสรรพากรจะต้องเริ่มแลกเปลี่ยนข้อมูลบัญชีทาง

การเงินตามมาตรฐานการรายงานทั่วไป (Common Reporting Standard: CRS) กับประเทศคู่สัญญาภายในเดือนกันยายน 2566 ตามคำมั่นที่ได้ให้ไว้กับ Global Forum

3. คณะรัฐมนตรีมีมติ (18 ตุลาคม 2565) เห็นชอบการเข้าเป็นภาคีในความตกลงพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนรายงานข้อมูลรายประเทศ [Multilateral Competent Authority Agreement on the Exchange of Country-by-Country Report (ความตกลง CbC MCAA)] ซึ่งความตกลง CbC MCAA มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดกรอบการดำเนินการและรายละเอียดเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนรายงานข้อมูลประเทศเพื่อดำเนินการป้องกันการวางแผนเพื่อกีดกันฐานภาษีและโอนกำไรไปต่างประเทศของบริษัทข้ามชาติโดยกรอบการดำเนินการดังกล่าวกำหนดให้การดำเนินงานตามปฏิบัติการที่ 13 เรื่อง การรายงานข้อมูลรายประเทศ (Country-by-Country Reports: CbCR) เป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่ประเทศสมาชิกจะต้องดำเนินการพัฒนาหรือปรับปรุงกฎหมายให้เป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนด โดยมีสาระสำคัญ เช่น (1) การแลกเปลี่ยนข้อมูล CbCR เกี่ยวกับกลุ่มกิจการข้ามชาติ (กลุ่มบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลข้ามชาติที่มีรายได้รวมทั้งหมด 750 ล้านยูโรขึ้นไป ต้องจัดทำรายงานข้อมูล CbCR เพื่อนำข้อมูลไปแลกเปลี่ยนกับประเทศคู่สัญญา) (2) วิธีการแลกเปลี่ยนข้อมูล CbCR แบบอัตโนมัติเป็นรายปี (3) ระยะเวลาการแลกเปลี่ยนข้อมูล CbCR ภายใน 15 เดือน หลังจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี (4) การนำข้อมูล CbCR ไปใช้จะต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์การรักษาความลับและความปลอดภัย รวมทั้งต้องใช้เพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีเท่านั้น เป็นต้น ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้ลงนามเข้าเป็นภาคีในความตกลงดังกล่าว เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565 ปัจจุบันมีประเทศภาคีจำนวน 95 ประเทศ ซึ่งกรมสรรพากรจะต้องเริ่มแลกเปลี่ยนข้อมูล CbCR กับประเทศคู่สัญญาภายในเดือนมิถุนายน 2566 ตามคำมั่นที่ประเทศไทยให้ไว้กับ Code of Conduct Group (Business Taxation) (COCG)<sup>1</sup> แห่งสหภาพยุโรป เพื่อให้ประเทศไทยไม่ถูกบรรจุอยู่ในรายชื่อประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือด้านภาษีของสหภาพยุโรป (EU List of Non-cooperative Jurisdictions for Tax Purposes: EU List)<sup>2</sup>

4. เรื่องนี้กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างข้อตกลงเพื่อการใช้ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศ (Common Transmission System User Agreement) (ข้อตกลง CTS) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความตกลง 2 ฉบับ ที่ไทยได้ลงนามความร่วมมือไว้ ได้แก่ (1) **ความตกลงพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการเงินแบบอัตโนมัติ** (ความตกลง MCAA CRS) ซึ่งกรมสรรพากรจะต้องเริ่มแลกเปลี่ยนข้อมูลบัญชีทางการเงินตามมาตรฐานการรายงานทั่วไป (Common Reporting Standard: CRS) กับประเทศคู่สัญญาภายในเดือนกันยายน 2566 (ตามข้อ 2) และ (2) **ความตกลงพหุภาคีระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนรายงานข้อมูลรายประเทศ** (ความตกลง CbC MCAA) ซึ่งกรมสรรพากรจะต้องเริ่มแลกเปลี่ยนรายงานข้อมูลรายประเทศ (CbCR) กับประเทศคู่สัญญาภายในเดือนมิถุนายน 2566 ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องผ่านระบบนำส่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้มาตรฐานในเรื่องการรักษาความลับและความปลอดภัยของข้อมูลตามที่องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Cooperation and Development: OECD) กำหนด เรียกว่า CTS และประเทศภาคีของความตกลงทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวได้ใช้ระบบ CTS ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลโดยประเทศภาคีที่ประสงค์จะใช้ระบบ CTS จะต้องลงนามในข้อตกลง CTS และชำระค่าใช้จ่ายรายปีในการเข้าใช้ระบบ CTS ซึ่งร่างข้อตกลง CTS เป็นสัญญาแบบมาตรฐานที่ OECD กำหนด มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดขอบเขตของข้อตกลงของผู้ใช้งาน กล่าวคือ การระบุข้อกำหนดและเงื่อนไขที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้รับตั้งแต่วันที่ข้อตกลงมีผลใช้บังคับ สิทธิในการใช้ระบบ ตลอดจนภาระหน้าที่ขององค์การที่เกี่ยวข้อง และมีหัวข้อสำคัญอื่น ๆ เช่น ภาระผูกพันของคู่สัญญา เงื่อนไขทางการเงิน ระยะเวลา การยกเลิกข้อตกลง ความรับผิดชอบ การรักษาความลับและกฎหมายที่ใช้บังคับและการระงับข้อพิพาท เป็นต้น

## หมายเหตุ

<sup>1</sup>CoCG คือ กลุ่มคณะทำงานย่อยในด้านภาษีภายใต้คณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรป ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อระงับการแข่งขันทางภาษีที่เป็นอันตราย โดยมีหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไข หรือยกเลิกมาตรการทางภาษีที่เป็นอันตรายต่อประเทศอื่น และส่งเสริมสนับสนุนหลักธรรมาภิบาลภาษีอย่างเป็นธรรม

<sup>2</sup>หากประเทศไทยถูกจัดอยู่ใน EU List อาจก่อให้เกิดผลกระทบ เช่น 1) ทำให้ประเทศเสียภาพลักษณ์และอาจถูกมองว่าเป็นประเทศที่เอื้อต่อการหลีกเลี่ยงภาษี ส่งสัญญาณเชิงลบต่อนักลงทุนต่างชาติ 2) ประเทศในกลุ่ม EU อาจใช้มาตรการตอบโต้ทางภาษี เช่น การเพิ่มอัตราภาษีหัก ณ ที่จ่ายสำหรับเงินได้ที่เกิดขึ้นในกลุ่มประเทศ EU และถูกโอนมายังประเทศไทย มาตรการเพิ่มการตรวจสอบทางภาษีสำหรับผู้ที่ทำนิติธุรกิจคู่ค้าในประเทศไทย เป็นต้น 3) ถูกจำกัดการเข้าถึงเงินทุนและการลงทุนจากสถาบันหรือองค์กรการใน EU รวมถึงองค์กรระหว่างประเทศต่าง ๆ เช่น กลุ่มธนาคารโลกและกองทุนการเงินระหว่างประเทศ ซึ่งอาจตั้งข้อกำหนดที่เข้มงวดมากขึ้นในการให้เงินกู้แก่ประเทศไทย เป็นต้น

### 33. เรื่อง ขออนุมัติการดำเนินโครงการ Country Programme (CP) ระยะที่ 2 และการลงนามบันทึกความเข้าใจเกี่ยวกับการต่ออายุโครงการ Country Programme ระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจเกี่ยวกับการต่ออายุโครงการ Country Programme ระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับ OECD<sup>1</sup> (ร่างบันทึกความเข้าใจฯ) และหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างบันทึกความเข้าใจดังกล่าวโดยไม่ส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์โดยรวมของไทย ให้ สศช. และกระทรวงการต่างประเทศสามารถพิจารณาดำเนินการได้ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

2. เห็นชอบการอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น (งบกลางฯ) จำนวน 166.7201 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ Country Programme (CP) (โครงการฯ) ระยะที่ 2 โดยเบิกจ่ายในงบเงินอุดหนุน จำนวน 119.1041 ล้านบาท และงบดำเนินงาน จำนวน 47.6160 ล้านบาท โดยในส่วนของงบเงินอุดหนุนจะจัดสรรให้กับ สศช. จำนวนทั้งหมด เพื่อดำเนินการมอบให้กับ OECD และให้ สศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขอทำความตกลงกับสำนักงานงบประมาณตามขั้นตอนต่อไป

3. เห็นชอบการอนุมัติให้รองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากรองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) เป็นผู้ลงนามในบันทึกความเข้าใจ

4. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศจัดทำหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้รองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากรองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) เป็นผู้ลงนามเอกสารดังกล่าวข้างต้น

### สาระสำคัญ

1) ปี 2561 ประเทศไทยได้มีการลงนามบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนาเพื่อดำเนินโครงการ Country Programme (CP) ระยะที่ 1 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเพิ่มพูนขีดความสามารถของหน่วยงานไทยในการดำเนินยุทธศาสตร์และนโยบายปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ โดยมี สศช. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินโครงการฯ ระยะที่ 1 และต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติ (15 กุมภาพันธ์ 2565) รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินโครงการฯ ระยะที่ 1 ซึ่งได้สิ้นสุดลงแล้วใน ปี 2564 และเห็นควรให้กระทรวงการต่างประเทศและ สศช. ทารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการจัดทำร่างบันทึกความเข้าใจ เพื่อขยายความร่วมมือดังกล่าว และหารือกับสำนักงบประมาณเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการใช้งบประมาณรายจ่ายงบกลางฯ เพื่อดำเนินโครงการฯ ระยะที่ 2 ทั้งนี้ สศช. ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยได้จัดทำร่างบันทึกความเข้าใจ เพื่อดำเนินโครงการฯ ระยะที่ 2 มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

หัวข้อ	สาระสำคัญ
1.1 รูปแบบความร่วมมือ	แบ่งเป็นออกเป็น 4 สาขาความร่วมมือ ได้แก่ (1) หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) (2) สภาพแวดล้อมทางธุรกิจและขีดความสามารถในการแข่งขัน (Business Climate and Competitiveness) (3) ความครอบคลุมทางสังคมและการพัฒนาทุนมนุษย์ (Social Inclusion and Human Capital Development) และ (4) การฟื้นฟูสีเขียว (Green Recovery) รวมจำนวน 20 โครงการ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ 19 หน่วยงาน ทั้งนี้ จะดำเนินโครงการผ่านรูปแบบความร่วมมือที่สำคัญ เช่น การจัดทำรายงานการศึกษาวิจัยร่วม การทบทวนนโยบายและบทวิเคราะห์อื่น ๆ การแลกเปลี่ยนข้อมูลและการแบ่งปันข้อมูลทางสถิติในการวิเคราะห์และการจัดการประชุม สัมมนา และการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน เป็นต้น
1.2 ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา	ฝ่ายไทยและฝ่าย OECD จะร่วมกันสนับสนุนจำนวนเงิน รวมทั้งสิ้น 5,598,950 ยูโร แบ่งเป็น - งบประมาณที่ OECD เสนอให้ความช่วยเหลือแก่หน่วยงานไทย รวมทั้งสิ้น 2,545,000 ยูโร (ร้อยละ 45) - งบประมาณที่รัฐบาลไทยจะสนับสนุนสมทบให้ OECD รวมทั้งสิ้น 3,053,950 ยูโร (ร้อยละ 55) ทั้งนี้ สำนักงบประมาณแจ้งว่า นายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้ สศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบกลางฯ จำนวน 166.7201 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการฯ ระยะที่ 2 โดยเบิกจ่ายในงบเงินอุดหนุน จำนวน 119.1041 ล้านบาท และงบดำเนินงาน จำนวน 47.6160 ล้านบาท โดยในส่วนของงบเงินอุดหนุนจัดสรรให้กับ สศช. จำนวนทั้งหมด เพื่อดำเนินการมอบให้กับ OECD และขอให้ สศช.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณตามขั้นตอนต่อไป
1.3 ระยะเวลาดำเนินโครงการ	ร่างบันทึกความเข้าใจฯ มีผลใช้บังคับเป็นระยะเวลา 3 ปี เมื่อมีการลงนามจากคู่ภาคีทั้งสองฝ่ายโดยสามารถต่ออายุได้อีกแต่ไม่เกิน 3 ปี
1.4 ทรัพย์สินทางปัญญา	ผลงานที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของคู่ภาคีภายใต้บันทึกความเข้าใจฯ จะถือเป็นสิทธิร่วมกันของคู่ภาคีโดยก่อนจะให้สิทธิใด ๆ แก่บุคคลที่สาม ภาคีแต่ละฝ่ายจะต้องให้ความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร

1.5 การระงับข้อพิพาท	บันทึกความเข้าใจ มีผลบังคับใช้บนเจตนาของความร่วมมือและประสานงาน คู่ภาคีจะดำเนินการเจรจาอย่างฉันมิตรเป็นลำดับแรกเพื่อระงับข้อพิพาท โดยหากคู่ภาคีไม่สามารถระงับข้อพิพาทได้อย่างฉันมิตรจะต้องระงับโดยอนุญาโตตุลาการ ซึ่งจะถือเป็นที่สุด
----------------------	--

2) สศช. ได้มีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องประกอบการนำเสนอคณะรัฐมนตรี โดยกระทรวงการต่างประเทศ (กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีข้อขัดข้องต่อสารัตถะ/ไม่มีข้อขัดข้องในหลักการ และถ้อยคำของร่างบันทึกความเข้าใจ ทั้งนี้ ร่างบันทึกความเข้าใจ เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่ไม่เข้าลักษณะหนังสือสัญญาที่จะต้องเสนอขอความเห็นชอบของรัฐสภา

<sup>1</sup> องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD)

### 34. เรื่อง ผลการประชุมระดับโลกว่าด้วยนโยบายวัฒนธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืนของยูเนสโก (Mondiacult 2022)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบทั้ง 2 ข้อ ตามที่กระทรวงวัฒนธรรม (วธ.) เสนอ ดังนี้

1. รับทราบผลการประชุมระดับโลกว่าด้วยนโยบายวัฒนธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืนของยูเนสโก (Mondiacult 2022)<sup>1</sup>

2. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามปฏิญญาฉบับสุดท้ายของการประชุม Mondiacult 2022 เพื่อจะได้ขับเคลื่อนงานตามภารกิจที่รับผิดชอบและบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันต่อไป และให้ วธ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของสำนักงบประมาณ (สงป.) ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

#### สาระสำคัญ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมและคณะผู้แทนไทยได้เข้าร่วมการประชุม Mondiacult 2022 ระหว่างวันที่ 28 - 30 กันยายน 2565 ณ กรุงเม็กซิโกซิตี สหรัฐเม็กซิโก ผ่านระบบการประชุมทางไกล ในหัวข้อ “อนาคตของเศรษฐกิจสร้างสรรค์” มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมได้กล่าวในที่ประชุมว่าเศรษฐกิจสร้างสรรค์<sup>2</sup> ถือเป็นปัจจัยสำคัญของการเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมในช่วงเวลาที่เกิดสถานการณ์ความผันผวนต่าง ๆ (เช่น การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019) และเป็นรากฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยได้มีการดำเนินการตามแนวคิด “เศรษฐกิจวัฒนธรรมใหม่ สร้างรายได้ เสริมคุณค่า พัฒนาสังคม” เพื่อเพิ่มโอกาสทางอาชีพ สร้างรายได้

2) ที่ประชุมได้ร่วมกันรับรองปฏิญญาฉบับสุดท้ายของการประชุม Mondiacult 2022 [คณะรัฐมนตรีมีมติ (27 กันยายน 2565) เห็นชอบร่างปฏิญญาฉบับสุดท้ายฯ และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายรับรองปฏิญญาฉบับสุดท้ายฯ ตามที่ วธ. เสนอ] เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565 มีสาระสำคัญ เช่น (1) การเป็นข้อผูกพันของประเทศสมาชิกที่จะมีแผนงานร่วมกันในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของนโยบายสาธารณะด้านวัฒนธรรม (2) การกล่าวถึงสิทธิทางวัฒนธรรมที่จำเป็นต้องได้รับการพิจารณาให้มีการระบุไว้ในนโยบายสาธารณะ เช่น สิทธิทางเศรษฐกิจและสังคมของศิลปิน สิทธิเสรีภาพทางศิลปะ และสิทธิของกลุ่มชนพื้นเมืองในการสงวนรักษาและส่งผ่านองค์ความรู้ที่ตกทอดมาจากบรรพบุรุษ (3) การยกระดับการปราบปรามการลักลอบค้าทรัพย์สินทางวัฒนธรรมผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อคุ้มครองแหล่งโบราณคดีที่ตกอยู่ในภาวะเสี่ยงเพราะไม่ได้ขึ้นบัญชีไว้ และเพื่อป้องกันการขูดคั้นโดยผิดกฎหมายและการลักขโมย และ (4) การกำหนดให้มีการประชุมเวทีระดับโลกว่าด้วยนโยบายวัฒนธรรมขึ้นทุก 4 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2568

3) เนื่องจากผลการประชุมฯ มีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านนโยบายวัฒนธรรม และการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมทั้งเพื่อเป็นการเตรียมการสำหรับการเข้าร่วมการประชุมเวทีระดับโลกว่าด้วยนโยบาย วัฒนธรรม ในปี พ.ศ. 2568 จึงเห็นควรมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5 ได้แก่ กระทรวงกลาโหม (กท.) กระทรวงการคลัง (กค.) กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) กระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กระทรวง เกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงพาณิชย์ (พณ) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) กระทรวงแรงงาน วธ. กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานปรมาณู (สงป.) สำนักงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตช.) และสำนักงานบริหารและพัฒนา องค์ความรู้ (องค์การมหาชน) (สปร.) บูรณาการทำงานร่วมกันต่อไป

<sup>1</sup>การประชุม Mondiacult จัดขึ้นมาแล้ว 2 ครั้ง ครั้งแรกที่เม็กซิโก ในปี พ.ศ. 2525 และครั้งที่ 2 ที่ราชอาณาจักรสวีเดน ในปี พ.ศ. 2541 ซึ่งที่ผ่านมาเป็นการรวบรวมแนวความคิดเกี่ยวกับคำจำกัดความของมรดกทางวัฒนธรรม การแสดงออกทางวัฒนธรรม การ สร้างสรรค์ และความสำคัญต่อมนุษย์และสังคม อันเป็นที่มาของอนุสัญญาว่าด้วยการสงวนรักษามรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ ค.ศ. 2003 และอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองและส่งเสริมความหลากหลายของการแสดงออกทางวัฒนธรรม ค.ศ. 2005 ขององค์การ การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (ยูเนสโก) ซึ่งการประชุม Mondiacult 2022 ในครั้งนี้ เป็นการสนทนาใน ระดับรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายด้านวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั่วโลก ตามวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 เพื่อร่วมกัน ทหารือสำหรับการพัฒนาภาควัฒนธรรมและอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ และการสนับสนุนให้ประเทศสมาชิกมีการปรับนโยบายทาง วัฒนธรรมเพื่อรับมือความท้าทายร่วมสมัย

<sup>2</sup>เศรษฐกิจสร้างสรรค์ คือ การพัฒนาระบบเศรษฐกิจโดยใช้ความคิดสร้างสรรค์บนฐานขององค์ความรู้ ทรัพย์สินทางปัญญาและการ ศึกษาวิจัยซึ่งเชื่อมโยงกับวัฒนธรรม พื้นฐานทางประวัติศาสตร์ การสั่งสมความรู้ของสังคม เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อใช้ในการ พัฒนาธุรกิจ การผลิตสินค้าและบริการในรูปแบบใหม่ ซึ่งสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจหรือคุณค่าทางสังคม พัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่ม การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและคุณค่าทางสังคม และเพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจของไทย และการดำเนินโครงการ 5F<sup>3</sup> ซึ่งเป็น แนวทางที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจใหม่ (BioCircular-Green Economy: BCG) รวมไปถึงการส่งเสริม Soft Power<sup>4</sup> ของไทย ซึ่ง สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

<sup>3</sup>โครงการ 5F หมายความถึง อาหาร (Food) ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ (Film) ผ้าไทยและการออกแบบแฟชั่น (Fashion) มวยไทย (Fighting) และการอนุรักษ์และขับเคลื่อนเทศกาลและประเพณีสู่ระดับโลก (Festival)

<sup>4</sup>Soft Power เป็นการขยายอิทธิพล การเปลี่ยนแปลงความคิด การทำให้อื่นมีส่วนร่วม หรือการเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้อื่นโดยไม่ได้ใช้ อำนาจบังคับขู่เข็ญ

<sup>5</sup> วธ. แจ้งว่า จะประสานรายละเอียดการดำเนินการต่าง ๆ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

### 35. เรื่อง การลงนามบันทึกความร่วมมือระหว่างประเทศไทยและองค์การทางทะเลระหว่างประเทศเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบประเทศสมาชิกองค์การทางทะเลระหว่างประเทศภาคบังคับ

คณะรัฐมนตรีรับทราบตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอการลงนามบันทึกความร่วมมือระหว่างประเทศไทยและองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (International Maritime Organization: IMO)\* เกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบประเทศสมาชิกองค์การทางทะเลระหว่างประเทศภาคบังคับ (Memorandum of Cooperation between Thailand and the International Maritime Organization concerning Participation in the IMO Member State Audit Scheme: IMSAS) และการเตรียมการเข้ารับการตรวจสอบตาม IMSAS ของประเทศไทย [เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (16 มิถุนายน 2563) ที่เห็นชอบร่างบันทึกความร่วมมือฯ IMSAS และอนุมัติให้อธิบดีกรมเจ้าท่าหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามบันทึกความร่วมมือดังกล่าว รวมทั้งอนุมัติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม IMSAS ตามกำหนดการของ IMO ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนร่างบันทึกความร่วมมือดังกล่าว ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้ คค. ดำเนินการได้ โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ที่ไทยได้รับการปรับเปลี่ยนดังกล่าว] สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1. อธิบดีกรมเจ้าท่าได้ลงนามในร่างบันทึกความร่วมมือฯ IMSAS เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2565 และ IMO ได้ส่งบันทึกความร่วมมือฉบับลงนามสมบูรณ์ให้กรมเจ้าท่าแล้ว เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 อย่างไรก็ตาม บันทึกความร่วมมือฉบับที่ลงนามดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาจากฉบับที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2563 แต่ยังคงสาระสำคัญเดิมและไทยสามารถปฏิบัติได้ภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับในปัจจุบัน ประกอบกับการลงนามในบันทึกความร่วมมือดังกล่าวเป็นการดำเนินการในฐานะรัฐสมาชิก IMO โดยไม่ก่อให้เกิดพันธกรณีใหม่หรือเพิ่มเติมขึ้นแต่ประการใดและไม่ถือเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สรุปรายละเอียดของการปรับปรุงเนื้อหาเพิ่มเติมได้ ดังนี้

1.1 ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการตรวจสอบติดตามผล ณ สถานที่จริงในกรณีที่มีความจำเป็น เพื่อให้เป็นไปตามกรอบและขั้นตอน โดยมีการนำการติดตามผลการตรวจสอบและการเตรียมการสำหรับการตรวจสอบทางไกลซึ่งนำมาใช้ในระหว่างการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) เพื่อให้เกิดความชัดเจนในกระบวนการตรวจสอบของ IMO

1.2 ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการกำหนดขอบเขตการตรวจสอบของอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐานการฝึกอบรม การออกประกาศนียบัตร และการเข้ายามสำหรับคนประจำเรือ โดยให้ดำเนินการตามประมวลข้อบังคับว่าด้วยมาตรฐานการฝึกอบรมและการเข้ายามสำหรับคนประจำเรือเพื่อลดความซ้ำซ้อนของการตรวจสอบตามกรอบประมวลข้อบังคับว่าด้วยการอนุวัติการของ IMO

1.3 ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับขอบเขตของการตรวจสอบขั้นต่ำของการอนุวัติการตราสารของ IMO ด้านบริหาร กฎหมาย และด้านเทคนิค เช่น (1) ขอบเขตอำนาจรัฐ (2) กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ และ (3) การแจ้งรายงานต่อ IMO และทางการอื่น ๆ เพื่อเป็นการเน้นย้ำประเด็นดังกล่าวไว้ในบันทึกความร่วมมือฯ

1.4 ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับความรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาตรวจสอบไทยของคณะผู้ตรวจสอบ ซึ่ง IMO จะเป็นผู้รับผิดชอบ ส่วนค่าใช้จ่ายในการเดินทางภายในไทยของคณะผู้ตรวจสอบ IMO ไทยจะเป็นผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องดังกล่าวซึ่งเป็นไปตามกรอบและขั้นตอนสำหรับ IMSAS

## 2. การเตรียมการเข้ารับการตรวจสอบตาม IMSAS

2.1 ไทยมีกำหนดการเข้ารับการตรวจสอบตาม IMSAS ระหว่างวันที่ 20 - 27 กุมภาพันธ์ 2566 หลังจากเลื่อนมา 2 ครั้ง เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 โดยการตรวจสอบดังกล่าวจะครอบคลุมการปฏิบัติตามพันธกรณีและหน้าที่ความรับผิดชอบในฐานะรัฐเจ้าของธง รัฐเจ้าของท่า และรัฐชายฝั่งภายใต้อนุสัญญาระหว่างประเทศด้านความปลอดภัยและการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมทางทะเลของ IMO ซึ่งไทยเป็นภาคี จำนวน 6 ฉบับ

2.2 การเตรียมการเข้ารับการตรวจสอบตามโครงการ IMSAS คค. โดยคณะกรรมการแห่งชาติเพื่อประสานงานกับ IMO ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำและขับเคลื่อนกลยุทธ์เพื่อดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาระหว่างประเทศของ IMO เพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อน ติดตาม ประเมิน และทบทวนผลการดำเนินการตามกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการเพื่อให้การดำเนินการตามพันธกรณีดังกล่าวประสบผลสำเร็จและบรรลุผลตามเป้าหมาย พร้อมทั้งได้รับรองแผนกลยุทธ์การดำเนินการตามข้อกำหนดของ IMO ของไทย

2.3 กรมเจ้าท่าโดยคณะอนุกรรมการจัดทำและขับเคลื่อนกลยุทธ์ฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินการพันธกรณีต่าง ๆ ของไทยอย่างต่อเนื่องโดยปัจจุบันไทยมีความพร้อมสำหรับการตรวจสอบตาม IMSAS ประกอบกับกรมเจ้าท่าได้จัดประชุมเตรียมการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในรายละเอียดต่าง ๆ แล้วเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2565

---

\*IMO เป็นองค์กรกลางในการกำหนดกรอบมาตรฐาน แนวปฏิบัติด้านความปลอดภัย และการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในการขนส่งทางทะเลระหว่างประเทศผ่านการให้ประเทศสมาชิกปฏิบัติตามอนุสัญญา พิธีสาร กฎและข้อบังคับ ซึ่งปัจจุบัน IMO มีสมาชิกทั้งหมดจำนวน 174 ประเทศ

36. เรื่อง สรุปผลการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 40 และ 41 และการประชุมสุดยอดที่เกี่ยวข้อง

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบทั้ง 2 ข้อ ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. รับทราบผลการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 40 และ 41 และการประชุมสุดยอดที่เกี่ยวข้อง

2. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการประชุมสุดยอดอาเซียนฯ ไปปฏิบัติและติดตามความ

คืบหน้าผลการประชุมสุดยอดอาเซียนฯ ต่อไป

และให้ กต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวง

คมนาคมไปดำเนินการต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กต. รายงานว่า

1. เมื่อวันที่ 10-13 พฤศจิกายน 2565 ราชอาณาจักรกัมพูชาในฐานะประธานอาเซียนปี 2565 ได้จัดการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 40 และ 41 และการประชุมสุดยอดที่เกี่ยวข้อง ณ กรุงพนมเปญ กัมพูชา รวม 16 การประชุม สรุปได้ ดังนี้

ประเด็น	สาระสำคัญ/ผลการประชุมสุดยอดอาเซียนฯ
(1) ภาพรวม	<p>- การประชุมสุดยอดอาเซียนฯ ครั้งนี้ถือเป็นบทสรุปของการดำรงตำแหน่งประธานอาเซียนของกัมพูชาในปี 2565 ภายใต้แนวคิดหลัก “อาเซียน เอ.ซี.ที : รับมือความท้าทายร่วมกัน” (ASEAN ACT: Addressing Challenges Together) ซึ่งในช่วงเวลานี้อาเซียนต้องเผชิญความท้าทายในหลายมิติ เช่น ผลกระทบของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) วิกฤตด้านอาหารและพลังงาน สถานการณ์ความขัดแย้งในยูเครนและสาธารณสุขแห่งสหภาพเมียนมา</p> <p>- นายกรัฐมนตรีเข้าร่วมการประชุมในกรอบอาเซียนจำนวน 16 การประชุม เช่น การประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 40 และ 41 การประชุมสุดยอดกับคู่เจรจา (เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา) การประชุมสุดยอดอาเซียนบวกสาม และการพบหารือระหว่างผู้นำอาเซียนกับผู้แทนรัฐสภาเยาวชน และภาคธุรกิจ และเข้าร่วมการประชุม ASEAN Global Dialogue ครั้งที่ 2 ในหัวข้อ “การฟื้นฟูหลังโควิด-19 อย่างครอบคลุม”</p> <p>- นายกรัฐมนตรีร่วมรับรองเอกสารผลลัพธ์การประชุมสุดยอดอาเซียนจำนวน 26 ฉบับ รวมทั้งแสดงวิสัยทัศน์ในประเด็นความเป็นอยู่ของประชาชนอาเซียน การรักษาสันติภาพ เสถียรภาพ และความเจริญรุ่งเรืองในภูมิภาค โดยเน้นแนวทาง “การสร้างปัจจุบันให้เข้มแข็ง-ร่วมแรงสู่นาคต-เคารพวิถีอาเซียน” นอกจากนี้ได้กล่าวถ้อยแถลงร่วมของอาเซียนในการประชุมสุดยอดอาเซียน-ญี่ปุ่น ครั้งที่ 25 ด้วย</p>
(2) การสร้างความเข้มแข็งแก่ประชาคมอาเซียน	<p>- ความมั่นคงทางสาธารณสุข สนับสนุนให้ศูนย์อาเซียนด้านการรับมือกับภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขและโรคอุบัติใหม่ (ASEAN Centre for Public Health Emergencies and Emerging Diseases: ACPHEED) สามารถเริ่มดำเนินการได้โดยเร็ว ซึ่งไทยได้รับเลือกให้เป็นที่ตั้งของสำนักเลขาธิการศูนย์ฯ</p> <p>- ความมั่นคงทางอาหารและพลังงาน ผู้นำอาเซียนและคู่เจรจาแสดงความห่วงกังวลเกี่ยวกับวิกฤตด้านอาหารและพลังงาน ซึ่งมีสาเหตุทั้งจากสถานการณ์ในยูเครนและปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยไทยได้เสนอเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมนานาชาติว่าด้วยความมั่นคงทางอาหารโลกที่ยั่งยืนในปี 2566</p>

	<p>- การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ ที่ประชุมย้ำความสำคัญของการกระชับความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจทั้งภายในอาเซียนและกับหุ้นส่วนภายนอก และใช้ประโยชน์จากความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership: RCEP) และความตกลงการค้าเสรีระหว่างอาเซียนกับคู่เจรจา โดยได้ประกาศการสรุปผลการเจรจากระดับความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ และการเริ่มต้นการเจรจากระดับความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-จีน รวมทั้งสนับสนุนการเจรจาทบทวนความตกลงการค้าสินค้าอาเซียน-อินเดีย นอกจากนี้ นายกรัฐมนตรีได้ขอรับการสนับสนุนการเป็นเจ้าภาพจัดงานเอ็กซ์โปวาระพิเศษ ค.ศ. 2028 ของไทย</p> <p>- ความร่วมมือด้านดิจิทัลและนวัตกรรม อาเซียนและคู่เจรจาเห็นพ้องถึงความจำเป็นในการเสริมสร้างความร่วมมือด้านดิจิทัลและนวัตกรรม การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล การส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลและพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ การพัฒนาขีดความสามารถและทักษะของผู้ประกอบการ Startup และวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และรายย่อย (Micro Small and Medium Enterprises: MSMEs) และความมั่นคงทางไซเบอร์ โดยจีนได้ประกาศสนับสนุนการฝึกอบรมแก่บุคลากรด้านดิจิทัล 1,000 คน ใน 3 ปีข้างหน้า และอินเดียประกาศให้งบประมาณสนับสนุนกองทุนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาเซียน-อินเดียเพิ่มเติม 5 ล้านดอลลาร์สหรัฐ</p>
<p>(3) การสร้างโอกาสสำหรับอนาคตที่ยั่งยืน</p>	<p>- ความร่วมมือด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน เช่น ไทยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้และความเชี่ยวชาญในสาขาความร่วมมือที่เกี่ยวข้องกับโมเดลเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว [Bio-Circular Green (BCG) Economy] กับประเทศสมาชิกอาเซียนและหุ้นส่วนภายนอก เช่น เศรษฐกิจหมุนเวียนและการเกษตรอัจฉริยะ นอกจากนี้ สหรัฐอเมริกาได้ประกาศข้อริเริ่มโครงสร้างพื้นฐานยานยนต์ไฟฟ้าระหว่างอาเซียนกับสหรัฐฯ เพื่อช่วยพัฒนาระบบนิเวศยานยนต์ไฟฟ้าในภูมิภาค</p> <p>- การสร้างพลังให้แก่ประชาชน ผู้นำอาเซียนย้ำถึงการสร้างโอกาสและขีดความสามารถให้แก่ประชาชนทุกกลุ่ม โดยคู่เจรจาได้สนับสนุนความพยายามและการดำเนินงานของอาเซียน เช่น ออสเตรเลียประกาศสนับสนุนงบประมาณ 154 ล้านดอลลาร์ (ประมาณ 3,400 ล้านบาท) ภายใต้ข้อริเริ่ม Australia for ASEAN Future Initiatives เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และความร่วมมือเพื่อรับมือกับความท้าทายของภูมิภาค</p>
<p>(4) การสมัครเป็นสมาชิกอาเซียนของสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต</p>	<p>ผู้นำอาเซียนได้เห็นชอบในหลักการที่จะรับติมอร์-เลสเตเป็นสมาชิกลำดับที่ 11 ของอาเซียน และให้ติมอร์-เลสเตเข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ของอาเซียนได้ในฐานะ <b>ผู้สังเกตการณ์</b> โดยอาเซียนจะจัดทำแผนงานเพื่อระบุหลักเกณฑ์ที่ติมอร์-เลสเตต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเข้าเป็นสมาชิกอาเซียนอย่างเต็มตัวในอนาคต</p>
<p>(5) การส่งเสริมบรรยากาศแห่งสันติภาพและความร่วมมือ</p>	<p>- ผู้นำอาเซียนเน้นย้ำการเร่งส่งเสริมความร่วมมือภายใต้มุมมองอาเซียนต่อ <b>อินโด-แปซิฟิก</b> (ASEAN Outlook on the Indo-Pacific: AOIP) เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจระหว่างกัน ทั้งนี้ คู่เจรจาหลายประเทศได้เสนอยุทธศาสตร์อินโด-แปซิฟิก ซึ่งส่วนใหญ่สอดคล้องกับ AOIP และสนับสนุนความเป็นแกนกลางของอาเซียนในสถาปัตยกรรมภูมิภาค</p> <p>- ผู้นำอาเซียนเห็นชอบกับข้อเสนอการเป็นหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์แบบรอบด้าน</p>

	<p>ระหว่าง อาเซียนกับอินเดียและอาเซียนกับสหรัฐอเมริกา รวมทั้งเห็นชอบกับข้อเสนอของญี่ปุ่นใน การจัดการประชุมสุดยอดอาเซียน-ญี่ปุ่น ครั้งที่ 26 ณ อินโดนีเซียและการประชุมสุดยอด อาเซียน-ญี่ปุ่น สมัยพิเศษ เพื่อฉลองวาระครบรอบ 50 ปี ความสัมพันธ์ ที่กรุงโตเกียว ในปี 2566 นอกจากนี้ สาธารณรัฐเกาหลีได้ประกาศ ASEAN-Korea Solidarity Initiative ซึ่งครอบคลุมความร่วมมืออาเซียน-สาธารณรัฐเกาหลี และสอดคล้องกับ AOIP รวมทั้งประกาศให้งบประมาณสนับสนุนกองทุนความร่วมมืออาเซียนสาธารณรัฐเกาหลี เพิ่มเติม 32 ล้านดอลลาร์สหรัฐในระยะเวลา 5 ปี และแคนาดาประกาศจัดตั้งกองทุนความร่วมมืออาเซียน-แคนาดา เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการอาเซียน-แคนาดา</p>
<p>(6) สถานการณ์ระหว่างประเทศและในภูมิภาค</p>	<p>- <b>สถานการณ์ในเมียนมา</b> เช่น ผู้นำอาเซียนได้เห็นชอบเอกสารการทบทวนและข้อตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามฉันทมติ 5 ข้อ* โดยมอบหมายให้รัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียนจัดทำแผนการดำเนินงานตามฉันทมติฯ และให้เชิญผู้แทนที่ไม่ใช่ระดับการเมืองของเมียนมาเข้าร่วมการประชุมสุดยอดอาเซียนและการประชุมรัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียน ซึ่งไทยได้เน้นย้ำความจำเป็นถึงการรักษาช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับเมียนมาต่อไป นอกจากนี้ ผู้นำบางประเทศ เช่น สิงคโปร์และสหรัฐฯ รวมทั้งเลขาธิการสหประชาชาติได้แสดงความห่วงกังวลต่อการกระทำของรัฐบาลเมียนมา และแสดงความผิดหวังที่เมียนมาไม่ให้ความร่วมมือกับอาเซียนในการดำเนินการตามฉันทมติฯ โดยสหรัฐฯ จะยังคงใช้มาตรการลงโทษทางเศรษฐกิจและเพิ่มแรงกดดันต่อรัฐบาลเมียนมาต่อไป</p> <p>- <b>ทะเลจีนใต้</b> อาเซียนและคู่เจรจาเห็นพ้องต่อความสำคัญของการรักษาสันติภาพเสถียรภาพความปลอดภัย เสรีภาพในการเดินเรือและบินผ่านในทะเลจีนใต้ และย้ำถึงความจำเป็นในการแก้ไขข้อพิพาทโดยสันติวิธี รวมทั้งสนับสนุนการเจรจาประมวลการปฏิบัติในทะเลจีนใต้ (Code of Conduct: COC) ที่สอดคล้องกับหลักกฎหมายระหว่างประเทศรวมถึงอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (UNCLOS) ค.ศ 1982</p> <p>- <b>สถานการณ์ในยูเครน</b> เช่น ผู้นำอาเซียนเน้นย้ำหลักการตามกฎบัตรสหประชาชาติและสนธิสัญญามิตรภาพและความร่วมมือในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia: TAC) โดยเฉพาะการเคารพอธิปไตยและบูรณภาพแห่งดินแดน รวมทั้งเรียกร้องให้ทุกฝ่ายหันมาเจรจาเพื่อหาทางออกร่วมกันและเห็นพ้องถึงความจำเป็นที่อาเซียนจะต้องหาแนวทางรับมือกับผลกระทบด้านอาหารและพลังงานจากความขัดแย้งในยูเครน</p>
<p>(7) การส่งมอบตำแหน่งประธานอาเซียนปี 2566 แก่อินโดนีเซีย</p>	<p>ในช่วงพิธีปิดการประชุมสุดยอดอาเซียนฯ กัมพูชาได้ส่งมอบตำแหน่งประธานอาเซียนให้แก่อินโดนีเซีย โดยประธานาธิบดีอินโดนีเซียได้ประกาศแนวคิดหลักของการดำรงตำแหน่งประธานอาเซียนปี 2566 ได้แก่ “ASEAN Matters: Epicentrum of Growth” โดยการทำหน้าที่ประธานอาเซียนของอินโดนีเซียจะเริ่มต้นในวันที่ 1 มกราคม 2566</p>

2. กต. พิจารณาแล้วเห็นว่า การประชุมสุดยอดอาเซียนฯ มีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการต่าง

ๆ เช่น

ประเด็น	การดำเนินการที่สำคัญ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<b>การประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 40 และ 41</b>		
(1) การสร้างประชาคมอาเซียน	ส่งเสริมการรวมตัวทางเศรษฐกิจของภูมิภาคให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้นผ่านการจัดอุปสรรคทางการค้า การใช้ประโยชน์จากความตกลงทางเศรษฐกิจของอาเซียนและความตกลง RCEP	กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
(2) การสมัครเป็นสมาชิกอาเซียนของติมอร์-เลสเต	ผู้นำอาเซียนได้เห็นชอบในหลักการที่จะรับติมอร์-เลสเตเป็นสมาชิกลำดับที่ 11 ของอาเซียน และให้ติมอร์-เลสเตสามารถเข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ของอาเซียนได้ในฐานะผู้สังเกตการณ์ โดยอาเซียนจะจัดทำแผนงานระบุหลักเกณฑ์ที่ติมอร์-เลสเตต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่จะเข้าเป็นสมาชิกอาเซียนอย่างเต็มตัวในอนาคต	กต. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) พณ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
(3) สถานการณ์ในเมียนมา	ผู้นำอาเซียนได้เห็นชอบเอกสารการทบทวนและข้อตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามฉันทามติฯ เช่น มอบหมายให้รัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียนจัดทำแผนการดำเนินงาน และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาเซียนกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มจะดำเนินการโดยผู้แทนพิเศษของประธานอาเซียน	กต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<b>การประชุมสุดยอดอาเซียน-จีน ครั้งที่ 25</b>		
(1) ภาพรวม	ที่ประชุมสนับสนุนการขับเคลื่อนความสัมพันธ์อาเซียน-จีน ในฐานะหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์แบบรอบด้านให้เกิดผลเป็นรูปธรรม	กต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
(2) เศรษฐกิจและการฟื้นฟูหลังการระบาด	ที่ประชุมสนับสนุนการยึดมั่นในระบบการค้าพหุภาคีและการรักษาห่วงโซ่อุปทานการค้าและการลงทุนผ่านความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-จีน (ASEAN China Free Trade Agreement: ACFTA) และจะสานต่อความร่วมมือเพื่อรับมือกับโรคโควิด-19 และความร่วมมือด้านสาธารณสุขผ่านการกระจายวัคซีน การวิจัยและพัฒนาวัคซีนและยา และสนับสนุนการฟื้นฟูของภูมิภาคที่สอดคล้องกับแถลงการณ์ร่วมอาเซียน-จีน ในการสนับสนุนกรอบการฟื้นฟูที่ครอบคลุมของอาเซียน	กต. พณ. กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<b>การประชุมสุดยอดอาเซียน-สาธารณรัฐเกาหลี ครั้งที่ 23</b>		
(1) ภาพรวม	ที่ประชุมมุ่งพัฒนาความสัมพันธ์อาเซียน-สาธารณรัฐเกาหลี และความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ ภายใต้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการอาเซียน-	กต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

	สาธารณรัฐเกาหลีเพื่อปฏิบัติตามถ้อยแถลงวิสัยทัศน์ร่วมเพื่อสันติภาพ ความเจริญรุ่งเรืองและความเป็นหุ้นส่วน ค.ศ. 2021-2025	
(2) เศรษฐกิจและการฟื้นฟูอย่างยั่งยืน	ประเทศสมาชิกอาเซียนเสนอให้ต่อยอดความร่วมมือในด้านที่สาธารณรัฐเกาหลีมีความเชี่ยวชาญ โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล พาณิชยอิเล็กทรอนิกส์ เมืองอัจฉริยะและอุตสาหกรรมแห่งอนาคต และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ยุค 4IR พัฒนาทักษะของ MSMEs และ Startups	กระทรวงการคลัง (กค.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) พณ. กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
(3) ประเด็นความท้าทาย	ที่ประชุมเห็นพ้องที่จะขยายต่อความร่วมมือในการจัดการภัยพิบัติ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สิ่งแวดล้อม และขยะทะเลตลอดจนอาชญากรรมข้ามชาติ การต่อต้านการก่อการร้ายและแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรง ความมั่นคงทางไซเบอร์ ความมั่นคงทางทะเล ความมั่นคงด้านอาหารและพลังงาน	เช่น กต. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงทางไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.)
<b>การประชุมสุดยอดอาเซียน-ญี่ปุ่น ครั้งที่ 25</b>		
(1) ภาพรวม	ที่ประชุมเห็นชอบการจัดการประชุมสุดยอดอาเซียน-ญี่ปุ่น สมัยพิเศษ เนื่องในโอกาสการฉลองวาระครบรอบ 50 ปี ของความสัมพันธ์อาเซียน-ญี่ปุ่นในปี 2566 ที่ญี่ปุ่น รวมทั้งการจัดการประชุมสุดยอดอาเซียน-ญี่ปุ่น ครั้งที่ 26 ณ อินโดนีเซียก่อนการประชุมสุดยอดฯ สมัยพิเศษ ในปีหน้า	กต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
(2) สาธารณสุข	ญี่ปุ่นยินดีต่อการจัดตั้งสำนักเลขาธิการ ACPHEED ที่กรุงเทพมหานคร และมุ่งหวังว่าอาเซียนจะสามารถจัดทำความตกลงการจัดตั้งศูนย์ฯ ได้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยญี่ปุ่นประสงค์จะส่งเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญไปประจำยังศูนย์ ACPHEED ต่อไป	กต. และ สธ.
(3) เศรษฐกิจและการฟื้นฟูหลังโควิด-19	ที่ประชุมเห็นพ้องที่จะส่งเสริมการฟื้นตัวจากโรคโควิด-19 อย่างยั่งยืนในระยะยาว และย้ำความสำคัญในการส่งเสริมความร่วมมือด้านเศรษฐกิจดิจิทัลและการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล การเสริมสร้างความเชื่อมโยงในภูมิภาค และการเสริมสร้างศักยภาพของ MSMEs โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี	ดศ. พณ. กต. สศช. กระทรวงคมนาคม (คค.) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
<b>การประชุมสุดยอดอาเซียน-สหรัฐฯ ครั้งที่ 10</b>		

(1) เศรษฐกิจ	ที่ประชุมย้ำความสำคัญของการส่งเสริมการค้าและการลงทุน การรักษาเสถียรภาพของระบบการเงิน และการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล โดยไทยผลักดันการขยายลงทุนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และการพัฒนาขีดความสามารถด้านดิจิทัลให้แก่แรงงานและผู้ประกอบการซึ่งรวมถึงการสร้างโอกาสทางธุรกิจภายใต้กิจกรรม Trade Winds Business Forum ที่ไทย ในปี 2566	กค. ดศ. และ พณ.
(2) สังคม วัฒนธรรม และการพัฒนาที่ยั่งยืน	สหรัฐฯ แสดงความสนใจที่จะสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ ACPHEED	สธ.
<b>การประชุมสุดยอดอาเซียน-ออสเตรเลีย ครั้งที่ 2</b>		
(1) เศรษฐกิจ	ที่ประชุมรับทราบว่า โครงการ Australia for ASEAN Futures Economic Connectivity จะเริ่มดำเนินการหลังจากที่โครงการ ASEAN-Australia Development Cooperation Phase II สิ้นสุดลงในปี 2565 เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความเชื่อมโยงในภูมิภาค การรวมตัวกันของอาเซียน และการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ	พณ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
(2) ความร่วมมือด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม	ที่ประชุมรับทราบข้อเสนอของออสเตรเลียในการเป็นประธานร่วมกับเวียดนามและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวในการจัดการประชุม ASEAN-Australia High Level Dialogue on Climate Change and Energy Transition ในปี 2566	กต. ทส. และกระทรวงพลังงาน

\* ฉันทามติ 5 ข้อ ได้แก่ (1) ทุกฝ่ายหยุดความรุนแรง (2) ทุกฝ่ายเจรจาอย่างสันติ (3) ให้มีทูตพิเศษเพื่อให้เกิดกระบวนการเจรจา (4) อาเซียนช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม และ (5) ทูตพิเศษเข้าไปเยี่ยมมาเพื่อพูดคุยกับทุกฝ่าย

### 37. เรื่อง กรอบการเจรจาสำหรับกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจอินโด - แปซิฟิก (Indo - Pacific Economic Framework: IPEF)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบพัฒนาการการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนผลประโยชน์ของไทยและความร่วมมือภายใต้ (Indo - Pacific Economic Framework: IPEF) เพื่อนำไปสู่ผลประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งรวมถึงการรับรองถ้อยแถลงระดับรัฐมนตรี IPEF จำนวน 4 ฉบับ เมื่อวันที่ 8 - 9 กันยายน 2565 และการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานในกรอบ IPEF รวมทั้งเห็นชอบร่างกรอบการเจรจาสำหรับ IPEF เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณากำหนดท่าทีไทยและการดำเนินความร่วมมือภายใต้กรอบ IPEF ต่อไป โดยมีมอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามกรอบการเจรจา ต่อไป ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

#### สาระสำคัญ

1. กระทรวงการต่างประเทศร่วมกับส่วนราชการที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักรายสาขาไว้จัดทำร่างกรอบการเจรจาสำหรับ IPEF และได้จัดการประชุมร่วมกับส่วนราชการต่าง ๆ รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาควิชาการ และสื่อมวลชน เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2566 เพื่อหารือแนวทางการผลักดันและขับเคลื่อนผลประโยชน์ของไทยในกรอบ IPEF และรับฟังข้อคิดเห็นของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อแนวทางการจัดทำร่างกรอบการเจรจาดังกล่าว

2. ร่างกรอบการเจรจา ประกอบด้วย 4 เสาความร่วมมือ ได้แก่ (1) ด้านการค้า (2) ด้านห่วงโซ่อุปทาน (3) ด้านเศรษฐกิจที่สะอาดและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ (4) ด้านเศรษฐกิจที่เป็นธรรม โดยมีเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนกรอบ IPEF ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในภาพรวมต่อประเทศ โดยสาระของการดำเนินความร่วมมือภายใต้กรอบ IPEF ควรสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่มีอยู่ในปัจจุบันหรืออาจต่อยอดจากพันธกรณีระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องของไทย ซึ่งอาจนำไปสู่การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษาผลประโยชน์สูงสุดของประเทศ โดยคำนึงถึงความพร้อมและระดับการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกันของแต่ละประเทศ และพิจารณาถึงความยืดหยุ่นที่เหมาะสม ตลอดจนส่งเสริมให้มีความร่วมมือในการให้ความช่วยเหลือทางเทคนิค การเสริมสร้างขีดความสามารถ และการจัดทำความร่วมมือที่เป็นประโยชน์สำหรับประเทศเพื่อบรรลุเป้าหมายในด้านต่าง ๆ