



การประเมินผล

การประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

ประจำปี 2568

“ดินน้ำ นวัตกรรมก้าวล้ำ
นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน”



คำนำ

กรมพัฒนาที่ดินได้จัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ในหัวข้อ "ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน" ระหว่างวันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรม ดิ เอ็มพีเรียล โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เป็นเวทีนำเสนอผลงานวิชาการดีเด่น พร้อมแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนาต่อยอด สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยตามสาขาวิชาการทั้ง 7 สาขา สอดคล้องเป็นไปตามแผนปฏิบัติการวิจัยและ นวัตกรรมกรมพัฒนาที่ดิน เป็นการสนับสนุนให้นักวิจัยเพิ่มพูนประสบการณ์ เกิดความรอบรู้ในสาขาวิชาการ ที่หลากหลาย เพื่อสามารถจัดทำโครงการวิจัยที่ได้ผลงานตอบโจทย์ตรงตามสภาพปัญหาและการพัฒนา ประเทศตามยุทธศาสตร์ ภายใต้ภารกิจของหน่วยงานและนำไปสู่การปฏิบัติ และเป็นการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ระหว่างนักวิชาการกับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการทรัพยากร ดินและที่ดิน ให้สามารถนำมาถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งภายในงาน เป็นการนำเสนอผลงานวิจัย ทั้งในภาคนิทรรศการและภาคบรรยาย มีการบรรยายพิเศษจากวิทยากรผู้มีความรู้ ความสามารถ จากหน่วยงานภายนอก รวมถึงการเสวนาวิชาการ

ในการนี้ กองแผนงาน โดยกลุ่มติดตามและประเมินผล ได้รับมอบหมายให้ประเมินผลการจัดงาน ประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 เพื่อให้ทราบถึงผลสำเร็จของการ จัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน รวมถึงความพึงพอใจ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงาน เพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดงานประชุมวิชาการฯ นำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุงรูปแบบการจัดงานประชุม วิชาการฯ ในครั้งต่อไป ทั้งนี้ กลุ่มติดตามและประเมินผล หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารประกอบการประเมินผล การจัดงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการจัดกิจกรรมในการ จัดงานครั้งต่อไป เพื่อให้บรรลุความสำเร็จและเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมทำให้ การประเมินผลสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายไว้ ณ โอกาสนี้

กลุ่มติดตามและประเมินผล

กองแผนงาน

ธันวาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ในหัวข้อ "ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน" ระหว่างวันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรม ดิ อิมพีเรียล โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ตลอดจนความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและวางแผนการจัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ มีผู้ตอบแบบประเมินผลวันที่ 27 สิงหาคม 2568 มีจำนวน 491 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.08 วันที่ 28 สิงหาคม 2568 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 438 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.00 วันที่ 29 สิงหาคม 2568 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 361 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.82 สำหรับจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้ง 3 วัน มีจำนวนเฉลี่ย 430 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.63 ของผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 584 ราย โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.27 เป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานส่วนภูมิภาค ร้อยละ 32.33 เป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานส่วนกลาง ร้อยละ 1.40 เป็นบุคคลภายนอก และผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ 39.77 อยู่ในตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ มากที่สุด ผลการประเมิน มีดังนี้

1. ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.49 โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นว่าการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งนี้ เป็นการสนับสนุนให้นักวิจัยเพิ่มพูนประสบการณ์ เกิดความรอบรู้ในสาขาวิชาการที่หลากหลาย เพื่อสามารถจัดทำโครงการวิจัยที่ได้ผลงานตอบโจทย์ตรงตามสภาพปัญหา และการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ ภายใต้ภารกิจของหน่วยงานและนำไปสู่การปฏิบัติ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.53 เป็นเวทีนำเสนอผลงานวิชาการดีเด่น พร้อมแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนาต่อยอด สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยตามสาขาวิชาการทั้ง 7 สาขา สอดคล้องเป็นไปตามแผนปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรมกรมพัฒนาที่ดิน ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 และเป็นการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ระหว่างนักวิชาการกับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน ให้สามารถนำมาถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.44

จากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน จึงสามารถสรุปได้ว่า การจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งนี้ บรรลุวัตถุประสงค์การจัดงานทั้ง 3 ข้อ ดังกล่าว

2. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

2.1 การบรรยายพิเศษ ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษทั้ง 2 เรื่อง อยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษเรื่อง “ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน” โดย นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (4.55 คะแนน) รองลงมา เรื่อง “บริบทงานวิจัย พด. สู่การปรับใช้ให้เป็นประโยชน์เชิงพื้นที่” โดย รศ.ดร.สมชัย อนุสนธิ์พรเพิ่ม คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามลำดับ

2.2 การนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการ ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (4.39 คะแนน) โดยมีความคิดเห็นที่ได้รับความรู้/ประโยชน์มากที่สุด (4.46 คะแนน) รองลงมา เนื้อหาผลงานมีความน่าสนใจ (4.43 คะแนน) รูปแบบการนำเสนอมีความ

นำเสนอใจ (4.40 คะแนน) การนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน (4.39 คะแนน) , สามารถนำความรู้ไปต่อยอดงานวิจัย (4.36 คะแนน) และสถานที่ตั้งนิทรรศการมีความเหมาะสมและเป็นระเบียบ สะดวกต่อการนำเสนอหรือเดินชมนิทรรศการ (4.33 คะแนน) ตามลำดับ

2.3 การเสวนาทางวิชาการ ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการเสวนาทางวิชาการ เรื่อง จากแปลงวิจัยสู่ท้องไร่ ขยายผลการวิจัยให้เกษตรกรไทยยั่งยืน โดย 1) ดร.อาทิตย์ ศุขเกษม รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินด้านวิชาการ 2) ผศ.ดร.วิภา หอมหวล ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร 3) นายภูมิรัฐ หวังปรีดาเลิศกุล ผู้อำนวยการฝ่ายไร่ บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) 4) นางราตรี บัวพันธ์ เกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ สาขาการพัฒนาที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี 2568 และหมอดินอาสาดีเด่น กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568 และ ดร.ประภา ธารเนตร ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาการจัดการดินเปรี้ยว กวจ. เป็นผู้ดำเนินการเสวนา ในด้านความเหมาะสมของเนื้อหาการเสวนา การถ่ายทอดความรู้และความนำเสนอของผู้เสวนา ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และร่วมแสดงความคิดเห็น ระดับความรู้ที่ได้รับ และสามารถนำความรู้ไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก (4.47 คะแนน)

3. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดงานในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (4.18 คะแนน) โดยมีความพึงพอใจต่อการประเมินผลในรูปแบบออนไลน์ มากที่สุด (4.45 คะแนน) รองลงมา การลงทะเบียน/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ , รูปแบบการจัดประชุม , ระบบไฟ/ระบบเสียงในการประชุม (4.31 คะแนน) บรรยากาศการประชุม (4.28 คะแนน) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลงานประชุม (4.21 คะแนน) สถานที่การจัดประชุม (4.07 คะแนน) อาหาร (3.78 คะแนน) และความสะดวกในการเดินทาง (3.69 คะแนน) ตามลำดับ

4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 83.93 มีความคิดเห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน เป็นการสร้างสัมพันธภาพและเครือข่ายระหว่างนักวิชาการกรมพัฒนาที่ดินมากที่สุด รองลงมา ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ได้รับความรู้จากผลงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินที่ได้รับการคัดเลือกในสาขาต่างๆ เป็นการเปิดโอกาสให้นักวิจัยของกรมพัฒนาที่ดินได้นำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการทรัพยากรดินให้แก่เกษตรกร นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่และถ่ายทอดให้เกษตรกรไปปรับใช้ในทางปฏิบัติได้ และทำให้เกิดแนวคิดเพื่อนำไปต่อยอดงานวิจัย ตามลำดับ

5. ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน

1. อยากให้เพิ่มการศึกษาดูงานในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จหลังจากได้รับการพัฒนาที่ดิน
2. อยากให้มีการเลือกสถานที่จัดประชุมที่มีความพร้อม และสามารถเดินทางได้สะดวก มีที่จอดรถเพียงพอ/ มีการหมุนเวียนสถานที่จัดงานไปตามแต่ละภูมิภาค
3. อยากให้สถานที่พักอยู่ใกล้กับงานประชุมจนสามารถเดินไป-กลับได้สะดวก ไม่ต้องรอรถรับส่ง
4. อยากให้เพิ่มความหลากหลายของอาหาร และมีปริมาณเพียงพอ มีการนำอาหารพื้นถิ่นมาเสริม/ห้องอาหารมีความกว้างขวางและมีที่นั่งเพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม
5. อยากให้เพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมของแต่ละหน่วยงานและเปิดโอกาสให้บุคลากรกรมพัฒนาที่ดินทุกระดับได้เข้าร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงผู้ที่สนใจจากหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมด้วย

6. อยากให้มีการนำผลงานวิชาการเผยแพร่ นำขึ้นสู่เว็บไซต์กรมฯ ก่อน/หลังการประชุม หรือมี QR Code สำหรับดาวน์โหลดเอกสาร เพื่ออำนวยความสะดวกในการนำไปใช้ประโยชน์

7. อยากให้เพิ่มเวลาในกิจกรรมการบรรยายพิเศษ/การเสวนาวิชาการ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น

8. อยากให้บริหารเวลาในการนำเสนอผลงานวิชาการให้มีความกระชับ และเพิ่มเวลาในการตอบข้อซักถาม

9. อยากให้เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานนิทรรศการในแต่ละสาขาให้มากกว่านี้

10.อยากให้มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักวิชาการได้เข้ามามีส่วนร่วม เช่น การเล่นเกมส์ เพื่อรับของที่ระลึก

11.อยากให้เปิดโอกาสให้หมอดินอาสา/เกษตรกรในพื้นที่ได้นำผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรมาจัดแสดง และจัดจำหน่าย

12.อยากให้ผู้จัดการประชุมเพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงาน/ประชาสัมพันธ์กับผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่านี้ และมีการประชาสัมพันธ์ภายในงานประชุมมากกว่านี้

13. อยากให้ภายในห้องประชุมมีการจัดเก้าอี้ให้มีระยะห่างพอควร ไม่นั่งชิดเกินไป สามารถเดินเข้าออกง่าย เพิ่มโต๊ะภายในห้องประชุม และแจกสมุดปากกาเพื่ออำนวยความสะดวกในการจดบันทึก/บริเวณหลังห้องมีการเพิ่มแสงสว่าง/มีการตรวจสอบจอแสดงผลด้านหลังห้องประชุมว่าแสดงผลชัดเจนหรือไม่ มีบริการน้ำดื่มแบบบรรจุขวดเพื่อความสะดวกในการพกพา

6. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินผล

1. สถานที่จัดประชุมควรมีความพร้อมสำหรับการให้บริการผู้เข้าร่วมประชุม เช่น การจัดห้องประชุมที่มีความสะดวกสบายในการประชุม สามารถเข้าออกง่าย ไม่แออัดจนเกินไป มีโต๊ะสำหรับจดบันทึก มีบริการน้ำดื่มแบบขวดบริการอย่างเพียงพอและสามารถพกพาเข้าห้องประชุมได้ มีพื้นที่การแสดงผลงานภาคนิทรรศการที่กว้างขวาง สามารถเดินชมพร้อมกันได้อย่างสะดวกสบาย จัดให้มีเจ้าหน้าที่โรงแรมในการอำนวยความสะดวกได้ตลอดงานประชุม และมีบริการรถรับส่งผู้ประชุมจากห้องพักรถสู่สถานที่จัดงานประชุมอย่างเพียงพอ รวมทั้งจัดเตรียมพื้นที่จอดรถให้เพียงพอสำหรับผู้ที่มีรถมาเอง เป็นต้น

2. ควรมีการศึกษาดูงานในพื้นที่ร่วมอยู่ในงานประชุม เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของงานประชุมในหลายๆ ช่องทาง มีการบริหารเวลาในงานประชุมที่เหมาะสมและกระชับ และเผื่อเวลาในช่วงถามตอบข้อซักถามให้เพียงพอแต่ไม่ใช้เวลามากจนเกินไป เพื่อให้ นักวิชาการได้ร่วมรับฟัง และร่วมแลกเปลี่ยนผลงานวิจัย รวมทั้งข้อคิดเห็น เพื่อนำไปพัฒนาและต่อยอดงานวิจัยอย่างครบถ้วนและครอบคลุม

3. ขยายจำนวนผลงานภาคนิทรรศการที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการให้ครอบคลุมจำนวนประเด็นหรือเนื้อหาและพื้นที่จัดแสดง เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นักวิชาการกรมฯ ทุกคนที่มีผลงานวิชาการ ได้มีเวทีในการนำเสนอผลงาน

4. เปิดโอกาสให้นักวิจัยนอกหน่วยงานมาร่วมนำเสนอผลงาน และเปิดโอกาสให้หมอดินอาสา/เกษตรกรในพื้นที่เข้าร่วมการนำเสนอผลงานและนำผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรเข้ามาร่วมจัดแสดงและจำหน่าย

5. ปรับรูปแบบการนำเสนอผลงานนิทรรศการให้มีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น เช่น การนำเสนอในรูปแบบ 4 มิติ หรือนำเสนอในรูปแบบที่จับต้องได้

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
บทสรุปผู้บริหาร	(2)
สารบัญ	(5)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญรูปภาพ	(10)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์การประชุม	1
1.3 วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
1.4 ขอบเขตการดำเนินงาน	2
1.5 ระยะเวลาดำเนินงาน	2
1.6 สถานที่ดำเนินงาน	2
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.8 ที่ปรึกษาโครงการ	2
1.9 ผู้อำนวยการโครงการ	2
1.10 ผู้ดำเนินการ	2
1.11 หน่วยงานที่รับผิดชอบ	2
บทที่ 2 วิธีการประเมินผล	3
2.1 กรอบแนวคิดการประเมิน	3
2.2 กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3
2.3 วิธีการเก็บข้อมูล	4
2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	4
บทที่ 3 ผลการประเมิน	7
3.1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการ และผู้ตอบแบบประเมินการประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568	7
3.1.1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568	7
3.1.2 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน	7
3.2 ผลการประเมินการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)	8
3.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	8
3.2.2 ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์การจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงาน วิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)	11
3.2.3 ความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษ (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)	13
3.2.4 ความคิดเห็นต่อการแสดงผลงานภาคนิทรรศการในภาพรวม (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)	15

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2.5 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนา ที่ดิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)	16
3.2.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรม พัฒนาที่ดิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)	18
3.3 ผลการประเมินการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)	19
3.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	19
3.3.2 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคบรรยาย (ด้านความ น่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)	22
3.3.3 ความสนใจของผู้ตอบแบบประเมินต่อการนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการ (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)	30
3.3.4 เหตุผลของผู้ตอบแบบประเมินต่อผลงานภาคนิทรรศการ (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)	31
3.3.5 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนา ที่ดิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)	32
3.3.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรม พัฒนาที่ดิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)	33
3.4 ผลการประเมินการจัดงานประชุมวิชาการ (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	35
3.4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	35
3.4.2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินต่อการเสวนาทางวิชาการ (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	38
3.4.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินและจัดแสดงผล งานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	40
3.4.4 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนา ที่ดิน (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	41
3.4.5 สถานที่จัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	42
3.4.6 หัวข้อการบรรยายในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนา ที่ดินในครั้งต่อไป (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	43
3.4.7 สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรม พัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	44
3.4.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	45
3.5 ผลการประเมินการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568 ในภาพรวม (วันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568)	47
3.5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	47
3.5.2 ความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568	50

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.6 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร	52
บทที่ 4 ผลการประเมิน	54
4.1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน	54
4.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	55
4.3 ผลการประเมิน	56
4.3.1 ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน	56
4.3.2 ความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษ	57
4.3.3 ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย	57
4.3.4 ความคิดเห็นต่อการแสดงผลงานภาคนิทรรศการในภาพรวม	57
4.3.5 ความสนใจผลงานภาคนิทรรศการ	57
4.3.6 ความคิดเห็นต่อการเสวนาทางวิชาการ	57
4.3.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน	58
4.3.8 ความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน	58
4.3.9 สถานที่จัดการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป	59
4.3.10 หัวข้อการบรรยายในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป	59
4.3.11 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน	59
4.3.12 ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินผล	60
4.3.13 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร	60
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก : กำหนดการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568	62
ภาคผนวก ข : สรุปผลผู้ชนะรางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคบรรยาย และภาคนิทรรศการ	67
ภาคผนวก ค : ภาพบรรยากาศการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิชาการ	72
ภาคผนวก ง : แบบสอบถามการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568	
- แบบสอบถามสำหรับการประชุมวันที่ 27 สิงหาคม 2568	82
- แบบสอบถามสำหรับการประชุมวันที่ 28 สิงหาคม 2568	86
- แบบสอบถามสำหรับการประชุมวันที่ 29 สิงหาคม 2568	90

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน	7
ตารางที่ 2 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)	9
ตารางที่ 3 : ความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงาน วิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งนี้น้อยมากน้อยเพียงใด (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)	12
ตารางที่ 4 : ความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษ (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)	14
ตารางที่ 5 : ความคิดเห็นต่อการแสดงผลงานภาคนิทรรศการในภาพรวม (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)	16
ตารางที่ 6 : ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนา ที่ดิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)	17
ตารางที่ 7 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนา ที่ดิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)	18
ตารางที่ 8 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)	20
ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคบรรยาย (ด้านความ น่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)	24
ตารางที่ 10 : ความสนใจผลงานภาคนิทรรศการเรื่องใดเป็นพิเศษ (ตอบ 5 ข้อ ที่ท่านสนใจ ที่สุด) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)	30
ตารางที่ 11 : เหตุผลที่สนใจผลงานภาคนิทรรศการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)	32
ตารางที่ 12 : ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)	33
ตารางที่ 13 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)	34
ตารางที่ 14 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	36
ตารางที่ 15 : ความคิดเห็นต่อการเสวนาทางวิชาการ (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	39
ตารางที่ 16 : ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรม พัฒนาที่ดิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	40
ตารางที่ 17 : ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	42
ตารางที่ 18 : สถานที่จัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	43
ตารางที่ 19 : หัวข้อการบรรยายที่ท่านต้องการให้มีในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผล งานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	43
ตารางที่ 20 : สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในการประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรม พัฒนาที่ดินครั้งต่อไป (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	44
ตารางที่ 21 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนา ที่ดิน (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)	46
ตารางที่ 22 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	48

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 23 : ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน	51
ตารางที่ 24 : การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร	53
ตารางที่ 25 : ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีค่าคะแนนต่ำที่สุด 3 อันดับ	59

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
รูปภาพที่ 1 : วันพุธที่ 27 สิงหาคม 2568 นายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานในพิธีเปิดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ภายใต้หัวข้อ “ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน”	74
รูปภาพที่ 2 : พิธีเปิดนิทรรศการ โดย นายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานในพิธีเปิดนิทรรศการ	75
รูปภาพที่ 3 : บรรยายพิเศษ เรื่อง “บริบทงานวิจัย พด. สู่การปรับใช้ให้เป็นประโยชน์เชิงพื้นที่” โดย : รศ.ดร.สมชัย อนุสนธิ์พรเพิ่ม คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	76
รูปภาพที่ 4 : บรรยายพิเศษ เรื่อง “ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน” โดย : อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน (ดร.ทวีศักดิ์ ธนเดโชพล)	76
รูปภาพที่ 5 : บรรยายภาคการประกวดผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินดีเด่น ภาคบรรยาย	77
รูปภาพที่ 6 : บรรยายภาคการประกวดผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินดีเด่น ภาคนิทรรศการ	78
รูปภาพที่ 7 : บรรยายภาคการเสวนาวิชาการ เรื่อง “จากแปลงวิจัยสู่ท้องไร่ ขยายผลการวิจัยให้เกษตรกรไทยยั่งยืน”	79
รูปภาพที่ 8 : ดร.อาทิตย์ สุขเกษม รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินด้านวิชาการ เป็นประธานในพิธีมอบเกียรติบัตรให้กับนักวิชาการกรมพัฒนาที่ดินที่มีผลงานด้านการพัฒนาที่ดินดีเด่น	80
รูปภาพที่ 9 : บรรยายภาคการลงทะเบียนเข้าร่วมงานประชุมวิชาการจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568	81

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

กรมพัฒนาที่ดิน เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการวิจัยด้านการจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน ให้สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยให้ความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนนักวิชาการและนักวิจัยได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปี 2568 มีการพิจารณางานวิจัยและนวัตกรรมกรมพัฒนาที่ดิน ให้มีความสมบูรณ์พร้อมทางวิชาการและสอดคล้องตามแผนปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรมกรมพัฒนาที่ดิน ให้มีความสามารถแก้ไขและจัดการดินที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพสู่การพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืนตามสาขาวิชาการ 7 สาขา ได้แก่ 1) สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ 2) สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน 3) สาขาการจัดการดินปัญหา 4) สาขาปรับปรุงบำรุงดิน 5) สาขาการจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรดิน/ที่ดิน และการประยุกต์ใช้ 6) สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม 7) สาขานโยบาย เศรษฐสังคม และการบริหารจัดการภาครัฐ

ในการนี้ เพื่อให้ได้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการจัดการทรัพยากรดิน น้ำ และพืชในพื้นที่ที่มีปัญหา เพื่อลดต้นทุน เพิ่มคุณภาพและผลผลิตทางการเกษตร โดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดการองค์ความรู้เพื่อถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปปฏิบัติในการเพิ่มผลผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจัดการประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน และงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ขึ้น โดยให้มีการคัดเลือกผลงานวิชาการที่ดีและมีคุณภาพของแต่ละสาขาวิชาการ สำหรับมานำเสนอในงานประชุมวิชาการ และประกวดผลงานวิชาการดีเด่นทั้งภาคบรรยายและภาคนิทรรศการ เพื่อเปิดโอกาสให้นักวิชาการได้นำเสนอผลงานวิชาการในด้านต่าง ๆ มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานในภาคสนามและผู้เกี่ยวข้องให้มีการดำเนินงานทางวิชาการร่วมกัน รวมทั้งนำความรู้ที่ได้รับจากงานประชุมวิชาการ ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาและจัดการทรัพยากรดินและที่ดินในพื้นที่ของเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ทราบถึงผลสำเร็จของการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน จึงได้ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 เพื่อรวบรวมข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปพัฒนาและปรับปรุงการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การประชุม

1.2.1 เพื่อส่งเสริมให้มีเวทีนำเสนอผลงานวิชาการดีเด่น พร้อมแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนาต่อยอด สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยตามสาขาวิชาการทั้ง 7 สาขา สอดคล้องเป็นไปตามแผนปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรมกรมพัฒนาที่ดิน

1.2.2 เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างนักวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน ให้สามารถนำมาถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 เพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยเพิ่มพูนประสบการณ์ เกิดความรอบรู้ในสาขาวิชาการที่หลากหลาย เพื่อสามารถจัดทำโครงการวิจัยที่ได้ผลงานตอบโจทย์ตรงตามสภาพปัญหาและการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ภายใต้ภารกิจของหน่วยงาน และนำไปสู่การปฏิบัติ

1.3 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1.3.1 เพื่อทราบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ตลอดจนความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568

1.3.2 เพื่อใช้ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการประชุมเป็นแนวทางในการปรับปรุงและวางแผนการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป

1.4 ขอบเขตการดำเนินงาน

1.4.1 ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ระหว่างวันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรม ดิ เอ็มพีเรียล ไฮเทล แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

1.4.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผล คือ ผู้ที่เข้าร่วมงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ได้แก่ ผู้บริหารกรมพัฒนาที่ดิน นักวิชาการกรมพัฒนาที่ดินทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และผู้เข้าร่วมงานจากหน่วยงานภายนอก

1.5 ระยะเวลาดำเนินงาน

สิงหาคม - ตุลาคม 2568

1.6 สถานที่ดำเนินงาน

โรงแรม ดิ เอ็มพีเรียล ไฮเทล แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทำให้ทราบถึงผลสำเร็จของการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ตลอดจนความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดงานประชุมวิชาการสามารถนำข้อมูลดังกล่าว ไปปรับปรุงรูปแบบการจัดงานประชุมวิชาการในครั้งต่อไป เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักวิชาการและกรมพัฒนาที่ดินมากยิ่งขึ้น

1.8 ที่ปรึกษาโครงการ

นายวิศิษฐ์ งามสม

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

1.9 ผู้อำนวยการโครงการ

นายยศ สุคนธมาน

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล

1.10 ผู้ดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบโครงการและเขียนรายงาน

นายกฤษฎา

ทัศนานุกุลกิจ

ผู้ร่วมดำเนินการ

นางสาวอริศรา

พลแสน

นางสาวมนัสชยา

เนื่องจ้อย

นางวรวง

โฉมวิไลลักษณ์

นางสาวศศิวิมล

วงษ์แสงจันทร์

นายมนตรี

ราศีล้ำเลิศ

นางสาวกังสดาล

ปุงคานนท์

นางสาวชญญา

พันธุ์ชัยยา

1.11 หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

บทที่ 2

วิธีการประเมินผล

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการประเมินผลการวิเคราะห์ พร้อมทั้งสถิติที่ใช้และการรายงานผล โดยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมิน ดังนี้

2.1 กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 มีกรอบแนวคิดการประเมิน ดังนี้

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นการประเมิน
1. เพื่อทราบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ตลอดจนความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568	1. ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน 2. ความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
2. เพื่อใช้ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการฯ เป็นแนวทางในการปรับปรุงและวางแผนการจัดประชุมวิชาการฯ ในครั้งต่อไป	1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป

2.2 กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ประชากร ประชากรเป้าหมายในการประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารกรมพัฒนาที่ดิน นักวิชาการกรมพัฒนาที่ดินทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และผู้เข้าร่วมงานจากหน่วยงานภายนอก

2.2.2 กลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง หรือผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ ผู้บริหารกรมพัฒนาที่ดิน นักวิชาการกรมพัฒนาที่ดินทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และผู้เข้าร่วมงานจากหน่วยงานภายนอก โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายแบบไม่ทดแทน (Simple Random Sampling without Replacement) กำหนดขนาดผู้ตอบแบบประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ของ Taro Yamane จากประชากร

การสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายแบบไม่ทดแทน ได้แก่ ผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการจำนวน 584 ราย ดังนั้น จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เหมาะสม ในระดับความเชื่อมั่น 95% ที่มีความคลาดเคลื่อนไม่เกิน +/-5% จะได้ผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 237 ราย เป็นอย่างน้อย ที่จะเป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมด

การใช้สูตรคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

สูตรของ Taro Yamane

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

ประชากร คือ นักวิชาการที่ลงทะเบียนเข้าร่วมงานประชุมวิชาการฯ จำนวน 584 ราย ความคลาดเคลื่อน 5% (ความเชื่อมั่น 95%)

$$n = \frac{584}{1 + (584 \times 0.05^2)} = 237 \text{ ตัวอย่าง}$$

แต่เนื่องจากการประเมินผลในครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมประชุมร่วมตอบแบบประเมินเฉลี่ยจำนวน 430 ราย ผู้ประเมินจึงเก็บข้อมูลตามจำนวนผู้ร่วมตอบประเมินทั้งหมด

2.3 วิธีการเก็บข้อมูล

2.3.1 กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 โดยพิจารณาผลจากการจัดงาน รูปแบบการจัดงาน และการบริการ ตลอดจนผลงานที่น่าเสนอ และผลสำเร็จที่ได้รับจากการจัดงาน

2.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) จากแบบสอบถามออนไลน์ ประกอบด้วย คำถามปลายเปิดและปลายปิด สำหรับคำถามในการวัดความพึงพอใจ และความคิดเห็นจะใช้มาตราส่วนประมาณค่าตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale)

2.3.3 การเก็บข้อมูล มีผู้ตอบแบบประเมินเฉลี่ยจำนวน 430 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.63 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมงานทั้งหมด จำนวน 584 ราย

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

2.4.1 **ทฤษฎีการวิเคราะห์ผล** เป็นการวิเคราะห์ผลจากแบบประเมินผล โดยใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ผลข้อมูลทางสถิติ ประกอบด้วยค่าตัวแปรต่างๆ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1) **การบรรยายลักษณะของข้อมูลด้านความพึงพอใจ** ใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบตามความคิดเห็นในรูปแบบของมาตราส่วนประมาณค่า (RatingScale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับตามเกณฑ์ของลิเคิร์ต (LikertScale) แบ่งระดับความคิดเห็นและระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ความพึงพอใจและความคิดเห็นมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 5	คะแนน
ความพึงพอใจและความคิดเห็นมาก	มีค่าเท่ากับ 4	คะแนน
ความพึงพอใจและความคิดเห็นปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 3	คะแนน
ความพึงพอใจและความคิดเห็นน้อย	มีค่าเท่ากับ 2	คะแนน
ความพึงพอใจและความคิดเห็นน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ 1	คะแนน

ในการวัดการกระจายข้อมูลระดับความพึงพอใจมีการกำหนดเกณฑ์การจัดระดับความสำคัญ ออกเป็น 5 ระดับ โดยอาศัยการเปรียบเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยกับเกณฑ์ที่แบ่ง กำหนดช่วงคะแนนในแต่ละระดับคำนวณได้ และการแปลความหมายความพึงพอใจตามค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.50 - 5.00	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.50 - 4.49	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.50 - 3.49	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.50 - 2.49	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00 - 1.49	คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

2) **ค่าร้อยละ (Percentage)** เป็นค่าแสดงการเปรียบเทียบต่อหนึ่งร้อยในการวิเคราะห์ข้อมูลระดับนามบัญญัติ (Nominal Scales)

3) **ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)** หรือเรียกว่าค่ากลางเลขคณิต ค่าเฉลี่ย เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในระดับอันตรภาค (Interval Scales) หรือระดับอัตราส่วน (Ratio Scales) มักเขียนแทนด้วย \bar{X} หรือ μ

4) **ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)** เป็นการวัดการกระจายของข้อมูล ที่นิยมใช้กันมากเพื่อหาแนวโน้มสู่ส่วนกลาง ซึ่งต้องพิจารณาค่าการกระจายของข้อมูลคู่กับค่าเฉลี่ยของข้อมูล ในกรณีที่ \bar{X} เป็นทศนิยมควรเลือกใช้สูตรที่ 2 ถ้าข้อมูลแต่ละจำนวนมีค่าห่างกันมาก หมายความว่า มีการกระจายมาก แต่ถ้าข้อมูลแต่ละจำนวนมีค่าห่างกันน้อย หมายความว่า มีการกระจายน้อย เขียนแทนด้วย S หรือ S.D. กรณีเป็นกลุ่มตัวอย่าง และ σ (ซิกมา (Sigma)) ในกรณีที่เป็นประชากร

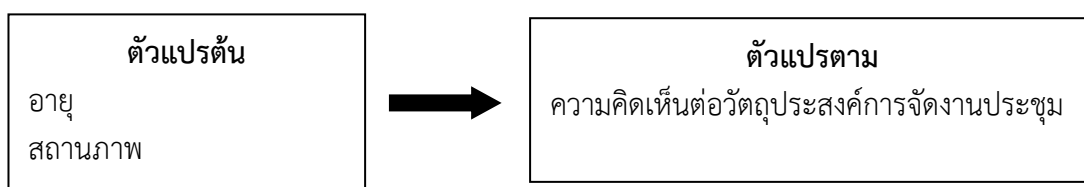
5) **การทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square Test)** เป็นเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้กับข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือข้อมูลเชิงปริมาณที่แบ่งเป็นช่วง และข้อมูลไม่จำเป็นต้องมีการแจกแจงแบบปกติ ตัวเลขที่นำมาวิเคราะห์ในการทดสอบไคสแควร์เป็นความถี่ของแต่ละระดับของตัวแปรที่ต้องการศึกษา โดยข้อมูลที่อยู่ในรูปของความถี่ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ ข้อมูลจำแนกทางเดียว (One - Dimensional Classifical Data) หรือตารางแจกแจงความถี่แบบทางเดียว (One - Way Frequency Table) เป็นข้อมูลที่จำแนกตามลักษณะใดลักษณะหนึ่งเท่านั้น และข้อมูลจำแนกสองทาง (Two - Way Contingency Table) หรือตารางแจกแจงความถี่จำแนก 2 ทาง (One - Way Frequency Table) หรือตารางการถ่วงจรร (Contingency table) หรือตารางไขว้ (Cross tabulation table) โดยการทดสอบไคสแควร์มีจุดประสงค์ เพื่อการทดสอบตามลักษณะของข้อมูลจำแนกทางเดียว และข้อมูลจำแนกสองทาง

ซึ่งการประเมินในครั้งนี้ ผู้ประเมินเลือกการทดสอบไคสแควร์กับข้อมูลจำแนกสองทาง เรียกว่า การทดสอบความเป็นอิสระ (testing of independence) โดยได้กำหนดตัวแปรต้น ได้แก่ อายุ และสถานภาพ ส่วนตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยอาศัยโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล จากนั้นได้ทำการทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square Test) เพื่อทดสอบความแตกต่างและความสัมพันธ์ของตัวแปรต้น ได้แก่ อายุ

และสถานภาพ กับตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน แปลผลค่าร้อยละจากคำถามปลายปิด เป็นการเปรียบเทียบความถี่หรือจำนวนที่ต้องการกับจำนวนทั้งหมดที่เปรียบเทียบเป็นร้อยละและแปลผลการวิเคราะห์จากคำถามปลายเปิด ซึ่งผู้ตอบแสดงความคิดเห็นแตกต่างกันมาก อาจมีบางส่วนไม่แสดงความคิดเห็น จึงทำให้คำตอบได้ไม่ครบถ้วนตามจำนวน ดังนั้น จึงใช้การนับจำนวนหาความถี่โดยการนับจากผู้ตอบคำถามคล้ายคลึงกันหรือมีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกันมาจัดกลุ่มไว้ในข้อเดียวกัน และเรียงคำตอบจากมากไปหาน้อยโดยเปรียบเทียบค่าเป็นร้อยละ



บทที่ 3

ผลการประเมิน

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ในหัวข้อ “ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรม ดิ เอ็มพีเรียล โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์เป็นรายวัน รายกิจกรรมตามที่กำหนด และวิธีการสังเกตการณ์

โดยการประเมินผลครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ทั้งจากการรับฟังการบรรยายพิเศษ และเพื่อทราบถึงความพึงพอใจ ความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ซึ่งผลของการประเมินจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและวางแผนในการจัดประชุมวิชาการในปีต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการ และผู้ตอบแบบประเมินการประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568

3.1.1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการรวมทั้งสิ้น 584 ราย แบ่งเป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน ส่วนกลาง จำนวน 172 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.45 เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานส่วนภูมิภาค จำนวน 394 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.47 และบุคคลภายนอก (วิทยากร ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ/แขกผู้มีเกียรติ หมอดินอาสา) จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.08

3.1.2 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน

จำนวนผู้ตอบแบบประเมินออนไลน์ เทียบกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ จำแนก ออกเป็น วันที่ 27 สิงหาคม 2568 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 491 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.08 วันที่ 28 สิงหาคม 2568 จำนวน 438 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ วันที่ 29 สิงหาคม 2568 จำนวน 361 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.82 โดยผู้ตอบแบบประเมินทั้ง 3 วัน มีจำนวนเฉลี่ย 430 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.63 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน

N = 584

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน		
- วันที่ 27 สิงหาคม 2568	491	84.08
- วันที่ 28 สิงหาคม 2568	438	75.00
- วันที่ 29 สิงหาคม 2568	361	61.82
จำนวนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบประเมิน	430	73.63

3.2 ผลการประเมินการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)

กิจกรรมที่จัดขึ้นในวันที่ 27 สิงหาคม 2568 ประกอบด้วย พิธีเปิดการประชุม โดยมี รองผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก (นายทรงพล วิชัยชัทคะ) กล่าวต้อนรับ อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน (ดร.ทวีศักดิ์ ธนเดโชพล) กล่าวรายงาน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอัครา พรหมเผ่า) เป็นประธานเปิดการประชุม กิจกรรม ประกอบด้วย การมอบนโยบายการขับเคลื่อนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มุ่งเน้นการใช้นวัตกรรมเพื่อลดต้นทุนเพิ่มรายได้และเสริมความแข็งแกร่งให้กับเกษตรกร โดย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอัครา พรหมเผ่า) การบรรยายพิเศษ ได้แก่ 1) เรื่อง บริบทงานวิจัย พด. สู่การปรับใช้ให้เป็นประโยชน์เชิงพื้นที่ โดย รศ.ดร.สมชัย อนุสนธิ์พรเพิ่ม คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) เรื่อง “ดินนำน้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรกรไทยยั่งยืน” โดย : อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน (ดร.ทวีศักดิ์ ธนเดโชพล) และการประกวดผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินดีเด่น ภาคนิทรรศการ

3.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการในวันที่ 27 สิงหาคม 2568 พบว่า มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 491 ราย จากจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการ จำนวน 584 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.08 โดยผู้ตอบแบบประเมิน มากกว่าครึ่งหนึ่ง เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.23 และ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.77 ตามลำดับ

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.20 รองลง อายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.87 อายุระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.38 อายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.35 และ อายุ 61 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 0.20 ตามลำดับ

สถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน จำนวน 473 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.33 แบ่งออกเป็นนักวิชาการจากหน่วยงานส่วนภูมิภาค มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.56 โดยหน่วยงานที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5 คิดเป็นร้อยละ 13.56 รองลงมา สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1 คิดเป็นร้อยละ 12.62 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2 คิดเป็นร้อยละ 9.15 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 คิดเป็นร้อยละ 8.52 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11 คิดเป็นร้อยละ 8.20 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6 คิดเป็นร้อยละ 7.89 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3 คิดเป็นร้อยละ 7.57 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8 คิดเป็นร้อยละ 6.94 และ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9 คิดเป็นร้อยละ 5.05

รองลงมา ผู้ตอบแบบประเมินเป็นนักวิชาการจากหน่วยงานส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.77 โดยหน่วยงานที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด เป็นนักวิชาการจาก กองแผนงาน (กผง.) คิดเป็นร้อยละ 16.03 รองลงมา กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน (กสด.) คิดเป็นร้อยละ 15.38 สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวด.) คิดเป็นร้อยละ 14.74 กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน (กนผ.) คิดเป็นร้อยละ 12.82 กองวิจัยและพัฒนากิจการที่ดิน (กวจ.) คิดเป็นร้อยละ 12.18 กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน (กทช.) คิดเป็นร้อยละ 6.41 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) คิดเป็นร้อยละ 5.77 สำนักเทคโนโลยี

การสำรวจและทำแผนที่ (สสผ.) คิดเป็นร้อยละ 3.85 กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) คิดเป็นร้อยละ 3.21 สำนักงานเลขาธิการกรม (สลก.) คิดเป็นร้อยละ 2.56 และ สำนักรองอธิบดีด้านปฏิบัติการ สำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวพ.) กลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.) คิดเป็นร้อยละ 1.28

ทั้งนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน เป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภายนอก คิดเป็นร้อยละ 3.67 โดยแบ่งออกเป็น ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 88.89 และ หมอдинอาสา คิดเป็นร้อยละ 11.11 ตามลำดับ

ระดับตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินอยู่ในระดับ ข้าราชการพิเศษ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.51 รองลงมา ระดับปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 25.05 ระดับชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 20.37 พนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 5.51 ระดับเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 3.26 ระดับอำนวยการสูง คิดเป็นร้อยละ 2.44 ระดับอาวุโส ระดับชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ 1.22 ระดับปฏิบัติงาน จ้างเหมาบริการ (ผู้จัด) คิดเป็นร้อยละ 0.61 และระดับบริหารระดับต้น คิดเป็นร้อยละ 0.20 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)

n = 491

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	210	42.77
- หญิง	281	57.23
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 30 ปี	41	8.35
- อายุระหว่าง 31 – 40 ปี	127	25.87
- อายุระหว่าง 41 – 50 ปี	217	44.20
- อายุระหว่าง 51 – 60 ปี	105	21.38
- อายุ 61 ปีขึ้นไป	1	0.20
3. สถานภาพ		
◆ เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน		
3.1 เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนกลาง	156	31.77
- สำนักอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน	0	0.00
- สำนักรองอธิบดีด้านบริหาร	0	0.00
- สำนักรองอธิบดีด้านวิชาการ	0	0.00

ตารางที่ 2 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 491

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- สำนักรองอธิบดีด้านปฏิบัติการ	2	1.28
- กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.)	5	3.21
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	5	3.21
- กองแผนงาน (กผง.)	25	16.03
- กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน (กสด.)	24	15.38
- สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวด.)	23	14.74
- กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน (กนผ.)	20	12.82
- กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน (กวจ.)	19	12.18
- กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน (กทช.)	10	6.41
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)	9	5.77
- สำนักเทคโนโลยีการสำรวจและทำแผนที่ (สสผ.)	6	3.85
- สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.)	4	2.56
- สำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวพ.)	2	1.28
- กลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.)	2	1.28
3.2 เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนภูมิภาค	317	64.56
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1	40	12.62
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2	29	9.15
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3	24	7.57
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4	22	6.94
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5	43	13.56
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6	25	7.89
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7	16	5.05
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8	22	6.94
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9	16	5.05
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10	27	8.52
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11	26	8.20
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12	27	8.52

ตารางที่ 2 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 491

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
3.3 บุคคลภายนอก	18	3.67
- ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ	16	88.89
- หมอдинอาสา	2	11.11
4 . ระดับตำแหน่ง		
- บริหารระดับต้น	1	0.20
- อำนวยการสูง	12	2.44
- เชี่ยวชาญ	16	3.26
- ชำนาญการพิเศษ	194	39.51
- ชำนาญการ	100	20.37
- ปฏิบัติการ	123	25.05
- อาวุโส	6	1.22
- ชำนาญงาน	6	1.22
- ปฏิบัติงาน	3	0.61
- พนักงานราชการ	27	5.51
- จ้างเหมาบริการ (ผู้จัด)	3	0.61

3.2.2 ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์การจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมินให้ความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ว่าเป็นการสนับสนุนให้นักวิจัยเพิ่มพูนประสบการณ์ เกิดความรอบรู้ในสาขาวิชาการที่หลากหลาย เพื่อสามารถจัดทำโครงการวิจัยที่ได้ผลงานตอบโจทย์ตรงตามสภาพปัญหาและการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ ภายใต้ภารกิจของหน่วยงาน และนำไปสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$, S.D = 0.60) รองลงมา เป็นเวทีนำเสนอผลงานวิชาการดีเด่น พร้อมแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนาต่อยอด สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยตามสาขาวิชาการทั้ง 7 สาขา สอดคล้องเป็นไปตามแผนปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรมกรมพัฒนาที่ดิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$, S.D = 0.59) และเป็นการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ระหว่างนักวิชาการกับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน ให้สามารถนำมาถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$, S.D = 0.62) ตามลำดับ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D = 0.61) ซึ่งมีค่า S.D. น้อยกว่า 1.25 แสดงว่าผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน มีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือน ๆ กัน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : ความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ในครั้งนี้มากนักน้อยเพียงใด (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)

n = 491

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. เป็นเวทีนำเสนอผลงานวิชาการดีเด่น พร้อมแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนาต่อยอด สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยตามสาขาวิชาการทั้ง 7 สาขา สอดคล้องเป็นไปตามแผนปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรมกรมพัฒนาที่ดิน	53.97	42.57	3.05	0.20	0.20	4.50	0.59	มากที่สุด
2. เป็นการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ระหว่างนักวิชาการกับ ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน ให้สามารถนำมาถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	49.90	44.81	4.68	0.41	0.20	4.44	0.62	มาก

ตารางที่ 3 : ความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
ในครั้งนี้น้อยเพียงใด (วันที่ 27 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 491

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3. เป็นการสนับสนุนให้นักวิจัยเพิ่มพูนประสบการณ์ เกิดความรู้ในสาขาวิชาการที่หลากหลาย เพื่อสามารถจัดทำโครงการวิจัยที่ได้ผลงานตอบโจทย์ตรงตามสภาพปัญหาและการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ ภายใต้ภารกิจของหน่วยงานและนำไปสู่การปฏิบัติ	57.64	38.09	3.87	0.20	0.20	4.53	0.60	มากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.49	0.61	มาก

3.2.3 ความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษ (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง “ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน” โดย : นายทวีศักดิ์ ชนเดโชพล อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน ในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D = 0.59) โดยให้ความคิดเห็นว่า ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D = 0.56) รองลงมา วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D = 0.60) สร้างการรับรู้เรื่อง ดิน น้ำ และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเกษตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D = 0.60) ท่านได้รับประโยชน์จากเรื่องนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D = 0.61) และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D = 0.61)

รองลงมา เรื่อง “บริบทงานวิจัย พด. สู่การปรับใช้ให้เป็นประโยชน์เชิงพื้นที่” โดย : รศ.ดร.สมชัย อนุสนธิ์พรเพิ่ม คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D = 0.67) โดยให้ความคิดเห็นว่า ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$, S.D = 0.62) รองลงมา สร้างการรับรู้เรื่อง การนำงานวิจัย พด. ไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ อยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 4.45$, S.D = 0.67) วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D = 0.66) ท่านได้ประโยชน์จากเรื่องนี้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D = 0.69) และ สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D = 0.69) ตามลำดับ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D = 0.63) ซึ่งมีค่า S.D. น้อยกว่า 1.25 แสดงว่า ผู้ตอบแบบประเมิน มีความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษ มีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือน ๆ กัน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 : ความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษ (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)

n = 491

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
บรรยายพิเศษ								
1. เรื่อง “บริบทงานวิจัย พด. สู่การปรับใช้ให้เป็นประโยชน์เชิงพื้นที่” โดย : รศ.ดร.สมชัย อนุสนธิ์พรเพิ่ม คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์								
1) สร้างการรับรู้เรื่อง การ นางงานวิจัย พด. ไปใช้ ประโยชน์ในพื้นที่	52.95	39.92	6.31	0.41	0.41	4.45	0.67	มาก
2) ความสามารถในการ ถ่ายทอดความรู้	54.38	40.73	4.28	0.41	0.20	4.49	0.62	มาก
3) วิทยากรนำเสนอ เนื้อหาสาระครบถ้วน	49.90	43.18	6.11	0.41	0.41	4.42	0.66	มาก
4) ท่านได้รับประโยชน์ จากเรื่องนี้	49.29	42.36	7.33	0.61	0.41	4.40	0.69	มาก
5) สามารถนำไปเป็น แนวทางในการ ปฏิบัติงานได้	48.47	43.58	6.52	1.02	0.41	4.39	0.69	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม เรื่อง “บริบทงานวิจัย พด. สู่การปรับใช้ให้เป็นประโยชน์เชิงพื้นที่”						4.43	0.67	มาก

ตารางที่ 4 : ความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษ (วันที่ 27 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 491

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
บรรยายพิเศษ								
2. เรื่อง “ดินน้ำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน” โดย : นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน								
1) สร้างการรับรู้เรื่อง ดิน น้ำ และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเกษตร	58.45	37.88	3.05	0.41	0.20	4.54	0.60	มากที่สุด
2) ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	63.14	34.83	1.63	0.20	0.20	4.60	0.56	มากที่สุด
3) วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน	58.66	38.90	1.43	0.61	0.41	4.55	0.60	มากที่สุด
4) ท่านได้รับประโยชน์จากเรื่องนี้	57.84	38.49	2.85	0.61	0.20	4.53	0.61	มากที่สุด
5) สามารถนำความรู้ไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้	57.03	39.10	3.05	0.61	0.20	4.52	0.61	มากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม เรื่อง “ดินน้ำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน”						4.55	0.59	มากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการบรรยายพิเศษ						4.49	0.63	มาก

3.2.4 ความคิดเห็นต่อการแสดงผลงานภาคนิทรรศการในภาพรวม (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการแสดงผลงานภาคนิทรรศการ โดยผู้ตอบแบบประเมินให้ระดับความคิดเห็นต่อ ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D = 0.59) รองลงมา เนื้อหาผลงานมีความน่าสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D = 0.61) รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D = 0.62) การนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D = 0.61) สามารถนำความรู้ไปต่อยอดงานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D = 0.66) และ สถานที่ตั้งนิทรรศการมีความเหมาะสม และเป็นระเบียบ สะดวกต่อการนำเสนอหรือเดินชมนิทรรศการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D = 0.69) ตามลำดับ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการแสดงผลงานภาคนิทรรศการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D = 0.63) ซึ่งมีค่า S.D. น้อยกว่า 1.25 แสดงว่า ผู้ตอบแบบ

ประเมินมีความคิดเห็นต่อการแสดงผลงานภาคนิทรรศการ มีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือน ๆ กัน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 : ความคิดเห็นต่อการแสดงผลงานภาคนิทรรศการในภาพรวม (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)

n = 491

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1) รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ	46.84	47.25	5.50	0.20	0.20	4.40	0.62	มาก
2) เนื้อหาผลงานมีความน่าสนใจ	48.07	47.05	4.48	0.20	0.20	4.43	0.61	มาก
3) สถานที่ตั้งนิทรรศการมีความเหมาะสม และเป็นระเบียบ สะดวกต่อการนำเสนอหรือเดินชมนิทรรศการ	43.99	45.62	9.57	0.61	0.20	4.33	0.69	มาก
4) ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับ	49.69	46.84	3.05	0.20	0.20	4.46	0.59	มาก
5) การนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	45.01	49.90	4.68	0.20	0.20	4.39	0.61	มาก
6) สามารถนำความรู้ไปต่อยอดงานวิจัย	44.40	48.27	6.31	0.61	0.41	4.36	0.66	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.39	0.63	มาก

3.2.5 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการประเมินผลในรูปแบบออนไลน์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D = 0.64) รองลงมา พิธีเปิดงานประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D = 0.65) การลงทะเบียน/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D = 0.67) รูปแบบการจัดประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D = 0.68) ระบบไฟ/ระบบเสียงในงานประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D = 0.68) บรรยากาศงานประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D = 0.70) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลงานประชุม อยู่ในระดับ

มาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D = 0.76) สถานที่การจัดประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D = 0.81) ความสะดวกในการเดินทาง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D = 0.79) และอาหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D = 0.96) ตามลำดับ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ในวันที่ 27 สิงหาคม 2568 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D = 0.73) ซึ่งมีค่า S.D. น้อยกว่า 1.25 แสดงว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ในวันที่ 27 สิงหาคม 2568 มีความแตกต่างกัน น้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือน ๆ กัน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 : ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)

n = 491

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1) การประเมินผลในรูปแบบออนไลน์	49.49	45.01	4.68	0.41	0.41	4.43	0.64	มาก
2) พิธีเปิดงานประชุม	47.25	45.42	6.72	0.41	0.20	4.39	0.65	มาก
3) การลงทะเบียน/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	48.27	42.77	8.35	0.41	0.20	4.38	0.67	มาก
4) รูปแบบการจัดประชุม	44.81	45.21	9.16	0.61	0.20	4.34	0.68	มาก
5) ระบบไฟ/ระบบเสียงในงานประชุม	44.40	45.82	8.96	0.61	0.20	4.34	0.68	มาก
6) บรรยากาศงานประชุม	43.18	45.21	10.79	0.61	0.20	4.31	0.70	มาก
7) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลงานประชุม	39.51	47.05	11.61	1.02	0.81	4.23	0.76	มาก
8) สถานที่การจัดประชุม	33.40	46.03	17.31	2.65	0.61	4.09	0.81	มาก
9) ความสะดวกในการเดินทาง	30.75	46.44	20.37	2.04	0.41	4.05	0.79	มาก
10) อาหาร	25.05	36.25	30.96	5.70	2.04	3.77	0.96	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.23	0.73	มาก

3.2.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 23.83 ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน โดยผู้ตอบแบบประเมินให้ข้อเสนอแนะว่า สถานที่จัดงานค่อนข้างคับแคบ/จอแสดงผลด้านหลังห้องประชุมไม่ชัดเจน/ห้องสุขาค่อนข้างน้อย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.37 รองลงมา อยากให้จัดที่พักให้อยู่ในบริเวณเดียวกันกับส่วนที่จัดงาน คิดเป็นร้อยละ 19.66 อยากให้มี QR Code สำหรับดาวน์โหลดเอกสารประกอบการบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 18.80 ห้องรับประทานอาหารค่อนข้างคับแคบ/อาหารไม่มีความหลากหลาย มีปริมาณน้อย/ที่นั่งสำหรับรับประทานอาหารไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมฯ คิดเป็นร้อยละ 14.53 อยากให้มีการเพิ่มระยะเวลาให้กับผู้เข้าร่วมประชุมในการร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น/กำหนดการไม่ชัดเจน/อยากให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ภายในงาน คิดเป็นร้อยละ 12.82 การจัดเก้าอี้สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมฯ เบียดกันเกินไป/อยากให้แจกสมุด ปากกา/อยากให้มีโต๊ะสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมใช้ในการจดบันทึก คิดเป็นร้อยละ 8.55 และ อยากให้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมรับฟัง แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 4.27 ตามลำดับ และมีผู้ตอบแบบประเมิน ที่ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 76.17 (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 27 สิงหาคม 2568)

n = 491

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
● จำนวนผู้ไม่แสดงความคิดเห็น	374	76.17
● จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น	117	23.83
- อยากให้จัดเก้าอี้ภายในห้องประชุมให้เว้นระยะพอควร ไม่เบียดจนเกินไป/อยากให้แจกสมุดปากกา/อยากให้มีโต๊ะสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมใช้ในการจดบันทึก	10	8.55
- อยากให้ห้องรับประทานอาหารกว้างขวางและมีที่นั่งเพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม/อยากให้อาหารมีความหลากหลาย และมีปริมาณมากเพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม	17	14.53
- อยากให้เพิ่มระยะเวลาให้กับผู้เข้าร่วมประชุมในการร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น/อยากให้กำหนดการมีความชัดเจน/อยากให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ภายในงาน	15	12.82
- อยากให้มี QR Code สำหรับดาวน์โหลดเอกสารประกอบการบรรยาย	22	18.80
- อยากให้จัดที่พักให้อยู่ในบริเวณเดียวกันกับส่วนที่จัดงาน	23	19.66

ตารางที่ 7 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
(วันที่ 27 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 491

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
- สถานที่จัดงานค่อนข้างคับแคบ/จอแสดงผลด้านหลังห้องประชุมไม่ชัดเจน/ ห้องสุขาค่อนข้างน้อย	25	21.37
- อยากให้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมรับฟัง แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์	5	4.27

3.3 ผลการประเมินการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่
28 สิงหาคม 2568)

กิจกรรมที่จัดขึ้นในวันที่ 28 สิงหาคม 2568 ประกอบด้วย การประกวดผลงานวิชาการ
กรมพัฒนาที่ดินดีเด่น ภาคบรรยาย สาขา อนุรักษ์ดินและน้ำ , เทคโนโลยีชีวภาพทางดิน , การจัดการดินปัญหา ,
การจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรดิน/ที่ดิน และการประยุกต์ใช้ , วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม และ สาขานโยบาย
เศรษฐกิจสังคม และการบริหารจัดการภาครัฐ

3.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการในวันที่ 28 สิงหาคม 2568 พบว่า มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน
438 ราย จากจำนวนผู้ยืนยันเข้าร่วมประชุมวิชาการ จำนวน 584 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.00 โดยผู้ตอบแบบ
ประเมิน มากกว่าครึ่งหนึ่ง เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.68 และ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 41.32 ตามลำดับ

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 45.21 รองลง อายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.03 อายุระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ
20.32 และ ต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.45 ตามลำดับ

สถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน จำนวน 438 ราย
แบ่งออกเป็น นักวิชาการจากหน่วยงานส่วนภูมิภาค มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.98 โดยหน่วยงานที่ตอบแบบ
ประเมินมากที่สุด คือ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5 คิดเป็นร้อยละ 14.88 รองลงมา สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1
คิดเป็นร้อยละ 12.80 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 คิดเป็นร้อยละ 9.34 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2 สำนักงาน
พัฒนาที่ดินเขต 10 คิดเป็นร้อยละ 9.00 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11 คิดเป็นร้อยละ 8.65 สำนักงานพัฒนาที่ดิน
เขต 4 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6 คิดเป็นร้อยละ 7.27 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8 คิดเป็นร้อยละ 6.57
สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3 คิดเป็นร้อยละ 6.23 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9 คิดเป็นร้อยละ 5.19 และ
สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7 คิดเป็นร้อยละ 3.81

รองลงมา ผู้ตอบแบบประเมินเป็นนักวิชาการจากหน่วยงานส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ
34.02 โดยหน่วยงานที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด เป็นนักวิชาการจาก กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน (กสด.)

คิดเป็นร้อยละ 16.11 รองลงมา กองแผนงาน (กผง.) สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวด.) คิดเป็นร้อยละ 14.77 กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน (กวจ.) กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน (กนผ.) คิดเป็นร้อยละ 12.75 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน (กทช.) คิดเป็นร้อยละ 6.04 สำนักเทคโนโลยีการสำรวจและทำแผนที่ (สสผ.) คิดเป็นร้อยละ 4.03 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) คิดเป็นร้อยละ 3.36 กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.) คิดเป็นร้อยละ 2.68 , สำนักรองอธิบดีด้านปฏิบัติการ สำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวพ.) และ กลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.) คิดเป็นร้อยละ 1.34 ตามลำดับ

ระดับตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินอยู่ในระดับ ชำนาญการพิเศษ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.27 รองลงมา ระดับปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 25.80 ระดับชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 20.78 พนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.79 ระดับเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 3.20 ระดับอำนวยการสูง คิดเป็นร้อยละ 2.51 ระดับชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ 1.37 ระดับอาวุโส คิดเป็นร้อยละ 1.14 จ้างเหมาบริการ (ผู้จัด) คิดเป็นร้อยละ 0.68 และระดับผู้บริหารระดับต้น ระดับปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 0.23 ตามลำดับ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)

n = 438

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	181	41.32
- หญิง	257	58.68
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 30 ปี	37	8.45
- อายุระหว่าง 31 - 40 ปี	114	26.03
- อายุระหว่าง 41 - 50 ปี	198	45.21
- อายุระหว่าง 51 - 60 ปี	89	20.32
- อายุ 61 ปีขึ้นไป	0	0.00
3. สถานภาพ		
◆ เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน		
3.1 เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนกลาง	149	34.02
- สำนักอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน	0	0.00
- สำนักรองอธิบดีด้านบริหาร	0	0.00

ตารางที่ 8 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 438

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- สำนักรองอธิบดีด้านวิชาการ	0	0.00
- สำนักรองอธิบดีด้านปฏิบัติการ	2	1.34
- กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.)	4	2.68
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	5	3.36
- สำนักงานเลขาธิการกรม (สลก.)	4	2.68
- กองแผนงาน (กผง.)	22	14.77
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)	9	6.04
- สำนักเทคโนโลยีการสำรวจและทำแผนที่ (สสม.)	6	4.03
- กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน (กวจ.)	19	12.75
- สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวด.)	22	14.77
- สำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวพ.)	2	1.34
- กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน (กสด.)	24	16.11
- กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน (กทช.)	9	6.04
- กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน (กนผ.)	19	12.75
- กลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.)	2	1.34
3.2 เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนภูมิภาค	289	65.98
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1	37	12.80
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2	26	9.00
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3	18	6.23
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4	21	7.27
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5	43	14.88
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6	21	7.27
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7	11	3.81
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8	19	6.57
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9	15	5.19
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10	26	9.00
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11	25	8.65
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12	27	9.34

ตารางที่ 8 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 438

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
3.3 บุคคลภายนอก		
- ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ	0	0.00
- หมอไดโนอาสา	0	0.00
4. ระดับตำแหน่ง		
- บริหารระดับสูง	0	0.00
- บริหารระดับต้น	1	0.23
- อำนวยการสูง	11	2.51
- เชี่ยวชาญ	14	3.20
- ชำนาญการพิเศษ	172	39.27
- ชำนาญการ	91	20.78
- ปฏิบัติการ	113	25.80
- อาวุโส	5	1.14
- ชำนาญงาน	6	1.37
- ปฏิบัติงาน	1	0.23
- พนักงานราชการ	21	4.79
- จ้างเหมาบริการ (ผู้จัด)	3	0.68

3.3.2 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคบรรยาย (ด้านความน่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ (ด้านความน่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้) ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D = 0.62) ซึ่งมีค่า S.D. น้อยกว่า 1.25 แสดงว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ (ด้านความน่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้) มีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือน ๆ กัน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) (ตารางที่ 9)

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ ผู้ตอบแบบประเมินมีความสนใจต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน มากที่สุด ในงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 หัวข้อการนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน มีการนำเสนอผลงาน 1 หัวข้อ คือ ความหลากหลายและการผลิตจุลินทรีย์ท้องถิ่น *Trichoderma* spp.

สำหรับการควบคุมโรคพืช โดย : นางมนต์ระวี มีแต่ม กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D = 0.61) ตามลำดับ

รองลงมา การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรดิน/ที่ดิน และการประยุกต์ใช้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D = 0.62) หัวข้อการนำเสนอผลงานวิชาการ ที่ได้รับความสนใจ มากที่สุด คือ การศึกษาการจัดทำแผนที่ดินดิจิทัลเพื่อคาดการณ์ค่าความเค็มในดินเชิงพื้นที่ ด้วยแบบจำลองแมชชีนเลิร์นนิ่ง กรณีศึกษาตำบลเมืองเพีย อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น โดย : นางสาวรัมพร วงษ์วรภาส กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D = 0.63) รองลงมา การพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพดินที่เหมาะสมและการประยุกต์ใช้ข้อมูลการรับรู้ระยะไกลในการประเมินสุขภาพดิน : กรณีศึกษาพื้นที่ลุ่มน้ำ สาขาห้วยกระเสียว โดย : นางสาวสุภภัทร สุกุลอารีย์มิตร กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D = 0.60) และ การเปรียบเทียบอัลกอริทึมแมชชีนเลิร์นนิ่งด้วยภาพถ่ายดาวเทียมและอนุพันธ์ดาวเทียม สำหรับทำนายค่าการนำไ้ของดินในพื้นที่เกษตรกรรมภาคกลางตอนล่างที่ได้รับผลกระทบจากการรุกรานน้ำทะเล โดย : นายโกศล เคนทะ กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D = 0.62) ตามลำดับ

สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D = 0.61) หัวข้อการนำเสนอผลงานวิชาการที่ได้รับความสนใจ มากที่สุด คือ อิทธิพลของอินทรีย์วัตถุต่อเสถียรภาพของเม็ดดินในพื้นที่ลุ่มน้ำอิงตอนบน จังหวัดพะเยา โดย : นางสาวกาญจนา สร้อยทอง สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D = 0.61) รองลงมา การประเมินปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินจากการวัดการหายใจของดินด้วยวิธี SituResp® โดย : นางอัจฉิมา พงษ์จินดา สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D = 0.60) การพัฒนาเครื่องต้นแบบวัดความเป็นกรด - ด่าง (pH) ค่าการนำไฟฟ้า (Ec) และปริมาณธาตุอาหาร (NPK) ของดินแบบพกพาพร้อมโปรแกรมคำแนะนำการใช้ปุ๋ย โดย : นางนฤมล ผ่องอักษร สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D = 0.63) ตามลำดับ

สาขานุรักษ์ดินและน้ำ มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D = 0.63) หัวข้อการนำเสนอผลงานวิชาการที่ได้รับความสนใจ มากที่สุด คือ ศึกษาการจัดทำระบบอนุรักษ์ดินและน้ำในพื้นที่จัดการปัญหาที่ดินทำกินให้ชุมชน ภายใต้คณะกรรมการนโยบายแห่งชาติ (คทช.) ในพื้นที่ป่าแม่จาวฝั่งซ้าย บ้านแหงเหนือ หมู่ 1 และ 7 ตำบลบ้านแหง อำเภองาว จังหวัดลำปาง โดย : นางสาววราภรณ์ กันทะ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D = 0.61) รองลงมา การจัดทำระบบอนุรักษ์ดินและน้ำในพื้นที่โครงการ “รักษน้ำเพื่อพระแม่ของแผ่นดิน” พื้นที่ลุ่มน้ำปิงน้อย บ้านเซโดซา หมู่ 9 ตำบลปางหินฝน อำเภอมะเข่ จังหวัดเชียงใหม่ โดย : นายอธิวัฒน์ สิริภัทรชัยสิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D = 0.64) ตามลำดับ

สาขาการจัดการดินปัญหา มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D = 0.64) หัวข้อการนำเสนอผลงานวิชาการที่ได้รับความสนใจ มากที่สุด คือ ศึกษาการเปลี่ยนแปลงปริมาณอินทรีย์วัตถุในพื้นที่เพาะปลูกข้าวที่เป็นดินเค็ม จังหวัดนครราชสีมา โดย : นางสาวอารีรัตน์ วังแก้ว กองวิจัยและ

พัฒนาการจัดการที่ดิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D = 0.60) รองลงมา ศึกษาการปลูกอ้อยแบบเจาะหลุม เพื่อเพิ่มผลผลิตในพื้นที่ดินดานชั้นไภพรวน จังหวัดนครราชสีมา โดย : นายวุฒิชัย จันทรมบัติ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D = 0.64) และ การถ่ายทอดเทคโนโลยีการไถระเบิดดินดานร่วมกับการใส่ปุ๋ยขี้หมู เพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังในจังหวัดขอนแก่น โดย : นายจักรพันธ์ เกาสระคุ กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$, S.D = 0.67) ตามลำดับ

สาขานโยบาย เศรษฐกิจสังคม และการบริหารจัดการภาครัฐ มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D = 0.64) หัวข้อการนำเสนอผลงานวิชาการที่ได้รับความสนใจ มากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและมาตรการรองรับงานด้านการพัฒนาที่ดินตามปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีเกษตรกรรมของเกษตรกรบริเวณพื้นที่สูงลุ่มน้ำน่านตอนบน โดย : นางสาวนรินทร์พร นาเมือง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D = 0.65) รองลงมา การขับเคลื่อนแผนการใช้ดินเพื่อสร้างศักยภาพการเกษตรที่ยั่งยืนในเขตพัฒนาที่ดินลุ่มน้ำอ่างเก็บน้ำแม่หาด ลุ่มน้ำสาขาน้ำแม่หาด ลุ่มน้ำหลักแม่น้ำปิง : ในพื้นที่ตำบลแม่ลาน ตำบลก้อ ตำบลป่าไผ่ อำเภอเสี จังหวัดลำพูน โดย : นายชรินทร์ ศิริแก้ว สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D = 0.63) และ การประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ โครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ จังหวัดสตูล โดย : นายณัฐภาส ศรีเลิศ กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D = 0.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคบรรยาย (ด้านความน่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)

n = 438

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ								
1) ศึกษาการจัดทำระบบอนุรักษ์ดินและน้ำในพื้นที่จัดการปัญหาที่ดินทำกินให้ชุมชน ภายใต้คณะกรรมการนโยบายแห่งชาติ (คทช.) ในพื้นที่ป่าแม่จางฝั่งซ้าย บ้าน	42.24	51.60	5.94	0.00	0.23	4.36	0.61	มาก

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ (ด้านความน่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบ การนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 438

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
แหงเหนือ หมู่ 1 และ 7 ตำบลบ้านแหง อำเภอ งาว จังหวัดลำปาง โดย : นางสาววารุณี กันทะ สพข.6								
2) การจัดทำระบบอนุรักษ์ และน้ำ ในพื้นที่โครงการ “รักษาน้ำเพื่อพระแม่ของ แผ่นดิน” พื้นที่ลุ่มน้ำ ปิงน้อย บ้านเซโดซา หมู่ 9 ตำบลปางหินฝน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัด เชียงใหม่ โดย : นายอชิวัฒน์ สิริภัทรชัยสิน สพข.6	41.32	50.46	7.99	0.00	0.23	4.33	0.64	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.34	0.63	มาก
การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน								
1) ความหลากหลายและ การผลิตจุลินทรีย์ท้องถิ่น Trichoderma spp. สำหรับการควบคุมโรคพืช โดย : นางมนต์ระวี มีแต่้ม กทช.	45.89	48.40	5.48	0.00	0.23	4.40	0.61	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.40	0.61	มาก

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ (ด้านความน่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบ การนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 438

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาการจัดการดินปัญหา								
1) ศึกษาการปลูกอ้อยแบบ เจาะหลุม เพื่อเพิ่ม ผลผลิตในพื้นที่ดินดาน ชั้นไทรอยน จังหวัด นครราชสีมา โดย : นายวุฒิชัย จันทรมบัติ สพข.1	41.55	50.46	7.76	0.00	0.23	4.33	0.64	มาก
2) การถ่ายทอดเทคโนโลยี การไถระเบิดดินดาน ร่วมกับการใส่ยิปซัม เพื่อเพิ่มผลผลิตมัน สำปะหลัง ในจังหวัด ขอนแก่น โดย : นายจักรพันธ์ เกาสระคู กวจ.	40.64	49.54	8.90	0.68	0.23	4.30	0.67	มาก
3) ศึกษาการเปลี่ยนแปลง ปริมาณอินทรีย์วัตถุ ในพื้นที่เพาะปลูกข้าวที่ เป็นดินเค็ม จังหวัด นครราชสีมา โดย : นางสาวอารีรัตน์ วังแก้ว กวจ.	43.84	50.91	5.02	0.00	0.23	4.38	0.60	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.34	0.64	มาก

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ (ด้านความน่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบ การนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 438

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรดิน/ที่ดิน และการประยุกต์ใช้								
1) การศึกษาการจัดทำแผนที่ดินดิจิทัล เพื่อคาดการณ์ค่าความเค็มในดินเชิงพื้นที่ด้วยแบบจำลองแมชชีน-เลิร์นนิ่ง กรณีศึกษา ตำบลเมืองเพีย อำเภอ บ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น โดย : นางสาวรัมพร วงษ์วรภาส กสศ.	45.43	47.72	6.62	0.00	0.23	4.38	0.63	มาก
2) การเปรียบเทียบอัลกอริทึมแมชชีนเลิร์นนิ่งด้วยภาพถ่ายดาวเทียมและอนุพันธ์ดาวเทียม สำหรับทำนายค่าการนำไฟฟ้าของดินในพื้นที่เกษตรกรรมภาคกลางตอนล่างที่ได้รับผลกระทบจากการรุกรานน้ำทะเล โดย : นายโกศล เคนทะ กสศ.	43.15	50.00	6.62	0.00	0.23	4.36	0.62	มาก
3) การพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพดินที่เหมาะสมและการประยุกต์ใช้ข้อมูลการรับรู้ระยะไกลในการประเมินสุขภาพดิน : กรณีศึกษาพื้นที่ลุ่มน้ำ	43.15	51.60	5.02	0.00	0.23	4.37	0.60	มาก

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ (ด้านความน่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบ การนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 438

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
สาขาห้วยกระเสี้ยว โดย : นางสาวสุภาภัทร สกุลอารีย์มิตร กสศ.								
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.37	0.62	มาก
การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม								
1) การประเมินปริมาณ อินทรีย์วัตถุในดินจาก การวัดการหายใจของดิน ด้วยวิธี SituResp® โดย : นางอัจฉิมา พงษ์จินดา สวด.	42.24	52.74	4.79	0.00	0.23	4.37	0.60	มาก
2) อิทธิพลของอินทรีย์วัตถุ ต่อเสถียรภาพของเม็ดดิน ในพื้นที่ลุ่มน้ำอิงตอนบน จังหวัดพะเยา โดย : นางสาวกาญจนา สร้อยทอง สวด.	44.06	50.23	5.48	0.00	0.23	4.38	0.61	มาก
3) การพัฒนาเครื่องต้นแบบ วัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) ค่าการนำไฟฟ้า (Ec) และปริมาณธาตุอาหาร (NPK) ของดินแบบพกพา พร้อมโปรแกรมคำแนะนำ การใช้ปุ๋ย โดย : นางนฤมล ผ่องอักษร สพข.2	43.15	49.54	7.08	0.00	0.23	4.35	0.63	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.37	0.61	มาก

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ (ด้านความน่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบ การนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 438

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขานโยบาย เศรษฐกิจสังคม และการบริหารจัดการภาครัฐ								
1) การประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ โครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกร ทฤษฎีใหม่ จังหวัดสตูล โดย : นายณัฐภาส ศรีเลิศ กนผ.	38.81	52.51	8.45	0.00	0.23	4.30	0.64	มาก
2) การขับเคลื่อนแผนการใช้ดินเพื่อสร้างศักยภาพการเกษตรที่ยั่งยืนในเขตพัฒนาที่ดินลุ่มน้ำอ่างเก็บน้ำแม่หาด ลุ่มน้ำสาขาน้ำแม่หาด ลุ่มน้ำหลักแม่ น้ำปิง : ในพื้นที่ตำบลแม่ลาน ตำบลก้อ ตำบลป่าไผ่ อำเภอลี่ จังหวัดลำพูน โดย : นายชรินทร์ ศิริแก้ว สพข.6	40.64	51.60	7.53	0.00	0.23	4.32	0.63	มาก
3) การกำหนดนโยบายและมาตรการรองรับงานด้านการพัฒนาที่ดินตามปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีเกษตรกรรมของเกษตรกรบริเวณพื้นที่สูงลุ่มน้ำน่านตอนบน	43.15	47.95	8.68	0.00	0.23	4.34	0.65	มาก

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ (ด้านความน่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบ การนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 438

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
โดย : นางสาวนรินทร์พร นาเมือง สพข.1								
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.32	0.64	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการนำเสนอผลงานวิชาการ						4.36	0.62	มาก

3.3.3 ความสนใจของผู้ตอบแบบประเมินต่อการนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการ

(วันที่ 28 สิงหาคม 2568)

งานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 วันที่ 28 สิงหาคม 2568 มีการนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการ มีการจัดลำดับความสนใจของผู้ตอบแบบประเมิน ต่อการนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการ 5 อันดับ ได้แก่ **อันดับที่ 1** เรื่อง การประยุกต์ใช้แผนที่ดินดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตเกษตรกรรม : กรณีศึกษาป่าพรุควนเคร็ง (กสด.) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.74 **อันดับที่ 2** เรื่อง ศึกษาสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) ของส้มโอขาวใหญ่สมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม (สปข.10) คิดเป็นร้อยละ 41.32 **อันดับที่ 3** เรื่อง การเพิ่มเสถียรภาพของเม็ดดินสำหรับปลูกขมิ้นชันอินทรีย์ในพื้นที่ดินทราย (สวด.) คิดเป็นร้อยละ 38.36 **อันดับที่ 4** เรื่อง การทดสอบคุณภาพวัสดุปูนทางการเกษตรโดยใช้ชุดตรวจสอบปูนภาคสนาม (สวด.) คิดเป็นร้อยละ 38.13 และ **อันดับที่ 5** เรื่อง การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินทรายภายใต้การใช้ถ่านชีวภาพและปุ๋ยหมักในการปลูกขมิ้นชัน (สวด.) คิดเป็นร้อยละ 37.67 ตามลำดับ (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 : ความสนใจผลงานภาคนิทรรศการเรื่องใดเป็นพิเศษ (ตอบ 5 ข้อ ที่ท่านสนใจที่สุด) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)

n = 438

ภาคนิทรรศการ	จำนวน	ร้อยละ
1) การประยุกต์ใช้แผนที่ดินดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตเกษตรกรรม : กรณีศึกษาป่าพรุควนเคร็ง (กสด.)	231	52.74
2) ศึกษาสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) ของส้มโอขาวใหญ่สมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม (สปข.10)	181	41.32
3) การเพิ่มเสถียรภาพของเม็ดดินสำหรับปลูกขมิ้นชันอินทรีย์ในพื้นที่ดินทราย (สวด.)	168	38.36

ตารางที่ 10 : ความสนใจผลงานภาคนิทรรศการเรื่องใดเป็นพิเศษ (ตอบ 5 ข้อ ที่ท่านสนใจที่สุด)
(วันที่ 28 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 438

ภาคนิทรรศการ	จำนวน	ร้อยละ
4) การทดสอบคุณภาพวัสดุปูนทางการเกษตรโดยใช้ชุดตรวจสอบปูนภาคสนาม (สวด.)	167	38.13
5) การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินทรายภายใต้การใช้ถ่านชีวภาพและปุ๋ยหมัก ในการปลูกขมิ้นชัน (สวด.)	165	37.67
6) เทคโนโลยีการผลิตหอมแดงแบบอัจฉริยะโดยใช้ระบบอุปกรณ์เซ็นเซอร์ต้นแบบ ในการบริหารจัดการดิน (สพข.6)	164	37.44
7) โลหะหนักในดินพื้นที่ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดินของประเทศไทย (สวด.)	151	34.47
8) การประเมินผลสำเร็จการขับเคลื่อน Smart Tambon ด้านการปรับปรุงบำรุงดิน ด้วยเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดินต่อศักยภาพพื้นที่สำหรับการปลูกพืช ในพื้นที่ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน (สพข.6)	144	32.88
9) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการปลูกและผลิตเมล็ดพันธุ์พืชคลุมดิน ในพื้นที่ภาคใต้ กรณีศึกษาจังหวัดภูเก็ต (สพข.11)	141	32.19
10) ผลสำเร็จเครือข่ายเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม พีจีเอส ตำบลป่าร้อน อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี (สพข.11)	136	31.05
11) ศึกษาสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) ของมะพร้าวทับสะแก อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (สพข.10)	126	28.77

3.3.4 เหตุผลของผู้ตอบแบบประเมินต่อผลงานภาคนิทรรศการ (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมินให้เหตุผลที่สนใจผลงานภาคนิทรรศการ มากที่สุด คือ หัวข้อและผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ได้จริงและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม คิดเป็นร้อยละ 59.36 รองลงมา ได้รับสาระและความรู้ คิดเป็นร้อยละ 58.45 ไปสเตอร์แสดงผลงานมีความน่าสนใจ คิดเป็นร้อยละ 55.94 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และสามารถนำความรู้ไปต่อยอดงานวิจัยได้ คิดเป็นร้อยละ 40.18 ตามลำดับ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 : เหตุผลที่สนใจผลงานภาคนิทรรศการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)

n = 438

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1) หัวข้อและผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ได้จริงและเห็นผล อย่างเป็นรูปธรรม	260	59.36
2) ได้รับสาระและความรู้	256	58.45
3) โปสเตอร์แสดงผลงานมีความน่าสนใจ	245	55.94
4) สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้	219	50.00
5) สามารถนำความรู้ไปต่อยอดงานวิจัยได้	176	40.18

3.3.5 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ
กรมพัฒนาที่ดิน โดยผู้ตอบแบบประเมินให้ความคิดเห็นว่า การประเมินผลในรูปแบบออนไลน์ อยู่ในระดับมาก (\bar{X}
= 4.44 , S.D = 0.61) รองลงมา จำนวนผลงานวิชาการภาคบรรยายที่นำเสนอ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.37 , S.D
= 0.66) ระบบไฟ/ระบบเสียงในงานประชุม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.28 , S.D = 0.68) บรรยากาศงานประชุม
อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.28 , S.D = 0.69) รูปแบบการจัดประชุม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.26 , S.D = 0.70) การ
อำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.26 , S.D = 0.74) จำนวนผลงานวิชาการ
ภาคนิทรรศการที่แสดง อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.24 , S.D = 0.78) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลงานประชุม อยู่ใน
ระดับมาก (\bar{X} = 4.19 , S.D = 0.77) สถานที่การจัดประชุมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.09 , S.D = 0.79) ห้องพัก
อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.02 , S.D = 0.88) และ อาหาร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.82 , S.D = 0.97) ตามลำดับ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการ
และจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ในวันที่ 28 สิงหาคม 2568 ภาพรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.20 ,
S.D = 0.75) ซึ่งมีค่า S.D. น้อยกว่า 1.25 แสดงว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุม
วิชาการกรมพัฒนาที่ดิน มีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือน ๆ กัน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
(ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 : ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
(วันที่ 28 สิงหาคม 2568)

n = 438

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1) การประเมินผลในรูปแบบออนไลน์	49.77	44.98	5.02	0.00	0.23	4.44	0.61	มาก
2) จำนวนผลงานวิชาการภาคบรรยายที่นำเสนอ	45.66	46.58	7.31	0.00	0.46	4.37	0.66	มาก
3) บรรยากาศงานประชุม	40.87	47.26	11.42	0.23	0.23	4.28	0.69	มาก
4) ระบบไฟ/ระบบเสียงในงานประชุม	40.18	48.17	11.19	0.23	0.23	4.28	0.68	มาก
5) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	41.32	45.66	11.19	1.60	0.23	4.26	0.74	มาก
6) รูปแบบการจัดประชุม	39.27	47.95	12.10	0.46	0.23	4.26	0.70	มาก
7) จำนวนผลงานวิชาการภาคนิทรรศการที่แสดง	41.10	44.75	11.42	2.05	0.68	4.24	0.78	มาก
8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลงานประชุม	38.13	45.21	14.38	2.05	0.23	4.19	0.77	มาก
9) สถานที่การจัดประชุม	33.33	44.75	19.86	1.60	0.46	4.09	0.79	มาก
10) ห้องพัก	32.65	42.47	21.00	2.05	1.83	4.02	0.88	มาก
11) อาหาร	27.63	36.99	27.17	6.39	1.83	3.82	0.97	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.20	0.75	มาก

3.3.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 22.37 ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน โดยผู้ตอบแบบประเมินให้ข้อเสนอแนะว่า การจัดงานดีอยู่แล้ว มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.71 รองลงมา อยากให้เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานโปสเตอร์นิทรรศการในแต่ละสาขามากกว่านี้/เปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอให้ดูมีความน่าสนใจมากขึ้น , สถานที่จัดการประชุมและแสดงผลงานควรจัดอยู่ในพื้นที่เดียวกันกับพื้นที่ที่นักวิชาการเข้าพัก เพื่อความสะดวกในการเดินทางเข้าร่วมประชุม คิดเป็นร้อยละ 15.31 อยากให้ปรับปรุงเรื่องอาหาร/ปริมาณอาหาร และสถานที่สำหรับรับประทานอาหาร เนื่องจากโต๊ะสำหรับนั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอต่อผู้เข้าประชุมฯ คิดเป็นร้อยละ 10.20 อยากให้มีการบริหารเวลา

ให้กระชับ/อยากให้เพิ่มระยะเวลาในการตอบข้อซักถาม คิดเป็นร้อยละ 8.16 อยากให้มีการเพิ่มระยะเวลาการทำความสะดวกห้องน้ำ เนื่องจากมีผู้ใช้งานเยอะทำให้ห้องน้ำไม่สะอาด คิดเป็นร้อยละ 5.10 อยากให้เปิดโอกาสให้หมอดินอาสา/เกษตรกรในพื้นที่เข้าร่วมชมการนำเสนอผลงานและเปิดโอกาสให้มีการนำสินค้าทางการเกษตรเข้ามาจัดแสดงและจำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 3.06 อยากให้เพิ่มโต๊ะสำหรับจัดบันทึกเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักวิชาการที่เข้าร่วมประชุม/จอแสดงผลบริเวณด้านหลังห้องประชุมไม่ชัดเจน อยากให้มี QR Code สำหรับดาวน์โหลดเอกสารประกอบการบรรยาย/ประเด็นข้อซักถาม เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักวิชาการที่เข้าร่วมงาน และเปิดโอกาสให้ผู้สนใจสามารถสืบค้นข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป คิดเป็นร้อยละ 2.04 และอยากให้มีบริการแจกน้ำดื่มแบบขวดให้ผู้เข้าประชุมเพื่อความสะดวกในการพกพา คิดเป็นร้อยละ 1.02 ตามลำดับ และมีผู้ตอบแบบประเมิน ที่ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 77.63 (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568)

n = 438

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
● จำนวนผู้ไม่แสดงความคิดเห็น	340	77.63
● จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น	98	22.37
- การจัดงานดีอยู่แล้ว	35	35.71
- อยากให้เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานโปสเตอร์นิทรรศการในแต่ละสาขามากกว่านี้/เปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอให้ดูมีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น	15	15.31
- สถานที่จัดการประชุมและแสดงผลงานควรจัดอยู่ในพื้นที่เดียวกันกับพื้นที่ที่นักวิชาการเข้าพัก เพื่อความสะดวกในการเดินทางเข้าร่วมประชุม	15	15.31
- อยากให้ปรับปรุงเรื่องอาหาร/ปริมาณอาหาร และสถานที่สำหรับรับประทานอาหาร เนื่องจากโต๊ะสำหรับนั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอต่อผู้เข้าประชุมฯ	10	10.20
- อยากให้มีการบริหารเวลาให้กระชับ/อยากให้เพิ่มระยะเวลาในการตอบข้อซักถาม	8	8.16
- อยากให้มีการเพิ่มระยะเวลาการทำความสะดวกห้องน้ำ เนื่องจากมีผู้ใช้งานเยอะทำให้ห้องน้ำไม่สะอาด	5	5.10
- อยากให้เปิดโอกาสให้หมอดินอาสา/เกษตรกรในพื้นที่เข้าร่วมชมการนำเสนอผลงานและเปิดโอกาสให้มีการนำสินค้าทางการเกษตรเข้ามาจัดแสดงและจำหน่าย	3	3.06
- อยากให้เพิ่มโต๊ะสำหรับจัดบันทึกเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักวิชาการที่เข้าร่วมประชุม/จอแสดงผลบริเวณด้านหลังห้องประชุมไม่ชัดเจน	2	2.04

ตารางที่ 13 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 28 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 438

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
- อยากให้ มี QR Code สำหรับดาวน์โหลดเอกสารประกอบการบรรยาย/ประเด็น ข้อซักถาม เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ นักวิชาการที่เข้าร่วมงาน และเปิด โอกาสให้ผู้สนใจสามารถสืบค้นข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป	2	2.04
- อยากให้ มีบริการแจกน้ำดื่มแบบขวดให้ผู้เข้าประชุมเพื่อความสะดวกในการพกพา	1	1.02

3.4 ผลการประเมินการจัดงานประชุมวิชาการ (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)

กิจกรรมที่จัดขึ้นในวันที่ 29 สิงหาคม 2568 ประกอบด้วย เสวนาวิชาการ เรื่อง จากแปลงวิจัยสู่ท้องไร่ ขยายผลการวิจัยให้เกษตรกรไทยยั่งยืน โดย 1) ดร.อาทิตย์ สุขเกษม รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน ด้านวิชาการ 2) ผศ.ดร.วิภา หอมหวล ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร 3) นายภูมิรัฐ หวังปรีดาเลิศกุล ผู้อำนวยการฝ่ายไร่ บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์ เนชั่นเนล ซูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ 4) นางราตรี บัวพนัส เกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ สาขากาพัฒนาที่ดินเพื่อเกษตรกร ประจำปี 2568 และหมอดินอาสาดีเด่น กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568 จากสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9 ผู้ดำเนินรายการ : ดร.ประภา ธารเนตร พิธีมอบเกียรติบัตร และสรุปผลการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแนวทางการพัฒนางานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน โดย : ดร.อาทิตย์ สุขเกษม รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินด้านวิชาการ

3.4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการในวันที่ 29 สิงหาคม 2568 พบว่า มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 361 ราย จากจำนวนผู้ยืนยันเข้าร่วมประชุมวิชาการ จำนวน 584 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.82 โดยผู้ตอบแบบประเมิน มากกว่าครึ่งหนึ่ง เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.79 และ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 43.21 ตามลำดับ

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.49 รองลงมา อายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.21 อายุระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.44 และ ต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.86 ตามลำดับ

สถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน จำนวน 361 ราย แบ่งออกเป็น นักวิชาการจากหน่วยงานส่วนภูมิภาค มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.70 โดยหน่วยงานที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5 คิดเป็นร้อยละ 17.34 รองลงมา สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1 คิดเป็นร้อยละ 13.31 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 คิดเป็นร้อยละ 10.89 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10 คิดเป็นร้อยละ 10.48 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3 , สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8 คิดเป็นร้อยละ 6.85 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11 คิดเป็นร้อยละ 8.47 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4 คิดเป็นร้อยละ

6.45 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6 คิดเป็นร้อยละ 5.65 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9 คิดเป็นร้อยละ 4.03 และสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7 คิดเป็นร้อยละ 3.23

รองลงมา ผู้ตอบแบบประเมินเป็นนักวิชาการจากหน่วยงานส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.30 โดยหน่วยงานที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด เป็นนักวิชาการจาก กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน คิดเป็นร้อยละ 16.81 รองลงมา สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 14.16 กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 12.39 กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 11.50 กองแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 10.62 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 7.96 กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน คิดเป็นร้อยละ 6.19 สำนักเทคโนโลยีการสำรวจและทำแผนที่ คิดเป็นร้อยละ 5.31 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร คิดเป็นร้อยละ 4.42 กองการเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 3.54 สำนักงานเลขานุการกรม คิดเป็นร้อยละ 3.54 สำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 1.77 และกลุ่มตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 1.77 ตามลำดับ

ระดับตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินอยู่ในระดับชำนาญการพิเศษ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.55 รองลงมา ระดับปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 25.48 ระดับชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 19.94 พนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.71 ระดับเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 3.05 ระดับอำนวยการสูง คิดเป็นร้อยละ 1.94 ระดับชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ 1.66 ระดับอาวุโส คิดเป็นร้อยละ 1.39 และ ระดับปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 0.28 ตามลำดับ (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)

n = 361

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	156	43.21
- หญิง	205	56.79
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 30 ปี	32	8.86
- อายุระหว่าง 31 - 40 ปี	91	25.21
- อายุระหว่าง 41 - 50 ปี	157	43.49
- อายุระหว่าง 51 - 60 ปี	81	22.44
- อายุ 61 ปีขึ้นไป	0	0.00

ตารางที่ 14 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 29 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 361

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
3. สถานภาพ		
◆ เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน		
3.1 เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนกลาง	113	31.30
- สำนักอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน	0	0.00
- สำนักรองอธิบดีด้านวิชาการ	0	0.00
- สำนักรองอธิบดีด้านบริหาร	0	0.00
- สำนักอธิบดีด้านปฏิบัติการ	0	0.00
- กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.)	4	3.54
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	5	4.42
- สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.)	4	3.54
- กองแผนงาน (กผง.)	12	10.62
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)	9	7.96
- สำนักเทคโนโลยีการสำรวจและทำแผนที่ (สสพ.)	6	5.31
- กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน (กวจ.)	14	12.39
- สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวด.)	16	14.16
- สำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวพ.)	2	1.77
- กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน (กสด.)	19	16.81
- กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน (กทช.)	7	6.19
- กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน (กนผ.)	13	11.50
- กลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.)	2	1.77
3.2 เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนภูมิภาค	248	68.70
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1	33	13.31
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2	16	6.45
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3	17	6.85
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4	16	6.45
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5	43	17.34
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6	14	5.65

ตารางที่ 14 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 29 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 361

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7	8	3.23
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8	17	6.85
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9	10	4.03
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10	26	10.48
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11	21	8.47
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12	27	10.89
3.3 บุคคลภายนอก	0	0.00
- ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ	0	0.00
- หมอдинอาสา	0	0.00
4. ระดับตำแหน่ง		
- บริหารระดับสูง	0	0.00
- บริหารระดับต้น	0	0.00
- อำนวยการสูง	7	1.94
- เชี่ยวชาญ	11	3.05
- ชำนาญการพิเศษ	150	41.55
- ชำนาญการ	72	19.94
- ปฏิบัติการ	92	25.48
- อาวุโส	5	1.39
- ชำนาญงาน	6	1.66
- ปฏิบัติงาน	1	0.28
- พนักงานราชการ	17	4.71
- จ้างเหมาบริการ (ผู้จัด)	0	0.00

3.4.2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินต่อการเสวนาทางวิชาการ (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการเสวนาทางวิชาการ เรื่อง จากแปลงวิจัย **สู่ท้องไร่** ขยายผลการวิจัยให้เกษตรกรไทยยั่งยืน โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการเสวนาวิชาการมากที่สุด คือ การถ่ายทอดความรู้และความน่าสนใจของผู้เสวนา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D = 0.60) รองลงมา ความเหมาะสมของเนื้อหาการเสวนา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D = 0.60) ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และร่วมแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D = 0.62) สามารถนำความรู้

ไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D = 0.62) และ ระดับความรู้ที่ได้รับ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D = 0.63) ตามลำดับ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการเสวนาวิชาการ เรื่อง จากแปลงวิจัยสู่ท้องไร่ ขยายผลการวิจัยให้เกษตรกรไทยยั่งยืน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D = 0.61) ซึ่งมีค่า S.D. น้อยกว่า 1.25 แสดงว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการเสวนาวิชาการ เรื่อง จากแปลงวิจัยสู่ท้องไร่ ขยายผลการวิจัยให้เกษตรกรไทยยั่งยืน มีความแตกต่างกันน้อยหรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือน ๆ กัน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 : ความคิดเห็นต่อการเสวนาทางวิชาการ (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)

n = 361

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
เสวนาวิชาการ เรื่อง จากแปลงวิจัยสู่ท้องไร่ ขยายผลการวิจัยให้เกษตรกรไทยยั่งยืน โดย 1) ดร.อาทิตย์ สุขเกษม รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินด้านวิชาการ 2) ผศ.ดร.วิภา หอมหวล ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร 3) นายภูมิจิรัฐ หวังปรีดาเลิศกุล ผู้อำนวยการฝ่ายไร่ บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์ เนชั่นเนล ซูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) 4) นางราตรี บัวพนัส เกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ สาขาการพัฒนาที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี 2568 และหมอดินอาสาดีเด่น กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568 ผู้ดำเนินรายการ : ดร.ประภา ธารเนตร กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน								
1) การถ่ายทอดความรู้และความน่าสนใจของผู้เสวนา	58.73	37.12	3.88	0.00	0.28	4.54	0.60	มากที่สุด
2) ความเหมาะสมของเนื้อหาการเสวนา	52.91	43.21	3.60	0.00	0.28	4.48	0.60	มาก
3) ได้แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ และร่วมแสดงความคิดเห็น	50.97	43.49	5.26	0.00	0.28	4.45	0.62	มาก

ตารางที่ 15 : ความคิดเห็นต่อการเสวนาทงวิชาการ (วันที่ 29 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 361

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4) สามารถนำความรู้ไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้	49.86	44.60	5.26	0.00	0.28	4.44	0.62	มาก
5) ระดับความรู้ที่ได้รับ	49.86	44.60	4.99	0.28	0.28	4.43	0.63	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.47	0.61	มาก

3.4.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรรรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมินได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรรรมพัฒนาที่ดิน ในเรื่องเป็นการสร้างสัมพันธภาพและเครือข่ายระหว่างนักวิชาการกรรรมพัฒนาที่ดิน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.93 รองลงมา คือ ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาผลงานวิชาการกรรรมพัฒนาที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 81.99 ได้รับความรู้จากผลงานวิชาการของกรรรมพัฒนาที่ดินที่ได้รับการคัดเลือกในสาขาต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 81.16 เป็นการเปิดโอกาสให้นักวิจัยของกรรรมพัฒนาที่ดินได้นำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการทรัพยากรดินให้แก่เกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 68.42 นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ และถ่ายทอดให้เกษตรกรไปปรับใช้ในทางปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 67.59 และ ทำให้เกิดแนวคิดเพื่อนำไปต่อยอดงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 63.43ตามลำดับ (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 : ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรรรมพัฒนาที่ดิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)

n = 361

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นการสร้างสัมพันธภาพและเครือข่ายระหว่างนักวิชาการกรรรมพัฒนาที่ดิน	303	83.93
2. ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาผลงานวิชาการกรรรมพัฒนาที่ดิน	296	81.99
3. ได้รับความรู้จากผลงานวิชาการของกรรรมพัฒนาที่ดินที่ได้รับการคัดเลือกในสาขาต่าง ๆ	293	81.16

ตารางที่ 16 : ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (วันที่ 29 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 361

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
4. เป็นการเปิดโอกาสให้นักวิจัยของกรมพัฒนาที่ดินได้นำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการทรัพยากรดินให้แก่เกษตรกร	247	68.42
5. นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ และถ่ายทอดให้เกษตรกรไปปรับใช้ในทางปฏิบัติได้	244	67.59
6. ทำให้เกิดแนวคิดเพื่อนำไปต่อยอดงานวิจัย	229	63.43

3.4.4 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน มากที่สุด คือ การประเมินผลในรูปแบบออนไลน์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D = 0.60) รองลงมา ระยะเวลาการจัดประชุม (3 วัน) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D = 0.68) รูปแบบการจัดประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D = 0.69) ระบบไฟ/ระบบเสียงในงานประชุม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32$, S.D = 0.66) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D = 0.75) บรรยากาศงานประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D = 0.73) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลงานประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D = 0.76) ความสะดวกในการเดินทาง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D = 0.81) สถานที่การจัดประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D = 0.86) ห้องพัก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D = 0.94) และ อาหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D = 0.96) ตามลำดับ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ในวันที่ 29 สิงหาคม 2568 ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D = 0.77) ซึ่งมีค่า S.D. น้อยกว่า 1.25 แสดงว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน มีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือนกัน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 : ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
(วันที่ 29 สิงหาคม 2568)

n = 361

ข้อมูล	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					\bar{x}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1) การประเมินผลในรูปแบบออนไลน์	53.74	42.38	3.60	0.00	0.28	4.49	0.60	มาก
2) ระยะเวลาการจัดประชุม (3 วัน)	44.88	46.26	8.31	0.00	0.55	4.35	0.68	มาก
3) รูปแบบการจัดประชุม	43.77	46.26	9.14	0.55	0.28	4.33	0.69	มาก
4) ระบบไฟ/ระบบเสียงในงานประชุม	42.38	47.92	9.42	0.00	0.28	4.32	0.66	มาก
5) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	42.11	44.32	12.19	0.83	0.55	4.27	0.75	มาก
6) บรรยากาศงานประชุม	39.34	45.98	13.57	0.83	0.28	4.23	0.73	มาก
7) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลงานประชุม	38.23	45.98	14.13	1.11	0.55	4.20	0.76	มาก
8) ความสะดวกในการเดินทาง	31.02	44.88	21.61	1.94	0.55	4.04	0.81	มาก
9) สถานที่การจัดประชุม	31.86	44.60	18.56	4.16	0.83	4.02	0.86	มาก
10) ห้องพัก	31.58	42.38	19.94	3.60	2.49	3.97	0.94	มาก
11) อาหาร	23.82	38.78	29.09	6.09	2.22	3.76	0.96	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.18	0.77	มาก

3.4.5 สถานที่จัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นว่า สถานที่จัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป จัดที่โรงแรมในต่างจังหวัด มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.54 รองลงมา จัดที่โรงแรมในกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 13.85 จัดที่กรมพัฒนาที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 10.53 จัดที่ศูนย์ประชุมหรือศูนย์แสดงสินค้า คิดเป็นร้อยละ 8.31 และ จัดที่ สพข. หรือ สพด. คิดเป็นร้อยละ 2.77 ตามลำดับ (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 : สถานที่จัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ 29 (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)

n = 361

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดที่โรงแรมในต่างจังหวัด	233	64.54
2. จัดที่โรงแรมในกรุงเทพมหานคร	50	13.85
3. จัดที่กรมพัฒนาที่ดิน	38	10.53
4. จัดที่ศูนย์ประชุมหรือศูนย์แสดงสินค้า	30	8.31
5. จัดที่ สพข. หรือ สพด.	10	2.77

3.4.6 หัวข้อการบรรยายในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ในครั้งที่ 29 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 49.86 ให้ข้อคิดเห็นถึงหัวข้อการบรรยายในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ 29 สิงหาคม 2568 คือ อยากให้บรรยาย เรื่อง การอนุรักษ์ดินและน้ำ/เทคโนโลยีการปรับปรุงบำรุงดิน/เทคโนโลยีชีวภาพทางดิน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.33 รองลงมา แนวทางการนำงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ในอนาคต คิดเป็นร้อยละ 20.56 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ/นวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 19.44 ทิศทางการวิจัย/การใช้สถิติเพื่อการวิจัยในอนาคต คิดเป็นร้อยละ 13.89 การประยุกต์ใช้ AI , Remote sensing กับการพัฒนาที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 11.67 แนวทางการจัดการดินในพื้นที่ดินเสื่อมโทรม คิดเป็นร้อยละ 7.78 หัวข้อการบรรยายตามความเหมาะสมของสถานการณ์ปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 3.33 มีผู้ตอบแบบประเมิน ไม่แสดงข้อคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 50.14 (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 : หัวข้อการบรรยายที่ท่านต้องการให้มีในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ 29 สิงหาคม 2568)

n = 361

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
● จำนวนผู้ไม่แสดงข้อคิดเห็น	181	50.14
● จำนวนผู้แสดงข้อคิดเห็น	180	49.86
- การอนุรักษ์ดินและน้ำ/เทคโนโลยีการปรับปรุงบำรุงดิน/เทคโนโลยีชีวภาพทางดิน	42	23.33
- แนวทางการนำงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ในอนาคต	37	20.56
- การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ/นวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาที่ดิน	35	19.44

ตารางที่ 19 : หัวข้อการบรรยายที่ท่านต้องการให้มีการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ
กรมพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ 29 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 361

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
- ทิศทางงานวิจัย/การใช้สถิติเพื่อการวิจัยในอนาคต	25	13.89
- การประยุกต์ใช้ AI , Remote sensing กับการพัฒนาที่ดิน	21	11.67
- แนวทางการจัดการดินในพื้นที่ดินเสื่อมโทรม	14	7.78
- หัวข้อการบรรยายตามความเหมาะสมของสถานการณ์ปัจจุบัน	6	3.33

3.4.7 สิ่งที่ต้องการปรับปรุงแก้ไขในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ
กรมพัฒนาที่ดิน ในครั้งที่ 29 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 37.67 ให้ข้อคิดเห็นถึงสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขในการ
จัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ 29 สิงหาคม 2568) คือ อยากให้ห้องพักอยู่ไม่ไกลจากสถานที่จัดประชุม คิดเป็นร้อยละ
50.74 รองลงมา อาหาร/เครื่องดื่ม คิดเป็นร้อยละ 15.44 อยากให้มีการบริหารเวลาให้กระชับไม่ยืดเยื้อ/
กำหนดการมีความชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 7.35 จอแสดงผล/ระบบเสียงภายในห้องประชุม/อยากให้เพิ่มเติม
สำหรับจดบันทึก อยากให้ QR Code สำหรับดาวน์โหลดเอกสารประกอบการบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 6.62
อยากให้รูปแบบการจัดงานมีความแปลกใหม่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 5.88 อยากให้มีการแบ่ง
ห้องประชุมออกตามหัวข้อการนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคบรรยาย บริเวณนำเสนอผลงานวิชาการ
ภาคนิทรรศการ คับแคบเกินไป คิดเป็นร้อยละ 2.94 และอยากให้มีการประชาสัมพันธ์ภายในงาน คิดเป็นร้อยละ
1.47 ตามลำดับ และมีผู้ตอบแบบประเมิน ที่ไม่แสดงข้อคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 62.33 (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 : สิ่งที่ยกให้มีการปรับปรุงแก้ไขในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน
ครั้งที่ 29 สิงหาคม 2568)

n = 361

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
● จำนวนผู้ไม่แสดงข้อคิดเห็น	225	62.33
● จำนวนผู้แสดงข้อคิดเห็น	136	37.67
- อยากให้ห้องพักอยู่ไม่ไกลจากสถานที่จัดประชุม	69	50.74
- อาหาร/เครื่องดื่ม	21	15.44
- อยากให้มีการบริหารเวลาให้กระชับไม่ยืดเยื้อ/กำหนดการมีความชัดเจน	10	7.35
- จอแสดงผล/ระบบเสียงภายในห้องประชุม/อยากให้เพิ่มเติมสำหรับจดบันทึก	9	6.62
- อยากให้ QR Code สำหรับดาวน์โหลดเอกสารประกอบการบรรยาย	9	6.62

ตารางที่ 20 : สิ่งที่ยากให้มีการปรับปรุงแก้ไขในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน
ครั้งต่อไป (วันที่ 29 สิงหาคม 2568) (ต่อ)

n = 361

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
- อยากรูปแบบการจัดงานมีความแปลกใหม่ ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	8	5.88
- อยากรให้มีการแบ่งห้องประชุมออกตามหัวข้อการนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคบรรยาย	4	2.94
- บริเวณนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคนิทรรศการคับแคบเกินไป	4	2.94
- อยากรให้มีการประชาสัมพันธ์ภายในงาน	2	1.47

3.4.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบประเมิน (วันที่ 29 สิงหาคม 2568)

ผู้ตอบแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 18.01 ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน โดยผู้ตอบแบบประเมินให้ข้อเสนอแนะเรื่อง อยากรให้เพิ่มความหลากหลายของอาหาร /มีการนำอาหารพื้นถิ่นมาเสริม/มีบริการน้ำดื่มแบบขวดเพื่อความสะดวกในการพกพา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.54 รองลงมา อยากรให้มีการเลือกสถานที่จัดประชุมที่มีความพร้อม และสามารถเดินทางได้สะดวก มีที่จอดรถเพียงพอ/ มีการหมุนเวียนสถานที่จัดงานไปตามแต่ละภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 16.92 อยากรให้เพิ่มความหลากหลายของอาหาร/มีการนำอาหารพื้นถิ่นมาเสริม/มีบริการน้ำดื่มแบบบรรจุขวดเพื่อความสะดวกในการพกพา อยากรให้เพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมของแต่ละหน่วยงานและเปิดโอกาสให้บุคลากรกรมพัฒนาที่ดินทุกระดับได้เข้าร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงผู้ที่สนใจจากหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมด้วย คิดเป็นร้อยละ 12.31 อยากรให้มีการนำผลงานวิชาการเผยแพร่ขึ้นสู่เว็บไซต์กรมฯ ก่อน/หลังการประชุมวิชาการ หรือมี QR Code สำหรับดาวน์โหลดเอกสาร เพื่ออำนวยความสะดวกในการนำไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 9.23 อยากรให้เพิ่มเวลาในกิจกรรมบรรยายพิเศษ/การเสวนาวิชาการ/การถามตอบข้อซักถาม อยากรให้เพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักวิชาการได้เข้ามามีส่วนร่วม เช่น การเล่นเกมส์ เพื่อรับของที่ระลึก คิดเป็นร้อยละ 7.69 อยากรให้เปิดโอกาสให้หมอดินอาสา/เกษตรกรในพื้นที่ ได้นำผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรมาจัดแสดงและจัดจำหน่าย อยากรให้ผู้จัดการประชุมเพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงาน , การประชาสัมพันธ์กับผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่านี้ คิดเป็นร้อยละ 4.62 และ อยากรให้เพิ่มโต๊ะในห้องประชุมเพื่ออำนวยความสะดวกในการจดบันทึก/บริเวณหลังห้องควรมีการเพิ่มแสงสว่าง/มีการตรวจสอบจอแสดงผลด้านหลังห้องประชุมว่าแสดงผลชัดเจนหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 3.08 ตามลำดับ และมีผู้ตอบแบบประเมิน ที่ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 81.99 (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
(วันที่ 29 สิงหาคม 2568)

n = 361

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
● จำนวนผู้ไม่แสดงข้อคิดเห็น	296	81.99
● จำนวนผู้แสดงข้อคิดเห็น	65	18.01
- อยากให้เพิ่มการศึกษาดูงานในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จหลังจากได้รับการพัฒนาที่ดิน	14	21.54
- อยากให้มีการเลือกสถานที่จัดประชุมที่มีความพร้อม และสามารถเดินทางได้สะดวก มีที่จอดรถเพียงพอ/ มีการหมุนเวียนสถานที่จัดงานไปตามแต่ละภูมิภาค	11	16.92
- อยากให้เพิ่มความหลากหลายของอาหาร/มีการนำอาหารพื้นถิ่นมาเสริม/ มีบริการน้ำดื่มแบบบรรจุขวดเพื่อความสะดวกในการพกพา	8	12.31
- อยากให้เพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมของแต่ละหน่วยงานและเปิดโอกาสให้บุคลากรกรมพัฒนาที่ดินทุกระดับได้เข้าร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงผู้ที่สนใจจากหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมด้วย	8	12.31
- อยากให้มีการนำผลงานวิชาการเผยแพร่ นำขึ้นสู่เว็บไซต์กรมฯ ก่อน/หลังการประชุมวิชาการหรือ มี QR Code สำหรับดาวน์โหลดเอกสาร เพื่ออำนวยความสะดวกในการนำไปใช้ประโยชน์	6	9.23
- อยากให้เพิ่มเวลาในกิจกรรมการบรรยายพิเศษ/การเสวนาวิชาการ	5	7.69
- อยากให้เพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักวิชาการได้เข้ามามีส่วนร่วม เช่น การเล่นเกมส์ เพื่อรับของที่ระลึก	5	7.69
- ควรเปิดโอกาสให้หมอดินอาสา/เกษตรกรในพื้นที่ ได้นำผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร มาจัดแสดงและจัดจำหน่าย	3	4.62
- อยากให้ผู้จัดการประชุมเพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงาน และการประชาสัมพันธ์ กับผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่านี้	3	4.62
- อยากให้เพิ่มโต๊ะในห้องประชุมเพื่ออำนวยความสะดวกในการจดบันทึก/บริเวณหลังห้องควรมีการเพิ่มแสงสว่าง/มีการตรวจสอบจอแสดงผลด้านหลังห้องประชุมว่าแสดงผลชัดเจนหรือไม่	2	3.08

3.5 ผลการประเมินการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568 ในภาพรวม (วันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568)

3.5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมิน มีจำนวนเฉลี่ย 3 วัน 430 ราย จากจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการ จำนวน 584 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.63 โดยผู้ตอบแบบประเมิน มากกว่าครึ่งหนึ่ง เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.67 และ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.33 ตามลำดับ

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.34 รองลงมา อายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.74 อายุระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.32 และ ต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.53 ตามลำดับ

สถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน จำนวน 424 ราย คิดเป็นร้อยละ 98.60 แบ่งออกเป็นนักวิชาการจากหน่วยงานส่วนภูมิภาค มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.28 โดยหน่วยงานที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด คือ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5 คิดเป็นร้อยละ 15.09 รองลงมา สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1 คิดเป็นร้อยละ 12.98 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12 คิดเป็นร้อยละ 9.47 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10 คิดเป็นร้อยละ 9.12 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11 คิดเป็นร้อยละ 8.42 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6 คิดเป็นร้อยละ 7.02 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8 คิดเป็นร้อยละ 6.67 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9 คิดเป็นร้อยละ 4.91 และ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7 คิดเป็นร้อยละ 4.21

รองลงมา ผู้ตอบแบบประเมินเป็นนักวิชาการจากหน่วยงานส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.33 โดยหน่วยงานที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด เป็นนักวิชาการจาก กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน คิดเป็นร้อยละ 15.83 รองลงมา กองแผนงาน สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 14.39 กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 12.23 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน คิดเป็นร้อยละ 6.47 สำนักเทคโนโลยีการสำรวจและทำแผนที่ คิดเป็นร้อยละ 4.32 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร คิดเป็นร้อยละ 3.60 กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขานุการกรม คิดเป็นร้อยละ 2.88 สำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน กลุ่มตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 1.44 และ สำนักรองอธิบดีด้านปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 0.72

ทั้งนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน เป็นบุคคลภายนอก คิดเป็นร้อยละ 1.40 โดยแบ่งออกเป็น ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 83.33 และ หมออดินอาสา คิดเป็นร้อยละ 16.67 ตามลำดับ

ระดับตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินอยู่ในระดับ ข้าราชการพิเศษ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.77 รองลงมา ระดับปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 25.35 ระดับชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 20.23 พนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 5.12 ระดับเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 3.26 ระดับอำนวยการสูง คิดเป็นร้อยละ 2.33 ระดับชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ 1.40 ระดับอาวุโส คิดเป็นร้อยละ 1.16 ระดับปฏิบัติงาน จ้างเหมาบริการ

(ผู้จัด) คิดเป็นร้อยละ 0.47 และ ระดับบริหารระดับสูง ระดับบริหารระดับต้น คิดเป็นร้อยละ 0.23 ตามลำดับ (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

n = 430

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	182	42.33
- หญิง	248	57.67
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 30 ปี	37	8.53
- อายุระหว่าง 31 - 40 ปี	111	25.74
- อายุระหว่าง 41 - 50 ปี	191	44.34
- อายุระหว่าง 51 - 60 ปี	92	21.32
- อายุ 61 ปีขึ้นไป	0	0.00
3. สถานภาพ		
◆ เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน		
3.1 เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนกลาง	139	32.33
- สำนักอธิบดี	0	0.00
- สำนักรองอธิบดีด้านวิชาการ	0	0.00
- สำนักรองอธิบดีด้านบริหาร	0	0.00
- สำนักรองอธิบดีด้านปฏิบัติการ	1	0.72
- กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.)	4	2.88
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	5	3.60
- สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.)	4	2.88
- กองแผนงาน (กผง.)	20	14.39
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)	9	6.47
- สำนักเทคโนโลยีการสำรวจและทำแผนที่ (สสม.)	6	4.32
- กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน (กวจ.)	17	12.23
- สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวด.)	20	14.39

ตารางที่ 22 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (ต่อ)

n = 430

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- สำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน (สวพ.)	2	1.44
- กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน (กสด.)	22	15.83
- กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน (กทช.)	9	6.47
- กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน (กนผ.)	17	12.23
- กลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.)	2	1.44
3.2 เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนภูมิภาค	285	66.27
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1	37	12.98
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2	24	8.42
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3	20	7.02
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4	20	7.02
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5	43	15.09
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6	20	7.02
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7	12	4.21
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8	19	6.67
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9	14	4.91
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10	26	9.12
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11	24	8.42
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12	27	9.47
3.3 บุคคลภายนอก	6	1.40
- ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	5	83.33
- หมอদিনอาสา	1	16.67
4 . ระดับตำแหน่ง		
- บริหารระดับสูง	1	0.23
- บริหารระดับต้น	1	0.23
- อำนวยการสูง	10	2.33
- เชี่ยวชาญ	14	3.26
- ชำนาญการพิเศษ	171	39.77

ตารางที่ 22 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน (ต่อ)

n = 430

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- ชำนาญการ	87	20.23
- ปฏิบัติการ	109	25.35
- อาวุโส	5	1.16
- ชำนาญงาน	6	1.40
- ปฏิบัติงาน	2	0.47
- พนักงานราชการ	22	5.12
- จ้างเหมาบริการ (ผู้จัด)	2	0.47

3.5.2 ความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

ปี 2568

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อ การประเมินผลในรูปแบบออนไลน์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D = 0.62) รองลงมา การลงทะเบียน/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่, รูปแบบการจัดประชุม, ระบบไฟ/ระบบเสียงในงานประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D = 0.68, 0.69, 0.72) บรรยากาศการประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D = 0.70) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลงานประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D = 0.76) สถานที่การจัดประชุม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D = 0.82) อาหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D = 0.96) ความสะดวกในการเดินทาง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D = 0.82) ตามลำดับ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D = 0.74) ซึ่งมีค่า S.D. น้อยกว่า 1.25 แสดงว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน มีความแตกต่างกันน้อย หรือใกล้เคียงกัน หรือเหมือน ๆ กัน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 : ความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

n = 430

ข้อมูล	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1) การประเมินผลในรูปแบบออนไลน์	50.78	44.26	4.50	0.16	0.31	4.45	0.62	มาก
2) การลงทะเบียน/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	44.19	44.19	10.39	0.93	0.31	4.31	0.72	มาก
3) รูปแบบการจัดประชุม	42.64	46.43	10.16	0.54	0.23	4.31	0.69	มาก
4) ระบบไฟ/ระบบเสียงในงานประชุม	42.40	47.21	9.84	0.31	0.23	4.31	0.68	มาก
5) บรรยากาศงานประชุม	41.32	46.12	11.78	0.54	0.23	4.28	0.70	มาก
6) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลงานประชุม	38.68	46.12	13.26	1.40	0.54	4.21	0.76	มาก
7) สถานที่การจัดประชุม	32.95	45.19	18.53	2.71	0.62	4.07	0.82	มาก
8) อาหาร	25.58	37.21	29.15	6.05	2.02	3.78	0.96	มาก
9) ความสะดวกในการเดินทาง	20.39	30.23	47.67	1.32	0.47	3.69	0.82	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						4.18	0.74	มาก

3.6 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร

การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยตัวแปรต้น ได้แก่ อายุ (ต่ำกว่า 30 ปี, 31 - 40 ปี, 41 - 50 ปี, 51 - 60 ปี และ 61 ปี ขึ้นไป) และสถานภาพ (เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ส่วนกลาง, เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนภูมิภาค และบุคคลภายนอก) ส่วนตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นต่อ วัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ซึ่งทำการทดสอบด้วย Chi-square สามารถวิเคราะห์ผลของสมมติฐานได้ดังนี้

การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน อายุ และสถานภาพ ของผู้เข้าร่วมประชุม มีผลต่อความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

ผู้ประเมินทำการทดสอบสมมติฐานโดยวิธีการวิเคราะห์เปรียบเทียบความถี่โดยใช้สถิติ Chi-square เพื่อทดสอบว่าผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ที่มีอายุ และสถานภาพ ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน แตกต่าง กันหรือไม่ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 24)

สมมติฐานหลัก (H_0) : ผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการ ที่มีอายุ และสถานภาพ แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานรอง (H_1) : ผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการ ที่มีอายุ และสถานภาพ แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 : การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร

สมมติฐาน		ความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน		
		เป็นเวทีนำเสนอผลงานวิชาการดีเด่น พร้อมแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนาต่อยอด สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยตามสาขาวิชาการทั้ง 7 สาขา สอดคล้องเป็นไปตามแผนปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรมกรมพัฒนาที่ดิน	เป็นการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ระหว่างนักวิชาการกับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน ให้สามารถนำมาถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	เป็นการสนับสนุนให้นักวิจัยเพิ่มพูนประสบการณ์ เกิดความรอบรู้ในสาขาวิชาการที่หลากหลาย เพื่อสามารถจัดทำโครงการวิจัยที่ได้ผลงานตอบโจทย์ตรงตามสภาพปัญหาและการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ ภายใต้ภารกิจของหน่วยงานและนำไปสู่การปฏิบัติ
อายุ	Chi-square	7.812	17.539	9.181
	Sig.	0.954	0.352	0.906
	การยอมรับสมมติฐาน	H ₀	H ₀	H ₀
สถานภาพ	Chi-square	15.749	21.849	19.256
	Sig.	0.203	0.039	0.083
	การยอมรับสมมติฐาน	H ₀	H ₁	H ₀

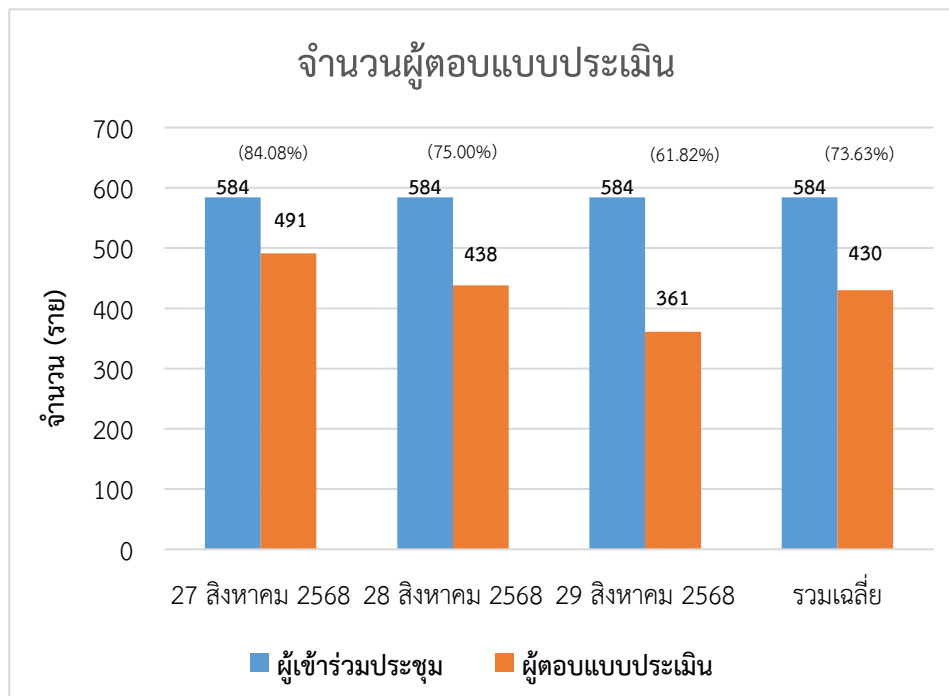
จากตารางที่ 24 การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ Chi-square พบว่า ผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ไม่แตกต่างกัน (ค่า Sig. > 0.05 ปฏิเสธ H₁ ยอมรับ H₀) ส่วนผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการ ที่มีสถานภาพที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ที่แตกต่างกัน ในประเด็นงานประชุมวิชาการเป็นการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ระหว่างนักวิชาการกับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน ให้สามารถนำมาถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่า Sig. < 0.05 ปฏิเสธ H₀ ยอมรับ H₁)

บทที่ 4

สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ในหัวข้อ "ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน" ระหว่างวันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรม ดิ อิมพีเรียล โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการประชุม ตลอดจนความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและวางแผนการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ สรุปผลการประเมิน มีดังนี้

4.1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน



การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 มีผู้ตอบแบบประเมินผล แบ่งออกเป็นแต่ละวัน ดังนี้

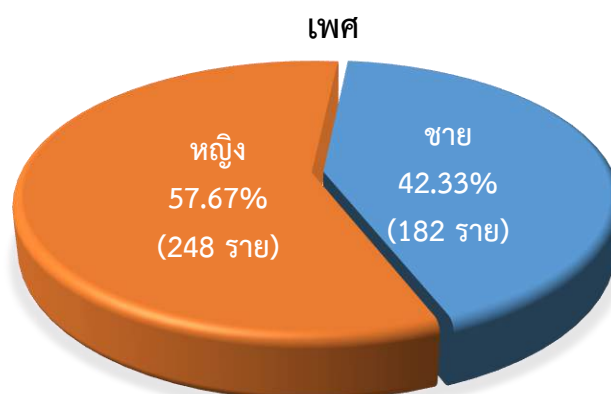
วันที่ 27 สิงหาคม 2568 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 491 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.08 ของผู้เข้าร่วมประชุม

วันที่ 28 สิงหาคม 2568 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 438 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.00 ของผู้เข้าร่วมประชุม

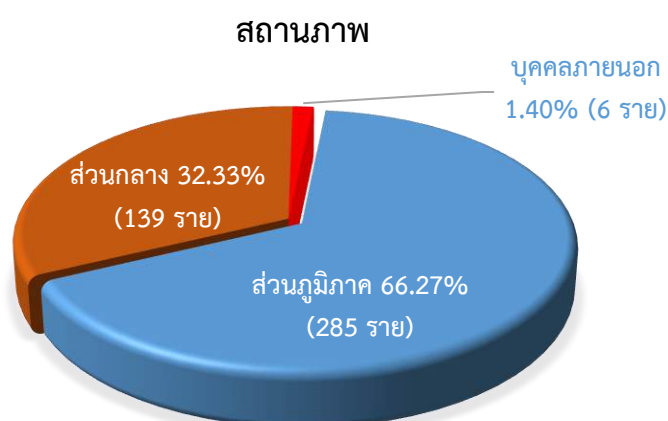
วันที่ 29 สิงหาคม 2568 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 361 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.82 ของผู้เข้าร่วมประชุม

สำหรับจำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้ง 3 วัน มีจำนวนเฉลี่ย 430 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.63 ของผู้เข้าร่วมประชุม

4.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

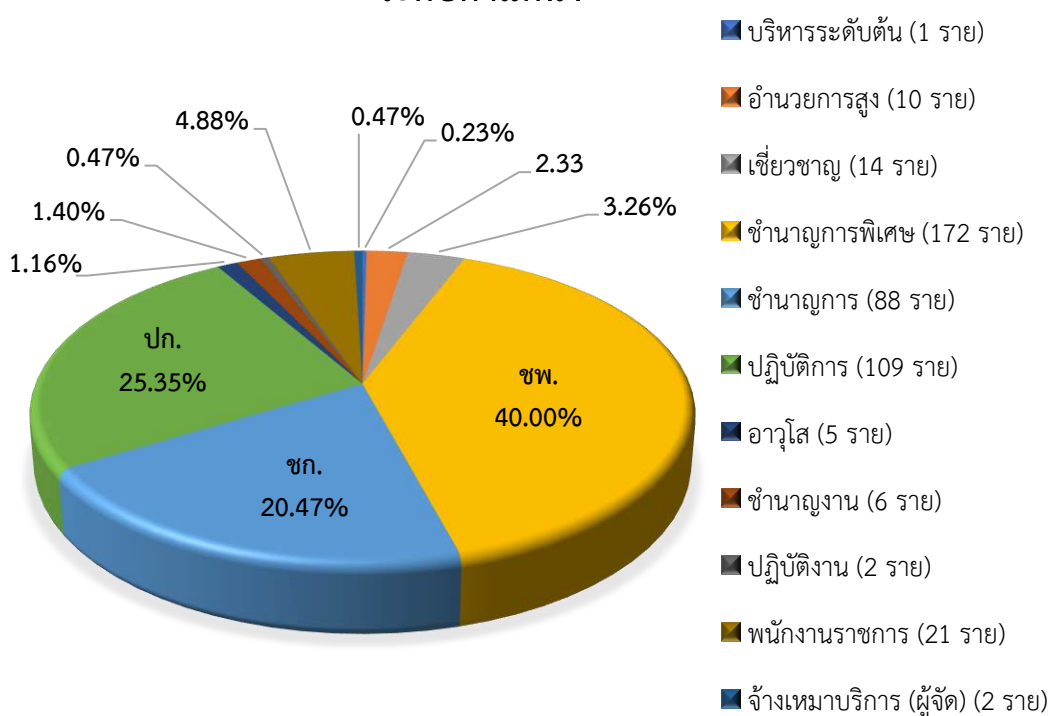


เพศ ผู้ตอบแบบประเมินมากกว่าครึ่งหนึ่ง ร้อยละ 57.67 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 42.33 เป็นเพศชาย



สถานภาพ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.27 เป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานส่วนภูมิภาค ร้อยละ 32.33 เป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานส่วนกลาง และร้อยละ 1.40 เป็นบุคคลภายนอก

ระดับตำแหน่ง



ระดับตำแหน่ง ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 40 อยู่ในตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ รองลงมา ร้อยละ 25.35 ระดับปฏิบัติการ ร้อยละ 20.47 ระดับชำนาญการ ร้อยละ 4.88 พนักงานราชการ ร้อยละ 3.26 ระดับเชี่ยวชาญ ร้อยละ 2.38 ระดับอำนวยการสูง ร้อยละ 1.40 ชำนาญงาน ร้อยละ 1.16 ระดับอาวุโส ร้อยละ 0.47 ระดับปฏิบัติงาน จ้างเหมาบริการ (ผู้จัด) และร้อยละ 0.23 บริหารระดับต้น ตามลำดับ

4.3 ผลการประเมิน

4.3.1 ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.49 โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นว่างานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งนี้ เป็นการสนับสนุนให้นักวิจัยเพิ่มพูนประสบการณ์ เกิดความรอบรู้ในสาขาวิชาการที่หลากหลาย เพื่อสามารถจัดทำโครงการวิจัยที่ได้ผลงานตอบโจทย์ตรงตามสภาพปัญหาและการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ ภายใต้ภารกิจของหน่วยงานและนำไปสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.53 รองลงมา เป็นเวทีนำเสนอผลงานวิชาการดีเด่น พร้อมแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนาต่อยอด สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยตามสาขาวิชาการทั้ง 7 สาขา สอดคล้องเป็นไปตามแผนปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรมกรมพัฒนาที่ดิน อยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 และเป็นการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ระหว่างนักวิชาการกับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน ให้สามารถนำมาถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.44

จากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน จึงสามารถสรุปได้ว่า การจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งนี้ บรรลุวัตถุประสงค์การจัดงานทั้ง 3 ข้อ ดังกล่าว

4.3.2 ความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษ

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษเรื่อง “ดินน้ำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน” โดย นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน ในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.55 รองลงมา เรื่อง “บริบทงานวิจัย พต. สู่การปรับใช้ให้เป็นประโยชน์เชิงพื้นที่” โดย รศ.ดร.สมชัย อนุสนธิ์พรเพิ่ม คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.43 ตามลำดับ

4.3.3 ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย

ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานภาคบรรยายในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.36 โดยมีความคิดเห็นว่า ด้านความน่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ในสาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน มากที่สุด ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.40 รองลงมา สาขาจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรดิน/ที่ดิน และการประยุกต์ใช้ สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ สาขาการจัดการดินปัญหา และสาขานโยบาย เศรษฐสังคม และการบริหารจัดการภาครัฐ ตามลำดับ

4.3.4 ความคิดเห็นต่อการแสดงผลงานภาคนิทรรศการในภาพรวม

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการแสดงผลงานภาคนิทรรศการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.39 โดยมีความคิดเห็นว่า ได้รับความรู้/ประโยชน์ มากที่สุด รองลงมา เนื้อหาผลงานมีความน่าสนใจ รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ การนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน สามารถนำความรู้ไปต่อยอดงานวิจัย และสถานที่ตั้งนิทรรศการมีความเหมาะสม และเป็นระเบียบ สะดวกต่อการนำเสนอหรือเดินชมนิทรรศการ ตามลำดับ

4.3.5 ความสนใจผลงานภาคนิทรรศการ

ผู้ตอบแบบประเมินมีความสนใจผลงานภาคนิทรรศการ 5 อันดับแรก ได้แก่

- 1) เรื่อง การประยุกต์ใช้แผนที่ดินดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตเกษตรกรรม : กรณีศึกษาป่าพรุควนเคร็ง (ร้อยละ 52.74)
- 2) เรื่อง ศึกษาสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) ของส้มโอขาวใหญ่สมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม (ร้อยละ 41.32)
- 3) เรื่อง การเพิ่มเสถียรภาพของเม็ดดินสำหรับปลูกขมิ้นชันอินทรีย์ในพื้นที่ดินทราย (ร้อยละ 38.36)
- 4) เรื่อง การทดสอบคุณภาพวัสดุปุ๋ยทางการเกษตรโดยใช้ชุดตรวจสอบปุ๋ยภาคสนาม (ร้อยละ 38.13)
- 5) เรื่อง การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินทรายภายใต้การใช้น้ำชีวภาพและปุ๋ยหมักในการปลูกขมิ้นชัน (ร้อยละ 37.67)

โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ 59.36 ให้เหตุผลที่สนใจว่า หัวข้อและผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ได้จริงและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม มากที่สุด รองลงมา ได้รับสาระและความรู้ ไปสเตอร์แสดงผลงานมีความน่าสนใจ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้ และสามารถนำความรู้ไปต่อยอดงานวิจัยได้ ตามลำดับ

4.3.6 ความคิดเห็นต่อการเสวนาทางวิชาการ

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อการเสวนาทางวิชาการ เรื่อง จากแปลงวิจัยสู่ท้องไร่ ขยายผลการวิจัยให้เกษตรกรไทยยั่งยืน โดย 1) ดร.อาทิตย์ ศุขเกษม รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินด้านวิชาการ 2) ผศ.ดร.วิภา หอมหวล ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร 3) นายภูมิรัฐ หวังปรีดาเลิศกุล ผู้อำนวยการฝ่ายไร่ บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) 4) นางราตรี บัวพันธ์ เกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ สาขา การพัฒนาที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี 2568 และหมอดินอาสาดีเด่น กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568 และ ดร.ประภา ธารเนตร ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาการจัดการดินเปรี้ยว กวจ. เป็นผู้ดำเนินการเสวนา ในด้านความเหมาะสมของเนื้อหาการเสวนา การถ่ายทอดความรู้และความน่าสนใจของผู้เสวนา ได้แลกเปลี่ยน ความรู้ ประสบการณ์ และร่วมแสดงความคิดเห็น ระดับความรู้ที่ได้รับ และสามารถนำความรู้ไปเป็นแนวทาง ในการปฏิบัติงานได้ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.47 โดยมีความคิดเห็นว่า การถ่ายทอด ความรู้และความน่าสนใจของผู้เสวนา อยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.54 รองลงมา ความเหมาะสมของเนื้อหาการเสวนา ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์และร่วมแสดงความคิดเห็น สามารถ นำความรู้ไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้ และระดับความรู้ที่ได้รับ ตามลำดับ

4.3.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 83.93 มีความคิดเห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการ เข้าร่วมงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน เป็นการสร้างสัมพันธภาพและ เครือข่ายระหว่างนักวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน มากที่สุด รองลงมา ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น และ ประสบการณ์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ได้รับความรู้จากผลงาน วิชาการของกรมพัฒนาที่ดินที่ได้รับการคัดเลือกในสาขาต่างๆ เป็นการเปิดโอกาสให้นักวิจัยของกรมพัฒนาที่ดิน ได้นำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการทรัพยากรดินให้แก่เกษตรกร นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่และถ่ายทอดให้เกษตรกรไปปรับใช้ในทางปฏิบัติได้ และ ทำให้เกิดแนวคิดเพื่อนำไปต่อยอดงานวิจัย ตามลำดับ

4.3.8 ความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดงานในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.18 โดยมีความพึงพอใจต่อการประเมินผลในรูปแบบออนไลน์ มากที่สุด ด้วยค่าคะแนน เฉลี่ย 4.45 รองลงมา การลงทะเบียน/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ รูปแบบการจัดประชุม ระบบไฟ/ ระบบเสียงในการประชุม บรรยากาศการประชุม การประชาสัมพันธ์ข้อมูลงานประชุม สถานที่การจัดประชุม อาหาร และความสะดวกในการเดินทาง ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากระดับคะแนนที่ต่ำสุดของการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม แสดงความพึงพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ อันดับแรก เรื่องความสะดวกในการเดินทาง ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.69 อยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า อยากให้มีการเลือกสถานที่จัดประชุมที่ สามารถเดินทางได้สะดวก อันดับถัดไป เรื่องอาหาร ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้เข้าร่วม ประชุมมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า อยากให้เพิ่มความหลากหลายของอาหาร รวมทั้งมีปริมาณอาหารและมีพื้นที่ ห้องอาหารมากเพียงพอสำหรับรองรับผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านได้ และอันดับที่ 3 เรื่องสถานที่การจัดประชุม ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย คือ 4.07 อยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า อยากให้จัดเก้าอี้ สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมไม่เบียดจนเกินไป สามารถเข้าออกได้สะดวก มีการเตรียมสมุด ปากกา และเพิ่มโต๊ะใน ห้องประชุม เพื่อความสะดวกในการจดบันทึก รวมทั้งอยากให้มีการตรวจสอบระบบเสียงและระบบจอแสดงผล ในห้องประชุม โดยแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 25 : ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีค่าคะแนนต่ำที่สุด 3 อันดับ

ลำดับ	เรื่อง	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
1	ความสะดวกในการเดินทาง	3.69	มาก
2	อาหาร	3.78	มาก
3	สถานที่การจัดประชุม	4.07	มาก

4.3.9 สถานที่จัดการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ครั้งต่อไป

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.54 มีความคิดเห็นว่า สถานที่จัดการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ครั้งต่อไป อยากให้จัดที่โรงแรมในต่างจังหวัด มากที่สุด รองลงมา จัดที่โรงแรมในกรุงเทพมหานคร จัดที่กรมพัฒนาที่ดิน จัดที่ศูนย์ประชุมหรือศูนย์แสดงสินค้า และจัดที่ สพข. หรือ สพด. ตามลำดับ

4.3.10 หัวข้อการบรรยายในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป

ผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 49.89 มีความคิดเห็นว่า การประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป อยากให้มีการบรรยายในหัวข้อ ดังนี้

1. การอนุรักษ์ดินและน้ำ/เทคโนโลยีการปรับปรุงบำรุงดิน/เทคโนโลยีชีวภาพทางดิน
2. แนวทางการนำงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ในอนาคต
3. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ/นวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาที่ดิน
4. ทิศทางการวิจัย/การใช้สถิติเพื่อการวิจัยในอนาคต
5. การประยุกต์ใช้ AI , Remote sensing กับการพัฒนาที่ดิน
6. แนวทางการจัดการดินในพื้นที่เสี่ยงภัย
7. หัวข้อการบรรยายตามความเหมาะสมของสถานการณ์ปัจจุบัน

4.3.11 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน มีดังนี้

1. อยากให้เพิ่มการศึกษาดูงานในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จหลังจากได้รับการพัฒนาที่ดิน
2. อยากให้มีการเลือกสถานที่จัดประชุมที่มีความพร้อม และสามารถเดินทางได้สะดวก มีที่จอดรถเพียงพอ/ มีการหมุนเวียนสถานที่จัดงานไปตามแต่ละภูมิภาค
3. อยากให้สถานที่พักอยู่ใกล้กับงานประชุมจนสามารถเดินไป-กลับได้สะดวก ไม่ต้องรอรถรับส่ง
4. อยากให้เพิ่มความหลากหลายของอาหาร และมีปริมาณเพียงพอ มีการนำอาหารพื้นถิ่นมาเสริม/ห้องอาหารมีความกว้างขวางและมีที่นั่งเพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม
5. อยากให้เพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมของแต่ละหน่วยงานและเปิดโอกาสให้บุคลากรกรมพัฒนาที่ดินทุกระดับได้เข้าร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงผู้ที่สนใจจากหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมด้วย
6. อยากให้มีการนำผลงานวิชาการเผยแพร่ นำขึ้นสู่เว็บไซต์กรมฯ ก่อน/หลังการประชุม หรือมี QR Code สำหรับดาวน์โหลดเอกสาร เพื่ออำนวยความสะดวกในการนำไปใช้ประโยชน์
7. อยากให้เพิ่มเวลาในกิจกรรมการบรรยายพิเศษ/การเสวนาวิชาการ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น
8. อยากให้บริหารเวลาในการนำเสนอผลงานวิชาการให้มีความกระชับ และเพิ่มเวลาในการตอบข้อซักถาม
9. อยากให้เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานนิทรรศการในแต่ละสาขาให้มากกว่านี้

10. อยากรู้เพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักวิชาการได้เข้ามามีส่วนร่วม เช่น การเล่นเกมส์ เพื่อรับของที่ระลึก

11. อยากรู้เปิดโอกาสให้หมอดินอาสา/เกษตรกรในพื้นที่ได้นำผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรมา จัดแสดงและจัดจำหน่าย

12. อยากรู้ให้ผู้จัดการประชุมเพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงาน/ประชาสัมพันธ์กับผู้เข้าร่วม ประชุมมากกว่านี้ และมีการประชาสัมพันธ์ภายในงานประชุมมากกว่านี้

13. อยากรู้ภายในห้องประชุมมีการจัดเก้าอี้ให้มีระยะห่างพอควร ไม่นั่งชิดเกินไป สามารถ เดินเข้าออกง่าย เพิ่มโต๊ะภายในห้องประชุม และแจกสมุดปกกาเพื่ออำนวยความสะดวกในการจดบันทึก/ บริเวณหลังห้องมีการเพิ่มแสงสว่าง/มีการตรวจสอบจอแสดงผลด้านหลังห้องประชุมว่าแสดงผลชัดเจนหรือไม่ มีบริการน้ำดื่มแบบบรรจุขวดเพื่อความสะดวกในการพกพา

4.3.12 ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินผล

1. สถานที่จัดประชุมควรมีความพร้อมสำหรับการให้บริการผู้เข้าร่วมประชุม เช่น การจัดห้อง ประชุมที่มีความสะดวกสบายในการประชุม สามารถเข้าออกง่าย ไม่แออัดจนเกินไป มีโต๊ะสำหรับจดบันทึก มี บริการน้ำดื่มแบบขวดบริการอย่างเพียงพอและสามารถพกพาเข้าห้องประชุมได้ มีพื้นที่การแสดงผลงานภาค นิทรรศการที่กว้างขวาง สามารถเดินชมพร้อมกันได้อย่างสะดวกสบาย จัดให้มีเจ้าหน้าที่โรงแรมในการอำนวยความสะดวกได้ตลอดงานประชุม และมีบริการรถรับส่งผู้ประชุมจากห้องพักรถที่จัดงานประชุมอย่าง เพียงพอ รวมทั้งจัดเตรียมพื้นที่จอดรถให้เพียงพอสำหรับผู้ที่นั่งรถมาเอง เป็นต้น

2. ควรมีการศึกษาดูงานในพื้นที่ร่วมอยู่ในงานประชุม เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของ งานประชุมในหลายๆ ช่องทาง มีการบริหารเวลาในงานประชุมที่เหมาะสมและกระชับ และเพื่อเวลาในช่วงถาม ตอบข้อซักถามให้เพียงพอแต่ไม่ใช้เวลาจนเกินไป เพื่อให้ นักวิชาการได้ร่วมรับฟัง และร่วมแลกเปลี่ยน ผลงานวิจัย รวมทั้งข้อคิดเห็น เพื่อนำไปพัฒนาและต่อยอดงานวิจัยอย่างครบถ้วนและครอบคลุม

3. ขยายจำนวนผลงานภาคนิทรรศการที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการให้ครอบคลุมจำนวน ประเด็นหรือเนื้อหาและพื้นที่จัดแสดง เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นักวิชาการกรมฯ ทุกคนที่มีผลงานวิชาการ ได้ มีเวทีในการนำเสนอผลงาน

4. เปิดโอกาสให้นักวิจัยนอกหน่วยงานมาร่วมนำเสนอผลงาน และเปิดโอกาสให้หมอดินอาสา/ เกษตรกรในพื้นที่เข้าร่วมการนำเสนอผลงานและนำผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรเข้ามาร่วมจัดแสดงและจำหน่าย

5. ปรับรูปแบบการนำเสนอผลงานนิทรรศการให้มีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น เช่น การนำเสนอ ในรูปแบบ 4 มิติ หรือนำเสนอในรูปแบบที่จับต้องได้

4.3.13 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร

ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยการใช้สถิติ Chi-square ภายใต้ สมมติฐานว่าผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ที่มีอายุ และสถานภาพที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินแตกต่างกันหรือไม่ พบว่า เจ้าหน้าที่กรม พัฒนาที่ดินส่วนกลางมีความเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานไม่แตกต่างกับเจ้าหน้าที่ส่วนภูมิภาค ในขณะที่ บุคคลภายนอก ก็มีความเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานไม่แตกต่างกับ เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568

กำหนดการประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568
 “ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน”
 ระหว่างวันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568
 ณ โรงแรม ดิ อิมพีเรียว โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

.....
 วันที่ 27 สิงหาคม 2568

09.30-12.00 น.	ลงทะเบียน
10.30-12.00 น.	การเข้าชมนิทรรศการผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-13.15 น.	พิธีเปิดประชุม ผู้กล่าวต้อนรับ : รองผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก (นายทรงพล วิชัยชัทคะ) ผู้กล่าวรายงาน : อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน (ดร.ทวีศักดิ์ ธนเดโชพล) ประธานเปิดการประชุม : รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอัครา พรหมเผ่า)
13.15-13.45 น.	มอบนโยบายการขับเคลื่อนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มุ่งเน้นการใช้นวัตกรรมเพื่อลดต้นทุนเพิ่มรายได้และเสริมความแข็งแกร่งให้กับเกษตรกร โดย : รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอัครา พรหมเผ่า)
13.45-14.00 น.	พิธีเปิดนิทรรศการ ประธานเปิดนิทรรศการ : รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอัครา พรหมเผ่า)
14.00-16.00 น.	บรรยายพิเศษ เรื่อง บริบทงานวิจัย พต. สูการปรับใช้ให้เป็นประโยชน์เชิงพื้นที่ โดย : รศ.ดร.สมชัย อนุสันธิ์พรเพิ่ม คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
16.00-17.00 น.	บรรยายพิเศษ เรื่อง ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน โดย : อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน (ดร.ทวีศักดิ์ ธนเดโชพล)
17.00-19.00 น.	การประกวดผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินดีเด่น ภาคนิทรรศการ
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น

วันที่ 28 สิงหาคม 2568

06.30-09.00 น.	รับประทานอาหารเช้า
09.00-15.00 น.	การประกวดผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ภาคบรรยาย
09.00-09.40 น.	สาขานุรักษ์ดินและน้ำ
09.00-09.20 น.	1) เรื่อง ศึกษาการจัดการระบบอนุรักษ์ดินและน้ำในพื้นที่จัดการปัญหาที่ดินทำกินให้ชุมชน ภายใต้คณะกรรมการนโยบายแห่งชาติ (คทช.) ในพื้นที่ ป่าแม่งาวฝั่งซ้าย บ้านแหงเหนือ หมู่ 1 และหมู่ 7 ตำบลบ้านแหง อำเภองาว จังหวัดลำปาง โดย : นางสาววารุณี กันทะ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6
09.20-09.40 น.	2) เรื่อง การจัดการระบบอนุรักษ์ดินและน้ำ ในพื้นที่โครงการ “รักษาน้ำเพื่อพระแม่ของแผ่นดิน” พื้นที่ลุ่มปิงน้อย บ้านเซโดชา หมู่ 9 ตำบลปางหินฝน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ โดย : นายอริวัฒน์ สิริภัทรชัยสิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6
09.40-10.00 น.	สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน
09.40-10.00 น.	1) เรื่อง ความหลากหลายและการผลิตจุลินทรีย์ท้องถิ่น <i>Trichoderma</i> spp. สำหรับการควบคุมโรคพืช โดย : นางมนต์ระวี มีแต้ม กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน
10.00-11.00 น.	สาขาการจัดการดินปัญหา
10.00-10.20 น.	1) เรื่อง ศึกษาการปลูกอ้อยแบบเจาะหลุม เพื่อเพิ่มผลผลิตในพื้นที่ดินดานชั้นไทรพรวณ จังหวัดนครราชสีมา โดย : นายวุฒิชัย จันทรมบัติ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1
10.20-10.40 น.	2) เรื่อง การถ่ายทอดเทคโนโลยีการไถระเบิดดินดานร่วมกับการใส่ปุ๋ยคอกเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังในจังหวัดขอนแก่น โดย : นายจักรพันธ์ เกษสระคู กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน
10.40-11.00 น.	3) เรื่อง ศึกษาการเปลี่ยนแปลงปริมาณอินทรีย์วัตถุในพื้นที่เพาะปลูกข้าวที่เป็นดินเค็ม จังหวัดนครราชสีมา โดย : นางสาวอารีรัตน์ วงแก้ว กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน
11.00-12.00 น.	สาขาการจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรดิน/ที่ดิน และการประยุกต์ใช้
11.00-11.20 น.	1) เรื่อง การศึกษาการทำแผนที่ดินดิจิทัลเพื่อคาดการณ์ค่าความเค็มในดินเชิงพื้นที่ด้วยแบบจำลองแมชชีนเลิร์นนิง กรณีศึกษาตำบลเมืองเพีย อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น โดย : นางสาววิมลพร วงษ์วรภาส กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน

	สาขาการจัดการจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรดิน/ที่ดิน และการประยุกต์ใช้ (ต่อ)
11.20-11.40 น.	2) เรื่อง การเปรียบเทียบอัลกอริทึมแมชชีนเลิร์นนิงด้วยภาพถ่ายดาวเทียมและอนุพันธ์ดาวเทียมสำหรับพยากรณ์ค่าการนำไฟฟ้าของดินในพื้นที่เกษตรกรรมภาคกลางตอนล่างที่ได้รับผลกระทบจากการรुकล้าน้ำทะเล โดย : นายโกศล เคนทะ กองสำรวจดินและวินิจฉัยทรัพยากรดิน
11.40-12.00 น.	3) เรื่อง การพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพดินที่เหมาะสมและการประยุกต์ใช้ข้อมูลการรับรู้ระยะไกลในการประเมินสุขภาพดิน : กรณีศึกษาพื้นที่ลุ่มน้ำสาขาห้วยกระเสียว โดย : นางสาวสุภัทรา สุกุลอารีย์มิตร กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม
13.00-13.20 น.	1) เรื่อง การประเมินปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินจากการวัดการหายใจของดิน ด้วยวิธีการ SituResp® โดย : นางอัจฉิมา พงษ์จินดา สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน
13.20-13.40 น.	2) เรื่อง อิทธิพลของอินทรีย์วัตถุต่อเสถียรภาพของเม็ดดินในพื้นที่ลุ่มน้ำสาขาแม่น้ำอิงตอนบน จังหวัดพะเยา โดย : นางสาวกาญจนา สร้อยทอง สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน
13.40-14.00 น.	3) เรื่อง การพัฒนาเครื่องต้นแบบวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) ค่าการนำไฟฟ้า (Ec) และปริมาณธาตุอาหาร (NPK) ของดินแบบพกพา พร้อมโปรแกรมคำแนะนำการใช้ปุ๋ย โดย : นางนฤมล ผิองอักษร สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2
14.00-15.00 น.	สาขานโยบาย เศรษฐกิจสังคม และการบริหารจัดการภาครัฐ
14.00-14.20 น.	1) เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ โครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ จังหวัดสตูล โดย : นายณัฐภาส ศรีเลิศ กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน
14.20-14.40 น.	2) เรื่อง การขับเคลื่อนแผนการใช้ที่ดินเพื่อสร้างศักยภาพการเกษตรที่ยั่งยืน ในเขตพัฒนาที่ดินลุ่มน้ำอ่างเก็บน้ำแม่หาด ลุ่มน้ำสาขาน้ำแม่หาด ลุ่มน้ำหลักแม่น้ำปิง : ในพื้นที่ตำบลแม่ลาน ตำบลก่อ ตำบลป่าไผ่ อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน โดย : นายชรินทร์ ศิริแก้ว สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6
14.40-15.00 น.	3) เรื่อง การกำหนดนโยบาย และมาตรการรองรับด้านการพัฒนาที่ดิน ตามปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีเกษตรกรรมของเกษตรกร บริเวณพื้นที่สูงลุ่มน้ำน่านตอนบน โดย : นางสาวนรินทร์พร นาเมือง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1
15.00-16.40 น.	การประกวดผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินดีเด่น ภาคนิทรรศการ (ต่อ)
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น

วันที่ 29 สิงหาคม 2568

06.30-09.00 น.	รับประทานอาหารเช้า
09.00-11.00 น.	เสวนาวิชาการ เรื่อง จากแปลงวิจัยสู่ท้องไร่ ขยายผลการวิจัยให้เกษตรกรไทยยั่งยืน โดย : ดร.อาทิตย์ ศุภเกษม รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินด้านวิชาการ : ผศ.ดร.วิภา หอมหวล ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร : นายภูมิรัฐ หวังปรีดาเลิศกุล ผู้อำนวยการฝ่ายไร่ บริษัท เกษตรไทยอินเตอร์ เนชั่นแนล ซูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : นางราตรี บัวพนัส เกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ สาขาการพัฒนาที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี 2568 และหมอดินอาสาดีเด่น กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568 สพข.9 ผู้ดำเนินการเสวนา : ดร.ประภา ธารเนตร กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน
11.00-12.00 น.	พิธีมอบเกียรติบัตร - ผลงานวิชาการดีเด่น ภาคบรรยาย จำนวน 15 รางวัล - ผลงานวิชาการดีเด่น ภาคนิทรรศการ จำนวน 3 รางวัล
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-16.00 น.	สรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแนวทางการพัฒนางานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน โดย : ดร.อาทิตย์ ศุภเกษม (รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินด้านวิชาการ)

หมายเหตุ :

1. รับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.

2. กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

การแต่งกาย :

ขอความร่วมมือผู้เข้าร่วมประชุมแต่งกาย ดังนี้

วันที่ 27 สิงหาคม 2568 : เสื้อวันสถาปนา 62 ปี กรมพัฒนาที่ดิน(สีส้ม)

และกระโปรง/กางเกงสุภาพ สวมสูททับ

วันที่ 28 สิงหาคม 2568 : แต่งกายด้วยชุดสุภาพ

: อาหารเย็น ชื่อ “Colorful”

วันที่ 29 สิงหาคม 2568 : แต่งกายด้วยชุดสุภาพ

ภาคผนวก ข

สรุปผลผู้ชนะรางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคบรรยาย และ
ภาคนิทรรศการ

รายชื่อผู้ได้รับรางวัลผลงานวิชาการดีเด่น ภาคบรรยาย
ในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568
“ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน”
วันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568
ณ โรงแรม ดิ อิมพีเรียล โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

ลำดับ	รางวัล	ชื่อผลงาน	ชื่อผู้นำเสนอ	หน่วยงาน
สาขาวิชาการที่ 1 สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ				
1	รองชนะเลิศ อันดับ 1	ศึกษาการจัดการระบบอนุรักษ์ดินและน้ำในพื้นที่จัดการปัญหาที่ดินทำกินให้ชุมชนภายใต้คณะกรรมการนโยบายแห่งชาติ (คทช.) ในพื้นที่ป่าแม่งาวฝั่งซ้าย บ้านแหงเหนือ หมู่ 1 และหมู่ 7 ตำบลบ้านแหง อำเภอแกว จังหวัดลำปาง	นางสาววารุณี กันทะ	สพข.6
2	รองชนะเลิศ อันดับ 2	การจัดการระบบอนุรักษ์ดินและน้ำ ในพื้นที่โครงการ “รักษน้ำเพื่อพระแม่ของแผ่นดิน” พื้นที่ลุ่มน้ำปิงน้อย บ้านเซโดซา หมู่ 9 ตำบลปางหินฝน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่	นายอริวัฒน์ สิริภัทรชัยสิน	สพข.6
สาขาวิชาการที่ 2 สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน				
1	ชนะเลิศ	ความหลากหลายและการผลิตจุลินทรีย์ท้องถิ่น <i>Trichoderma spp.</i> สำหรับการควบคุมโรคพืช	นางมนต์ระวี มีแต่ม	กทช.
สาขาวิชาการที่ 3 สาขาการจัดการดินปัญหา				
1	ชนะเลิศ	การถ่ายทอดเทคโนโลยีการไถระเบิดดินดาน ร่วมกับการใส่ปุ๋ยซั่มเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังในจังหวัดขอนแก่น	นายจักรพันธ์ เกาสระคู	กวจ.
2	รองชนะเลิศ อันดับ 1	ศึกษาการปลูกอ้อยแบบเจาะหลุม เพื่อเพิ่มผลผลิตในพื้นที่ดินดานชั้นไถพรวน จังหวัดนครราชสีมา	นายวุฒิชัย จันทรมบัติ	สพข.1
3	รองชนะเลิศ อันดับ 2	ศึกษาการเปลี่ยนแปลงปริมาณอินทรีย์วัตถุในพื้นที่เพาะปลูกข้าวที่เป็นดินเค็ม จังหวัดนครราชสีมา	นางสาวอารีรัตน์ วังแก้ว	กวจ.

รายชื่อผู้ได้รับรางวัลผลงานวิชาการดีเด่น ภาคบรรยาย
ในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568
“ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน”
วันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568
ณ โรงแรม ดิ อิมพีเรียล โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

ลำดับ	รางวัล	ชื่อผลงาน	ชื่อผู้นำเสนอ	หน่วยงาน
สาขาวิชาการที่ 5 สาขาการจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรดิน/ที่ดินและการประยุกต์ใช้				
1	ชนะเลิศ	การศึกษาการจัดทำแผนที่ดินดิจิทัลเพื่อ คาดการณ์ค่าความเค็มในดินเชิงพื้นที่ด้วย แบบจำลองแมชชีนเลิร์นนิง กรณีศึกษาตำบล เมืองเพี้ย อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น	นางสาววรัมพร วงษ์วรภาส	กสด.
2	รองชนะเลิศ อันดับ 1	การพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพดินที่เหมาะสมและ การประยุกต์ใช้ข้อมูลการรับรู้ระยะไกลในการ ประเมินสุขภาพดิน : กรณีศึกษาพื้นที่ลุ่มน้ำ สาขาห้วยกระเสียว	นางสาวสุวภัทร สุกุลอารีย์มิตร	กสด.
3	รองชนะเลิศ อันดับ 2	การเปรียบเทียบอัลกอริทึมแมชชีนเลิร์นนิงด้วย ภาพถ่ายดาวเทียมและอนุพัทธ์ดาวเทียม สำหรับพยากรณ์ค่าการนำไฟฟ้าของดินในพื้นที่ เกษตรกรรมภาคกลางตอนล่างที่ได้รับ ผลกระทบจากการรุกรานน้ำทะเล	นายโกศล เคนทะ	กสด.
สาขาวิชาการที่ 6 สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม				
1	ชนะเลิศ	การประเมินปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินจากการ วัดการหายใจของดินด้วยวิธี SituResp®	นางอัจฉิมา พงษ์จินดา	สวด.
2	รองชนะเลิศ อันดับ 1	อิทธิพลของอินทรีย์วัตถุต่อเสถียรภาพของเม็ด ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำสาขาแม่น้ำอิงตอนบน จังหวัด พะเยา	นางสาวกาญจนา สร้อยทอง	สวด.
3	รองชนะเลิศ อันดับ 2	การพัฒนาเครื่องต้นแบบวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) ค่าการนำไฟฟ้า (Ec) และปริมาณธาตุ อาหาร (NPK) ของดินแบบพกพา พร้อม โปรแกรมคำแนะนำการใส่ปุ๋ย	นางนฤมล ผ่องอักษร	สพข.2

รายชื่อผู้ได้รับรางวัลผลงานวิชาการดีเด่น ภาคบรรยาย
ในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568
“ดินน้ำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน”
วันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568
ณ โรงแรม ดิ อิมพีเรียล โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

ลำดับ	รางวัล	ชื่อผลงาน	ชื่อผู้นำเสนอ	หน่วยงาน
สาขาวิชาการที่ 7 สาขานโยบาย เศรษฐกิจสังคม และการบริหารจัดการภาครัฐ				
1	ชนะเลิศ	การประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ โครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ จังหวัดสตูล	นายณัฐภาส ศรีเลิศ	กนผ.
2	รองชนะเลิศ อันดับ 1	การขับเคลื่อนแผนการใช้ที่ดินเพื่อสร้างศักยภาพการเกษตรที่ยั่งยืนในเขตพัฒนาที่ดิน ลุ่มน้ำอ่างเก็บน้ำแม่หาด ลุ่มน้ำสาขาน้ำแม่หาด ลุ่มน้ำหลักแม่น้ำปิง : ในพื้นที่ตำบลแม่ลาน ตำบลก่อ ตำบลป่าไผ่ อำเภอเถลี จังหวัดลำพูน	นายชรินทร์ ศรีแก้ว	สพข.6
3	รองชนะเลิศ อันดับ 2	การกำหนดนโยบาย และมาตรการรองรับงาน ด้านพัฒนาที่ดิน ตามปัจจัยที่มีผลต่อการ เปลี่ยนแปลงวิถีเกษตรกรรมของเกษตรกร บริเวณพื้นที่สูงลุ่มน้ำน่านตอนบน	นางสาวนรินทร์พร นาเมือง	สพข.1
รางวัล popular vote ภาคบรรยาย				
	รางวัล popular vote	การศึกษาการจัดทำแผนที่ดินดิจิทัลเพื่อ คาดการณ์ค่าความเค็มในดินเชิงพื้นที่ด้วย แบบจำลองแมชชีนเลิร์นนิง กรณีศึกษาตำบล เมืองเพี้ย อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น	นางสาววรัมพร วงษ์วรภาส	กสด.

รายชื่อผู้ได้รับรางวัลผลงานวิชาการดีเด่น ภาคนิทรรศการ
ในการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568
“ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน”
วันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568
ณ โรงแรม ดิ อิมพีเรียล โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

ลำดับ	รางวัล	ชื่อผลงาน	ชื่อผู้นำเสนอ	หน่วยงาน
1	ชนะเลิศ	การประยุกต์ใช้แผนที่ดินดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตเกษตรกรรม : กรณีศึกษาป่าพรุควนเคร็ง	นางสาวพิชชากร สุทธานุกุล	กสด.
2	รองชนะเลิศ อันดับ 1	การเพิ่มเสถียรภาพของเม็ดดินสำหรับปลูก ขมิ้นชันอินทรีย์ในพื้นที่ดินทราย	นางสาวปราณี จอมอุ่น	สวด.
3	รองชนะเลิศ อันดับ 2	โลหะหนักในดินพื้นที่ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี การพัฒนาที่ดินของประเทศไทย	นางจุฑารัตน์ ยิ้มฉลวย	สวด.
รางวัล Popular Vote				
1	รางวัล Popular Vote ภาค นิทรรศการ	การประยุกต์ใช้แผนที่ดินดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตเกษตร : กรณีศึกษาป่าพรุควนเคร็ง	นางสาวพิชชากร สุทธานุกุล	กสด.

ภาคผนวก ค

ภาพบรรยากาศการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิชาการ

พิธีเปิดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568



รูปภาพที่ 1 : วันพุธที่ 27 สิงหาคม 2568 นายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานในพิธีเปิดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ภายใต้หัวข้อ "ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน" โดยมี นายทรงพล วิชัยชิตะ รองผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก เป็นผู้กล่าวต้อนรับ และดร.ทวีศักดิ์ ธนเดโชพล อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน เป็นผู้กล่าวรายงาน พร้อมด้วยคณะผู้บริหารกรมพัฒนาที่ดิน ผู้แทนหน่วยงานภาคี นักวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน หมอดินอาสา และผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมงานซึ่งจัดงานระหว่างวันที่ 27-29 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรม ดิ อิมพีเรียล ไฮเทล แอนด์ คอนเวนชันเซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

พิธีเปิดนิทรรศการผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน



รูปภาพที่ 2 : พิธีเปิดนิทรรศการ โดย นายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานในพิธีเปิดนิทรรศการ พร้อมด้วย นายทรงพล วิชัยชัทคะ รองผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก ดร.ทวีศักดิ์ ธนเดโชพล อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน คณะผู้บริหารกรมพัฒนาที่ดิน ผู้แทนหน่วยงานภาคี ร่วมชมนิทรรศการผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

การบรรยายพิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิ

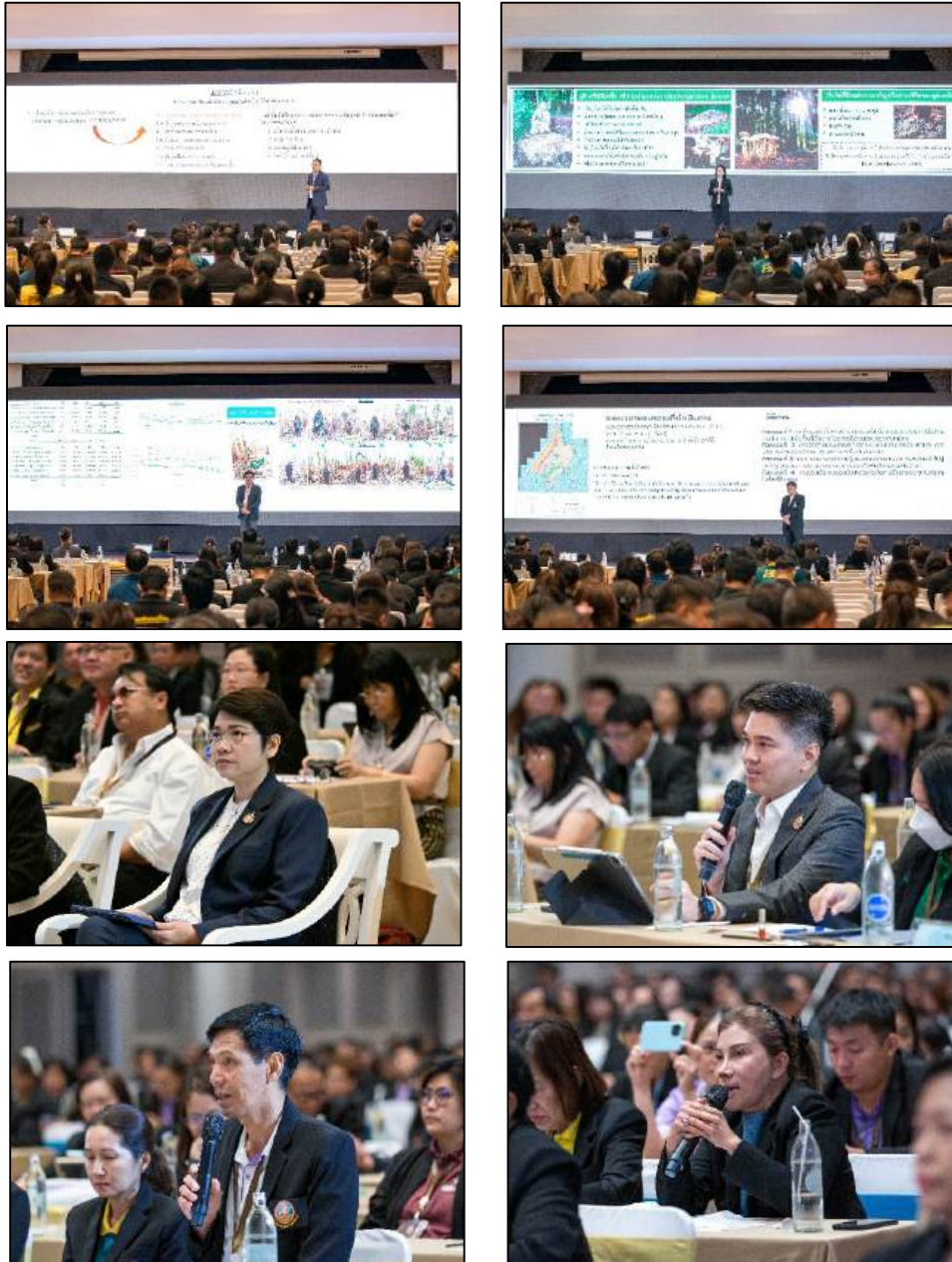


รูปภาพที่ 3 : บรรยายพิเศษ เรื่อง บริบทงานวิจัย พด. สู่การปรับใช้ให้เป็นประโยชน์เชิงพื้นที่
โดย : รศ.ดร.สมชัย อนุสนธิ์พรเพิ่ม คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



รูปภาพที่ 4 : บรรยายพิเศษ เรื่อง ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน
โดย : อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน (ดร.ทวีศักดิ์ ธนเดโชพล)

การประกวดผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินดีเด่น ภาคบรรยาย



รูปภาพที่ 5 : บรรยายการประกวดผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินดีเด่น ภาคบรรยาย ของนักวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน โดยมีคณะกรรมการวิชาการกรมพัฒนาที่ดินเป็นผู้พิจารณาตัดสินผลการประกวด

การประกวดผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินดีเด่น ภาคนิทรรศการ



รูปภาพที่ 6 : บรรยากาศการประกวดผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินดีเด่น ภาคนิทรรศการ ของนักวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน โดยมีคณะกรรมการวิชาการกรมพัฒนาที่ดินเป็นผู้พิจารณาตัดสินผลการประกวด

การเสวนาทางวิชาการ



รูปภาพที่ 7 : การเสวนาวิชาการ เรื่อง “จากแปลงวิจัยสู่ท้องไร่ ขยายผลการวิจัยให้เกษตรกรไทยยั่งยืน” โดยมี ดร.อาทิตย์ ศุขเกษม รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินด้านวิชาการ ผศ.ดร.วิภา หอมทวล มหาวิทยาลัยนเรศวร นายภูมิรัฐ หวังปรีดาเลิศกุล บริษัท เกษตรไทยอินเตอร์เนชั่นแนล ซูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) นางราตรี บัวพนัส เกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ สาขาการพัฒนาที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และหมอดินอาสาดีเด่น กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568 เป็นผู้เสวนา และมี ดร.ประภา ธารเนตร กองวิจัยและพัฒนากิจการที่ดิน เป็นผู้ดำเนินรายการ

พิธีมอบรางวัลนวัตกรรมการดีเด่น งานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปี 2568



รูปภาพที่ 8 : ดร.อาทิตย์ ศุขเกษม รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินด้านวิชาการ เป็นประธานในพิธีมอบเกียรติบัตรให้กับนวัตกรรมการกรมพัฒนาที่ดินที่มีผลงานด้านการพัฒนาที่ดินดีเด่น ซึ่งมีผู้ได้รับรางวัลผลงานวิชาการดีเด่น ทั้งภาคบรรยายและภาคนิทรรศการ จำนวนทั้งสิ้น 18 รางวัล โดยแบ่งเป็น รางวัลชนะเลิศ รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 และรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 พร้อมทั้งมีรางวัล Popular Vote จำนวน 2 รางวัล


บรรยากาศการลงทะเบียนเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ และจัดแสดงผลงานวิชาการ
กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568



รูปภาพที่ 9 : บรรยากาศการลงทะเบียนเข้าร่วมงานประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568 ภายใต้หัวข้อ "ดินนำ น้ำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน"

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปี 2568



แบบประเมินผลการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568
ระหว่างวันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568
ณ โรงแรม ดี อิมพีเรียล โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก
สำหรับงานประชุมวันที่ 27 สิงหาคม 2568

คำชี้แจง 1. แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 6 ข้อ จำนวน 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน การบรรยายพิเศษ และการแสดงผลงานภาคนิทรรศการ

2. กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน [] และระบุความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลงในช่องว่างที่กำหนด

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 เพศ [] 1) ชาย [] 2) หญิง

1.2 อายุ [] 1) ต่ำกว่า 30 ปี [] 2) 31 – 40 ปี [] 3) 41 – 50 ปี [] 4) 51 – 60 ปี [] 5)

61 ปี ขึ้นไป

1.3 สถานภาพ

[] 1) เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนกลาง (ระบุหน่วยงาน กอง/สำนัก).....

[] 2) เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนภูมิภาค (ระบุหน่วยงาน) (สพข.)

[] 3) บุคคลภายนอก

[] 4) อื่น ๆ (โปรดระบุ)

1.4 ระดับ

[] 1) บริหารระดับสูง

[] 2) บริหารระดับต้น

[] 3) อำนวยการสูง

[] 4) เชี่ยวชาญ

[] 5) ชำนาญการพิเศษ

[] 6) ชำนาญการ

[] 7) ปฏิบัติการ

[] 8) อาวุโส

[] 9) ชำนาญงาน

[] 10) ปฏิบัติงาน

[] 11) อื่นๆ (ระบุ)

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน การบรรยายพิเศษ
และการแสดงผลงานภาคนิทรรศการ

2. ท่านมีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งนี้มากน้อยเพียงใด

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) เป็นเวทีนำเสนอผลงานวิชาการดีเด่น พร้อมแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนาต่อยอด สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยตามสาขาวิชาการทั้ง 7 สาขา สอดคล้องเป็นไปตามแผนปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรมกรมพัฒนาที่ดิน					
2) เป็นการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ระหว่างนักวิชาการกับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน ให้สามารถนำมาถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3) เป็นการสนับสนุนให้นักวิจัยเพิ่มพูนประสบการณ์ เกิดความรู้ในสาขาวิชาการที่หลากหลาย เพื่อสามารถจัดทำโครงการวิจัยที่ได้ผลงานตอบโจทย์ตรงตามสภาพปัญหาและการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ ภายใต้ภารกิจของหน่วยงาน และนำไปสู่การปฏิบัติ					

3. ความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษ / เสวนาวิชาการ

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1 บรรยายพิเศษเรื่อง “บริบทงานวิจัย พต. สู่การปรับใช้ให้เป็นประโยชน์เชิงพื้นที่”					
โดย รศ.ดร.สมชัย อนุสนธิ์พรเพิ่ม คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์					
1) สร้างการรับรู้เรื่อง การนำงานวิจัย พต. ไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่					
2) ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
3) วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน					
4) ท่านได้รับประโยชน์จากเรื่องนี้					
5) สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.2 บรรยายพิเศษเรื่อง “ดินน้ำ นำตาม นวัตกรรมก้าวล้ำ นำสู่เกษตรไทยยั่งยืน”					
โดย : นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน					
1) สร้างการรับรู้เรื่อง ดิน น้ำ และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเกษตร					
2) ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
3) วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วน					
4) ท่านได้รับประโยชน์จากเรื่องนี้					
5) สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้					

4. ความคิดเห็นต่อการแสดงผลงานภาคนิทรรศการในภาพรวม

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ					
2) เนื้อหาผลงานมีความน่าสนใจ					
3) สถานที่ตั้งนิทรรศการมีความเหมาะสม และเป็นระเบียบ สะดวกต่อการนำเสนอหรือเดินชมนิทรรศการ					
4) ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับ					
5) การนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน					
6) สามารถนำความรู้ไปต่อยอดงานวิจัย					

5. ความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินวันที่ 27 สิงหาคม 2568


รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) พิธีเปิดงานประชุม					
2) รูปแบบการจัดประชุม					
3) ระบบไฟ/ระบบเสียงในงานประชุม					
4) บรรยากาศงานประชุม					
5) การลงทะเบียน/การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
6) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลงานประชุม					
7) การประเมินผลในรูปแบบออนไลน์					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8) สถานที่การจัดประชุม					
9) อาหาร					
10) ความสะดวกในการเดินทาง					

6. ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดงานประชุมวิชาการกรมฯ วันที่ 27 สิงหาคม 2568 หรือไม่ (โปรดระบุ)

.....

.....

	แบบประเมินผลการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568
	ระหว่างวันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568
	ณ โรงแรม ดิ อิมพีเรียล ไฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ พิชญ์โลก จังหวัดพิจญ์โลก
สำหรับงานประชุมวันที่ 28 สิงหาคม 2568	

คำชี้แจง 1. แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 4 ข้อ จำนวน 1 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ และความสนใจผลงานภาคนิทรรศการ

2. กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน [] และระบุความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลงในช่องว่างที่กำหนด

ตอนที่ 3

ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ และความสนใจผลงานภาคนิทรรศการ

1. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ (ด้านความน่าสนใจของเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขานุรักษ์ดินและน้ำ					
1) ศึกษาการจัดทำระบบอนุรักษ์ดินและน้ำในพื้นที่จัดการปัญหาที่ดินทำกินให้ชุมชน ภายใต้คณะกรรมการนโยบายแห่งชาติ (คทช.) ในพื้นที่ ป่าแม่จาวฝั่งซ้าย บ้านแหงเหนือ หมู่ 1 และหมู่ 7 ตำบลบ้านแหง อำเภองาว จังหวัดลำปาง โดย : นางสาววรุณี กันทะ สพข.6					
2) การจัดทำระบบอนุรักษ์ดินและน้ำ ในพื้นที่โครงการ "รักษาน้ำเพื่อพระแม่ของแผ่นดิน" พื้นที่ลุ่มน้ำปิงน้อย บ้านเซโดชา หมู่ 9 ตำบลปางหินฝน อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ โดย : นายอริวัฒน์ สิริภัทรชัยสิน สพข.6					
การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน					
1) ความหลากหลายและการผลิตจุลินทรีย์ท้องถิ่น Trichoderma spp. สำหรับการควบคุมโรคพืช โดย : นางมนตร์ระวี มีแต้ม กทช.					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาการจัดการดินปัญหา					
1) ศึกษาการปลูกอ้อยแบบเจาะหลุม เพื่อเพิ่มผลผลิตในพื้นที่ดินดาน ชั้นไทรพรวน จังหวัดนครราชสีมา โดย : นายวุฒิชัย จันทรมบัติ สพข.1					
2) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการไถระเบิดดินดานร่วมกับการใส่ปุ๋ยขี้หมู เพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ในจังหวัดขอนแก่น โดย : นายจักรพันธ์ เกาสระคู กวจ.					
3) ศึกษาการเปลี่ยนแปลงปริมาณอินทรีย์วัตถุในพื้นที่เพาะปลูกข้าว ที่เป็นดินเค็ม จังหวัดนครราชสีมา โดย : นางสาวอารีรัตน์ วังแก้ว กวจ.					
การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรดิน/ที่ดิน และการประยุกต์ใช้					
1) การศึกษาการจัดทำแผนที่ดินดิจิทัลเพื่อคาดการณ์ค่าความเค็มในดิน เชิงพื้นที่ด้วยแบบจำลองแมชชีนเลิร์นนิ่ง กรณีศึกษาตำบลเมืองเพีย อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น โดย : นางสาววรัมพร วงษ์วรภาส กสศ.					
2) การเปรียบเทียบอัลกอริทึมแมชชีนเลิร์นนิ่งด้วยภาพถ่ายดาวเทียม และอนุพัทธ์ดาวเทียม สำหรับทำนายค่าการนำไฟฟ้าของดินใน พื้นที่เกษตรกรรมภาคกลางตอนล่างที่ได้รับผลกระทบจากการรุก ล้นน้ำทะเล โดย : นายโกศล เคนทะ กสศ.					
3) การพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพดินที่เหมาะสมและการประยุกต์ใช้ข้อมูล การรับรู้ระยะไกลในการประเมินสุขภาพดิน : กรณีศึกษาพื้นที่ลุ่ม น้ำสาขาห้วยกระเสียว โดย : นางสาวสุภัทรา สกุลอารีย์มิตร กสศ.					
การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม					
1) การประเมินปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินจากการวัดการหายใจของดิน ด้วยวิธี SituResp® โดย : นางอัจฉิมา พงษ์จินดา สวด.					
2) อิทธิพลของอินทรีย์วัตถุต่อเสถียรภาพของเม็ดดินในพื้นที่ลุ่มน้ำอิง ตอนบน จังหวัดพะเยา โดย : นางสาวกาญจนา สร้อยทอง สวด.					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3) การพัฒนาเครื่องต้นแบบวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) ค่าการนำไฟฟ้า (Ec) และปริมาณธาตุอาหาร (NPK) ของดินแบบพกพา พร้อมโปรแกรมคำแนะนำการใช้ปุ๋ย โดย : นางนฤมล ผ่องอักษร สพข.2					
การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขานโยบาย เศรษฐกิจสังคม และการบริหารจัดการภาครัฐ					
1) การประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ โครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ จังหวัดสตูล โดย : นายณัฐภาส ศรีเลิศ กณผ.					
2) การขับเคลื่อนแผนการใช้ที่ดินเพื่อสร้างศักยภาพการเกษตรที่ยั่งยืน ในเขตพัฒนาที่ดินลุ่มน้ำอ่างเก็บน้ำแม่หาด ลุ่มน้ำสาขาน้ำแม่หาด ลุ่มน้ำหลักแม่น้ำปิง : ในพื้นที่ตำบลแม่ลาน ตำบลก่อ ตำบลป่าไผ่ อำเภอเถิน จังหวัดลำพูน โดย : นายชรินทร์ ศิริแก้ว สพข.6					
3) การกำหนดนโยบาย และมาตรการรองรับงานด้านการพัฒนาที่ดิน ตามปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีเกษตรกรรมของเกษตรกร บริเวณพื้นที่สูงลุ่มน้ำน่านตอนบน โดย : นางสาวนรินทร์พร นาเมือง สพข.1					

ภาคนิทรรศการ

2. ท่านมีความสนใจผลงานภาคนิทรรศการในสาขา/เรื่องใดเป็นพิเศษ (ตอบ 5 ข้อ ที่ท่านสนใจที่สุด)

- 1) การประยุกต์ใช้แผนที่ดินดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตเกษตรกรรม : กรณีศึกษาป่าพรุควน เคิ่ง (กสด.)
- 2) ศึกษาสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) ของส้มโอขาวใหญ่สมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม (สปข.10)
- 3) ศึกษาสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) ของมะพร้าวทับสะแก อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (สปข.10)
- 4) การทดสอบคุณภาพวัสดุปุ๋ยทางการเกษตรโดยใช้ชุดตรวจสอบปุ๋ยภาคสนาม (สวด.)
- 5) การเพิ่มเสถียรภาพของเม็ดดินสำหรับปลูกขมิ้นชันอินทรีย์ในพื้นที่ดินทราย (สวด.)
- 6) โลหะหนักในดินพื้นที่ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดินของประเทศไทย (สวด.)
- 7) การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินทรายภายใต้การใช้ถ่านชีวภาพและปุ๋ยหมักในการปลูกขมิ้นชัน (สวด.)
- 8) เทคโนโลยีการผลิตหอมแดงแบบอัจฉริยะโดยใช้ระบบอุปกรณ์เซ็นเซอร์ต้นแบบในการบริหารจัดการดิน (สปข.6)

- [] 9) ผลสำเร็จเครือข่ายเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม พีจีเอส ตำบลป่าร้อน อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี (สพข.11)
- [] 10) การประเมินผลสำเร็จการขับเคลื่อน Smart Tambon ด้านการปรับปรุงบำรุงดินด้วยเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดินต่อศักยภาพพื้นที่สำหรับการปลูกพืช ในพื้นที่ตำบลนครเจดีย์ อำเภอบ้านนา จังหวัดลำพูน (สพข.6)
- [] 11) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการปลูกและผลิตเมล็ดพันธุ์พืชคลุมดินในพื้นที่ภาคใต้ กรณีศึกษา จังหวัดภูเก็ต (สพข.11)

เหตุผลที่ท่านสนใจ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] 1) ไปสเตอร์แสดงผลงานมีความน่าสนใจ
- [] 2) หัวข้อและผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ได้จริงและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม
- [] 3) ได้รับสาระและความรู้
- [] 4) สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้
- [] 5) สามารถนำความรู้ไปต่อยอดงานวิจัยได้
- [] 6) ข้อเสนอแนะ (ระบุ).....


3. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินวันที่ 28 สิงหาคม 2568

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) จำนวนผลงานวิชาการภาคบรรยายที่นำเสนอ					
2) จำนวนผลงานวิชาการภาคนิทรรศการที่แสดง					
3) รูปแบบการจัดประชุม					
4) ระบบไฟ/ระบบเสียงในการประชุม					
5) บรรยากาศงานประชุม					
6) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
7) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลงานประชุม					
8) การประเมินผลในรูปแบบออนไลน์					
9) สถานที่การจัดประชุม					
10) ห้องพัก					
11) อาหาร					

4. ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดประชุมวิชาการกรมฯ วันที่ 28 สิงหาคม 2568 หรือไม่ (โปรดระบุ)

.....

.....



แบบประเมินผลการจัดประชุมวิชาการและจัดแสดงผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2568

ระหว่างวันที่ 27 - 29 สิงหาคม 2568

ณ โรงแรม ดิ อิมพีเรียล โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ พิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

สำหรับงานประชุมวันที่ 29 สิงหาคม 2568

คำชี้แจง 1. แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 7 ข้อ จำนวน 1 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการเสวนาทางวิชาการ ประโยชน์ที่ได้รับ ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะ

2. กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน [] และระบุความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลงในช่องว่างที่กำหนด

ตอนที่ 4

ความคิดเห็นต่อการเสวนาทางวิชาการ ประโยชน์ที่ได้รับ ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะ

1. ความคิดเห็นต่อการเสวนาทางวิชาการ

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>1.1 เรื่อง จากแปลงวิจัยสู่ท้องไร่ ขยายผลการวิจัยให้เกษตรกรไทยยั่งยืน</p> <p>โดย 1) ดร.อาทิตย์ สุขเกษม รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินด้านวิชาการ</p> <p>2) ผศ.ดร.วิภา หอมหวล ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>3) นายภูมิรัฐ หวังปรีดาเลิศกุล ผู้อำนวยการฝ่ายไร่ บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <p>4) นางราตรี บัวพันธ์ เกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ สาขาการพัฒนาที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี 2568 และหมอดินอาสาดีเด่น กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2568 สพข.9</p> <p>ผู้ดำเนินการเสวนา : ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาการจัดการดินเปรี้ยว (ดร.ประภา ธารเนตร)</p>					
1) ความเหมาะสมของเนื้อหาการเสวนา					
2) การถ่ายทอดความรู้และความน่าสนใจของผู้เสวนา					
3) ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และร่วมแสดงความคิดเห็น					
4) ระดับความรู้ที่ได้รับ					
5) สามารถนำความรู้ไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้					

2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. เป็นการสร้างสัมพันธ์ภาพและเครือข่ายระหว่างนักวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
- 2. ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
- 3. ได้รับความรู้จากผลงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินที่ได้รับการคัดเลือกในสาขาต่างๆ
- 4. ทำให้เกิดแนวคิดเพื่อนำไปต่อยอดงานวิจัย
- 5. นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ และถ่ายทอดให้เกษตรกรไปปรับใช้ในทางปฏิบัติได้
- 6. เป็นการเปิดโอกาสให้นักวิจัยของกรมพัฒนาที่ดินได้นำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรมใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการทรัพยากรดินให้แก่เกษตรกร
- 7. อื่น ๆ (ระบุ)

3. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินวันที่ 29 สิงหาคม 2568

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) รูปแบบการจัดประชุม					
2) ระบบไฟ/ระบบเสียงในงานประชุม					
3) บรรยากาศงานประชุม					
4) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
5) การประชาสัมพันธ์ข้อมูผลงานประชุม					
6) การประเมินผลในรูปแบบออนไลน์					
7) ระยะเวลาการจัดประชุม (3 วัน)					
8) สถานที่การจัดประชุม					
9) ห้องพัก					
10) อาหาร					
11) ความสะดวกในการเดินทาง					

4. สถานที่จัดการประชุมที่ท่านต้องการให้จัดในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ครั้งต่อไป

- 1. จัดที่กรมพัฒนาที่ดิน
- 2. จัดที่ สพข. หรือ สพด.
- 3. จัดที่โรงแรมในกรุงเทพมหานคร
- 4. จัดที่โรงแรมในต่างจังหวัด
- 5. จัดที่ศูนย์ประชุมหรือศูนย์แสดงสินค้า
- 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ)

5. หัวข้อการบรรยายที่ท่านต้องการให้มีในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ครั้งต่อไป

.....
.....

6. สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในการประชุมครั้งถัดไป

.....
.....

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....