



การประเมินผล การจัดงานประชุมคัดเลือก ผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี พ.ศ. 2561



กลุ่มติดตามและประเมินผล
กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน
มิถุนายน 2561

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินผลการจัดงานประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ในระหว่างวันที่ 24 - 25 พฤษภาคม 2561 ทำการสำรวจและเก็บข้อมูลจากผู้ตอบรับเข้าร่วมการประชุมฯ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ เสวนาวิชาการ การนำเสนอผลงานทางวิชาการ 6 สาขา สถานที่จัดประชุมและการบริการ รวมทั้งปัญหา/อุปสรรค และข้อคิดเห็นต่าง ๆ จากการจัดงานประชุมฯ ดังกล่าว โดยในวันที่ 24 พฤษภาคม 2561 เป็นการบรรยายพิเศษ เสวนาวิชาการ และ วันที่ 25 พฤษภาคม 2561 เป็นการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย 6 สาขา ได้แก่ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขานุรักษ์ดิน และน้ำ สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์ทางดินและสิ่งแวดล้อม และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล ประเมินผลการจัดงานประชุมฯ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายวัน ด้วยแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ และเอกสาร ผลการประเมิน มีดังนี้

1. การบรรยายพิเศษ และเสวนาวิชาการ ณ ห้องประชุม 801 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 382 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.40 จากผู้ตอบรับเข้าร่วมงาน จำนวน 500 ราย ผลการประเมินพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.84 อยู่ในระดับมาก ตามรายละเอียด ดังนี้

1.1) ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ หัวข้อ "ศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาที่ดิน อย่างยั่งยืน" โดย นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.88 อยู่ในระดับมาก

1.2) ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ หัวข้อ "วันดินโลก" โดย ศาสตราจารย์ ดร.เอิบ เขียวรีนรมณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.86 อยู่ในระดับมาก

1.3) ความพึงพอใจเสวนาวิชาการ เรื่อง "มลพิษทางดินและการจัดการ " โดย ดร.อรทัย ศุภริยพงศ์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยสิทธิ์ ทองจูน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ พิวนิล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.78 อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

1) ควรแยกการจัดงานประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินจากการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน และ/หรือการจัดงานประชุมฯ ก่อนการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน 1 - 2 เดือน (เนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดงานทั้ง 2 งาน เป็นเจ้าหน้าที่กลุ่มเดียวกัน ทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมพร้อมเพื่อนำเสนอผลงาน)

2) ขนาดและรูปแบบการจัดห้องประชุม 802 และห้องประชุมกรมพัฒนาที่ดิน ชั้น 2 ไม่เหมาะสม เนื่องจากไม่สามารถปรับรูปแบบห้องประชุมเป็นแบบ Classroom ได้ และรองรับจำนวนนักวิชาการที่สนใจเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการไม่เพียงพอ

3) ควรใช้ห้องประชุมเพียงห้องเดียวในการนำเสนอผลงานวิชาการ นักวิชาการจะได้เข้าร่วมรับฟังทุกสาขา จะเป็นการเพิ่มโอกาสในการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และนำไปเป็นแนวคิดในการต่อยอดผลงานวิชาการอีกด้วย

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	(ก)
สารบัญ	(ง)
สารบัญตาราง	(จ)
บทที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์ของโครงการฯ	1
3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
4. ขอบเขตการประเมิน	2
5. กรอบแนวคิดการประเมิน	2
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
7. ระยะเวลาดำเนินการ	2
8. ที่ปรึกษาโครงการ	3
9. ผู้อำนวยการโครงการ	3
10. ผู้รับผิดชอบโครงการ	3
บทที่ 2 วิธีการดำเนินงาน/ขั้นตอนการดำเนินงาน	4
1. ประชากร	4
2. กลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง	4
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล	4
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	4
บทที่ 3 ผลการประเมิน	6
1. การบรรยายพิเศษ และเสวนาวิชาการ	
1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	6
1.2 ความพึงพอใจในการบรรยายพิเศษ เสวนาวิชาการ และข้อเสนอแนะ	7
2. การนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย 6 สาขา	11
2.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	11
2.2 ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมคัดเลือก ผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน	12
2.3 ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน	17
ภาคผนวก	18

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 : ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	7
ตารางที่ 2 : ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ และเสวนาวิชาการ	8
ตารางที่ 3 : ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ หัวข้อ "ศาสตร์พระราช เพื่อการพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืน"	8
ตารางที่ 4 : ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ หัวข้อ "วันดินโลก"	9
ตารางที่ 5 : ความพึงพอใจเสวนาวิชาการ เรื่อง "มลพิษทางดินและการจัดการ"	9
ตารางที่ 6 : ข้อเสนอแนะต่อการบรรยายพิเศษ และเสวนาวิชาการ	10
ตารางที่ 7 : ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	11
ตารางที่ 8 : ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดงาน	12
ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจการนำเสนอผลงานวิชาการ ประโยชน์ที่ได้รับ สถานที่จัดประชุมและการบริการ	14
ตารางที่ 10 : ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมในการจัดประชุมเพื่อคัดเลือกผลงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ในงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน	15
ตารางที่ 11 : ความคิดเห็นต่อการแยกห้องประชุมเพื่อนำเสนอผลงานวิชาการ 6 สาขา 6 ห้อง	15
ตารางที่ 12 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมฯ	16

บทที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

กรมพัฒนาที่ดินจัดให้มีการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินขึ้นเป็นประจำทุกปี เพื่อเปิดโอกาสให้นักวิชาการได้นำเสนอผลงานวิชาการในสาขาต่าง ๆ มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานในภาคสนามและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการดำเนินงานทางวิชาการร่วมกัน รวมทั้งนำความรู้ที่ได้รับจากการประชุมไปประยุกต์ใช้ เพื่อแก้ไขปัญหาและจัดการทรัพยากรดินและที่ดินในพื้นที่ของเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยในแต่ละปีมีการคัดเลือกผลงานเพื่อนำเสนอในภาคบรรยายสาขาต่าง ๆ ปีละประมาณ 30 เรื่อง แบ่งออกเป็น 6 สาขา ๆ ละ 5 เรื่อง ได้แก่ สาขานุรักษ์ดินและน้ำ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน สาขาวิทยาศาสตร์ทางดินและสิ่งแวดล้อม และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล เนื่องจากระยะเวลาการจัดประชุมมีจำกัดและผลงานที่นำเสนอมีจำนวนมาก จึงได้กำหนดรูปแบบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย โดยแบ่งห้องประชุมออกเป็น 3 ห้อง ทำให้นักวิชาการกรมพัฒนาที่ดินไม่สามารถเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานได้ครบทุกสาขา รวมทั้งกรมพัฒนาที่ดินได้เห็นชอบให้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2561 โดยให้จัดการประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการสำหรับนำเสนอในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2561 ในวันสถาปนากกรมพัฒนาที่ดิน เพื่อให้มีการคัดเลือกผลงานวิชาการที่ดีและมีคุณภาพของแต่ละสาขาวิชาการสำหรับนำเสนอในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2561 โดยไม่ต้องแยกห้องประชุม และเป็นการสนับสนุนและสร้างโอกาสให้กับนักวิชาการรุ่นใหม่ได้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมครั้งนี้อีกด้วย

2. วัตถุประสงค์ของโครงการฯ

2.1 เพื่อให้มีการคัดเลือกผลงานวิชาการที่ดีและมีคุณภาพของแต่ละสาขาวิชาการ จำนวน 6 สาขา สำหรับนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2561

2.2 เพื่อสนับสนุนและสร้างโอกาสให้กับนักวิชาการรุ่นใหม่ให้สามารถนำเสนอผลงานวิชาการได้ และมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น และประสบการณ์จากนักวิชาการรุ่นพี่

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 เพื่อประเมินความสำเร็จของการจัดงานประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

3.2 เพื่อประเมินความคิดเห็น ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานประชุมฯ สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนา การจัดงานประชุมฯ ในครั้งต่อไป

4. ขอบเขตการประเมิน

4.1 ประเมินผลการจัดงานประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2561 วันที่ 24 - 25 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุม 801 ห้องประชุม 802 และห้องประชุมกรมพัฒนาที่ดิน ชั้น 2

4.2 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการประเมิน คือ ผู้ตอบรับเข้าร่วมการประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2561

5. กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมินในรูปแบบประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal - oriented evaluation) ในรูปแบบของ Tyer's goal - based model เพื่อให้ทราบผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้กำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ดังนี้

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัดในการประเมิน
1. เพื่อประเมินความสำเร็จของการจัดงานประชุมฯ	1. ข้อคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์การจัดงานประชุมฯ	- ค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับ ข้อคิดเห็นต่อข้อคิดเห็นเพื่อบรรลุ วัตถุประสงค์ในการจัดงานประชุมฯ
2. เพื่อประเมินความคิดเห็น ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานประชุมฯ	2.1 ความพึงพอใจการบรรยาย พิเศษ และเสวนาวิชาการ	- ค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับ ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ และเสวนาวิชาการ
	2.2 ความพึงพอใจการนำเสนอ ผลงานวิชาการ และ ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับ	- ค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับ ความพึงพอใจการนำเสนอผลงาน วิชาการ และความรู้/ประโยชน์ ที่ได้รับ
	2.3 ความพึงพอใจสถานที่ จัดประชุมและบริการ	- ค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับ ความพึงพอใจสถานที่จัดประชุม และบริการ
	2.4 ข้อเสนอแนะ	- ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทำให้ทราบถึงผลสำเร็จของการจัดงาน ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรม ตลอดจนความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดงานประชุมฯ สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุง การดำเนินงานในครั้งต่อไป

7. ระยะเวลาดำเนินการ

พฤษภาคม – มิถุนายน 2561

8. ที่ปรึกษาโครงการ

นางสาวพรรณพิศ บ่วงนาวา

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

นางอรอุมา สรรพสิทธิ์โยธิน

ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและยุทธศาสตร์

9. ผู้อำนวยการโครงการ

นางสาวสุนันท์ ไวยพาลี

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล

10. ผู้รับผิดชอบโครงการ

10.1 ผู้รับผิดชอบและเขียนรายงาน

นางสาวสุภาวดี ปิ่นกุ่มกীর

10.2 ผู้ร่วมดำเนินการ

นายฉันทศักดิ์ มาคะสมิต

นายณรงค์ศักดิ์ ฐิติเพิ่มพงศ์

นายกิตติภาพ ขุนผา

นายยุทธพงษ์ ไพค่านาม

นางวรวง โฉมวิไลลักษณ์

นางสาวชญญา พันธุ์ชัยยา

นางสาวจุฑารัฐ การะนาท

นางสาวณัฐภรณ์ คอนประศรี

บทที่ 2

วิธีการดำเนินงาน/ขั้นตอนการดำเนินงาน

การประเมินผลการจัดงานประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2561 นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสำเร็จของการจัดงานประชุมฯ รับทราบความคิดเห็นในการบรรลุวัตถุประสงค์การจัดงาน ประเมินความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ เสวนาวิชาการ การนำเสนอผลงานวิชาการ สถานที่จัดประชุมและการบริการ และข้อเสนอแนะ ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ ผู้ตอบรับเข้าร่วมงานประชุมฯ ในวันที่ 24 - 25 พฤษภาคม 2561 ณ กรมพัฒนาที่ดิน จำนวน 500 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ ผู้ตอบรับเข้าร่วมงานประชุมฯ ได้แก่ เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายแบบไม่ทดแทน (Simple Random Sampling without Replacement) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นไปตามเกณฑ์ของ Taro Yamane จากประชากรผู้ที่ลงทะเบียนตอบรับเข้าร่วมงานประชุมฯ จำนวน 500 คน ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม ในระดับความเชื่อมั่น 95% มีความคลาดเคลื่อนไม่เกิน +/-5% จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 222 คน เป็นอย่างน้อยที่จะเป็นตัวแทนประชากรทั้งหมด

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์และเอกสาร

2.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยวิธีการสัมภาษณ์ (Interview) และวิธีการสังเกตการณ์ (Observation) ประชากรตัวอย่าง เพื่อประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงการสังเกตการณ์ในห้องประชุม

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากเอกสารการดำเนินงานโครงการรายงานการประชุม และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Statistical Package for Social Science ซึ่งเป็นข้อมูลที่รวบรวมได้ มี 2 ลักษณะ คือ การวิเคราะห์เชิงปริมาณ และการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ดังนี้

2.4.1 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยใช้สถิติเบื้องต้น ได้แก่ ค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

โดย \bar{X} = ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum x$ = ผลรวมคะแนนทั้งหมด

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2.4.2 การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ความคิดเห็น ความพึงพอใจ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่าง ๆ เป็นการวิเคราะห์ในเชิงเหตุผล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่อใช้บรรยายพรรณนาข้อมูลจากแบบสอบถาม ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ความพึงพอใจ

ใช้มาตราวัดแบบลิคอร์ท (Likert Scale) ตามมาตราวัด 3 ระดับ ดังนี้

มาก มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

ปานกลาง มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

น้อย มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมาย ตามค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.00 คะแนน หมายถึง พึงพอใจมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.67 – 2.33 คะแนน หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.66 คะแนน หมายถึง พึงพอใจน้อย

ดังนั้น การประเมินผลการจัดงานประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2561 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์และเอกสาร กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา คือ ผู้ตอบรับเข้าร่วมการประชุมฯ ดังกล่าว ได้แก่ เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายแบบไม่ทดแทน (Simple Random Sampling without Replacement) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นไปตามเกณฑ์ของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อนไม่เกิน +/-5% จากผู้ตอบรับการเข้าร่วมงานประชุมฯ จำนวน 500 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 222 คน เป็นอย่างน้อยที่จะเป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมด โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

บทที่ 3

ผลการประเมิน

การประเมินผลการจัดงานประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2561 ในระหว่างวันที่ 24 - 25 พฤษภาคม 2561 ณ กรมพัฒนาที่ดิน แต่เนื่องด้วยการจัดงานประชุมฯ ในครั้งนี้ มีกิจกรรมที่แตกต่างกัน โดยวันที่ 24 พฤษภาคม 2561 เป็นการบรรยายพิเศษและเสวนาวิชาการ ณ ห้องประชุม 801 และ วันที่ 25 พฤษภาคม 2561 เป็นการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย 6 สาขา ห้องประชุม 801 สาขาปรับปรุงบำรุงดิน และสาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน ห้องประชุม 802 สาขานุรักษ์ดินและน้ำ และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล ห้องประชุมกรมพัฒนาที่ดิน ชั้น 2 สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิทยาศาสตร์ทางดินและสิ่งแวดล้อม เนื่องด้วยกิจกรรมที่แตกต่างกัน ผู้ประเมินจึงประเมินผลการจัดงานประชุมฯ ในกิจกรรมแต่ละวัน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์และเอกสาร ผลการประเมิน มีดังนี้

1. การบรรยายพิเศษ และเสวนาวิชาการ ณ ห้องประชุม 801

1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 382 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.40 จากผู้ตอบรับเข้าร่วมงานประชุมฯ จำนวน 500 ราย โดยกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 54.71) จำนวน 209 ราย เป็นเพศหญิง และ (ร้อยละ 45.29) จำนวน 173 ราย เป็นเพศชาย (ตารางที่ 1)

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 34.03 มีอายุ 30 - 39 ปี รองลงมา ร้อยละ 29.32 มีอายุ 40 - 49 ปี โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 25.39 และ 11.26 มีอายุมากกว่า 49 ปี และ น้อยกว่า 30 ปี ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.81) เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน โดยมี ร้อยละ 4.19 เป็นนิสิตฝึกงาน กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ประกอบด้วย ร้อยละ 61.75 เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนภูมิภาค ร้อยละ 33.88 เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนกลาง และมีกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 4.37 ไม่ระบุหน่วยงาน (ตารางที่ 1)

กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 56.29) จบการศึกษาระดับปริญญาโท รองลงมา (ร้อยละ 37.17) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 4.45) ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และร้อยละ 2.09 ระดับปริญญาเอก (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

n = 382

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	209	54.71
- หญิง	173	45.29
2. อายุ		
- น้อยกว่า 30 ปี	43	11.26
- 30-39 ปี	130	34.03
- 40-49 ปี	112	29.32
- มากกว่า 49 ปี (อายุเฉลี่ย 40.65 ปี)	97	25.39
3. สถานภาพ/สถานะ		
- เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน	366	95.81
• เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ส่วนภูมิภาค	226	61.75
• เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ส่วนกลาง	124	33.88
• เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ไม่ระบุหน่วยงาน	16	4.37
- นิสิตฝึกงาน	16	4.19
4. การศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	4.45
- ปริญญาตรี	142	37.17
- ปริญญาโท	215	56.29
- ปริญญาเอก	8	2.09

1.2 ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ เสวนาวิชาการ และข้อเสนอแนะ

1.2.1 ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ และเสวนาวิชาการ

การบรรยายพิเศษ และเสวนาวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.84) โดยมีความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ หัวข้อ "ศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาที่ดิน อย่างยั่งยืน" มากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.88) และมีความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ หัวข้อ "วันดินโลก" และเสวนาวิชาการ เรื่อง "มลพิษทางดินและการจัดการ" ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.86 และ 2.78 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ และเสวนาวิชาการ

ความพึงพอใจ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
1) การบรรยายพิเศษ หัวข้อ "ศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืน"	2.88	มาก
2) การบรรยายพิเศษ หัวข้อ "วันดินโลก"	2.86	มาก
3) เสวนาวิชาการ เรื่อง "มลพิษทางดินและการจัดการ"	2.78	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.84	มาก

1.2.2 ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ หัวข้อ "ศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืน" (โดย นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

การบรรยายพิเศษ หัวข้อ "ศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืน" พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.88) โดยมีความพึงพอใจวิทยากรมีความเหมาะสม สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้เป็นอย่างดี มากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.93) ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการบรรยายพิเศษ การนำความรู้ที่ได้รับจากการบรรยายพิเศษ ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และเวลาในการบรรยายพิเศษ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.90 2.86 และ 2.84 ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ หัวข้อ "ศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืน"

ความพึงพอใจ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
1) วิทยากรมีความเหมาะสม สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้ดี	2.93	มาก
2) ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการบรรยายพิเศษ	2.90	มาก
3) การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	2.86	มาก
4) เวลาในการบรรยายพิเศษ	2.84	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.88	มาก

1.2.3 ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ หัวข้อ "วันดินโลก" (โดย ศาสตราจารย์ ดร.เอิบ เขียวรีนรมณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)

การบรรยายพิเศษ หัวข้อ "วันดินโลก" พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.86) โดยมีความพึงพอใจวิทยากรมีความเหมาะสม สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้ดี มากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.93) ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการบรรยายพิเศษ เวลาในการบรรยายพิเศษ และการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.85 2.84 และ 2.82 ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 : ความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ หัวข้อ "วันดินโลก"

ความพึงพอใจ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
1) วิทยากรมีความเหมาะสม สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้ดี	2.93	มาก
2) ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการบรรยายพิเศษ	2.85	มาก
3) เวลาในการบรรยายพิเศษ	2.84	มาก
4) การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	2.82	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.86	มาก

1.2.4 ความพึงพอใจเสวนาวิชาการ เรื่อง "มลพิษทางดินและการจัดการ" (โดย ดร.อรรถัย ศุภริยพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยสิทธิ์ ทองจุ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ ผิวนิล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)

เสวนาวิชาการ เรื่อง "มลพิษทางดินและการจัดการ" พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.78) โดยมีความพึงพอใจวิทยากรมีความเหมาะสม สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้ดี มากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.84) ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากเสวนาวิชาการ เวลาเสวนาวิชาการ และการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.79 2.76 และ 2.73 ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 : ความพึงพอใจเสวนาวิชาการ เรื่อง "มลพิษทางดินและการจัดการ"

ความพึงพอใจ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
1) วิทยากรมีความเหมาะสม สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้ดี	2.84	มาก
2) เวลาในการเสวนาวิชาการ	2.79	มาก
3) ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการบรรยายพิเศษ	2.76	มาก
4) การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	2.73	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.78	มาก

1.2.5 ข้อเสนอแนะต่อการบรรยายพิเศษและเสวนาวิชาการ

การบรรยายพิเศษและเสวนาวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.74) ไม่มีข้อเสนอแนะ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 11.26) มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ (ร้อยละ 2.36) จัดงานได้ดี และมีความเหมาะสม (ร้อยละ 1.83) หัวข้อการบรรยายพิเศษน่าสนใจมาก ได้รับความรู้เพื่อนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ (ร้อยละ 1.57) การเสวนาวิชาการควรจัดโต๊ะในรูปแบบของการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน เนื้อหาควรมีความเชื่อมโยงกันไม่ควรจะเป็นการบรรยายของวิทยากรแต่ละท่าน และควรมีการประชาสัมพันธ์การบรรยายพิเศษและเสวนาวิชาการในช่วงบ่ายด้วย เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินควรเข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษและเสวนาวิชาการให้มากกว่านี้ และ (ร้อยละ 1.31 0.79 และ 0.26) ควรมีเอกสาร

ประกอบการบรรยายพิเศษ การบรรยายพิเศษช่วงเช้ามีที่นั่งไม่เพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมรับฟัง และควรเพิ่มเวลาในการบรรยายพิเศษและเสวนาวิชาการ รวมทั้งควรมีวิทยากรที่หลากหลายจากหลายสถาบันเพื่อจะทำให้ได้รับมุมมองและแนวคิดที่หลากหลาย ควรเชิญผู้ดำเนินรายการมืออาชีพเป็นผู้ควบคุมการบรรยายพิเศษและเสวนาวิชาการ ควรแจ้งผู้เข้าร่วมประชุมไม่ให้สูบบุหรี่ในบริเวณห้องประชุม และอาหารกลางวันไม่อร่อยตามลำดับ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 : ข้อเสนอแนะต่อการบรรยายพิเศษ และเสวนาวิชาการ

หน่วย : ร้อยละ

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	88.74
- มีข้อเสนอแนะ	11.26
• จัดงานได้ดีและมีความเหมาะสม	2.36
• หัวข้อการบรรยายพิเศษน่าสนใจมาก ได้รับความรู้เพื่อนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่	1.83
• การเสวนาวิชาการควรจัดโต๊ะในรูปแบบของการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน เนื้อหาควรมีความเชื่อมโยงกันไม่ควรจะเป็นการบรรยายของวิทยากรแต่ละท่าน	1.57
• ควรมีการประชาสัมพันธ์การบรรยายพิเศษและเสวนาวิชาการในช่วงบ่ายด้วย เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินควรเข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษและเสวนาวิชาการให้มากกว่านี้	1.57
• ควรมีเอกสารประกอบการบรรยายพิเศษ	1.31
• การบรรยายพิเศษช่วงเช้ามีที่นั่งไม่เพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมรับฟัง	0.79
• ควรเพิ่มเวลาในการบรรยายพิเศษและเสวนาวิชาการ	0.79
• ควรมีวิทยากรที่หลากหลายจากหลายสถาบัน เพื่อจะทำให้ได้รับมุมมองและแนวคิดที่หลากหลาย	0.26
• ควรเชิญผู้ดำเนินรายการมืออาชีพสำหรับผู้ควบคุมการบรรยายพิเศษและเสวนาวิชาการ	0.26
• ควรแจ้งผู้เข้าร่วมประชุมไม่ให้สูบบุหรี่ในบริเวณห้องประชุม	0.26
• อาหารกลางวันไม่อร่อย	0.26

2. การนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย 6 สาขา (ห้องประชุม 801 สาขาปรับปรุงบำรุงดิน และสาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน ห้องประชุม 802 สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ และสาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมิณผล ห้องประชุมกรมพัฒนาที่ดิน ชั้น 2 สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิทยาศาสตร์ทางดินและสิ่งแวดล้อม)

2.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 360 ราย คิดเป็น ร้อยละ 72 จากผู้ตอบรับเข้าร่วมงานประชุมฯ จำนวน 500 ราย โดยกลุ่มตัวอย่าง (ร้อยละ 58.89) จำนวน 212 ราย เป็นเพศหญิง และ (ร้อยละ 41.11) จำนวน 148 ราย เป็นเพศชาย (ตารางที่ 7)

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 35.56 มีอายุ 40 - 49 ปี ร้อยละ 34.72 มีอายุ 30 - 39 ปี และกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 23.33 และ 6.39 มีอายุมากกว่า 49 ปี และ น้อยกว่า 30 ปี ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย 42.02 ปี (ตารางที่ 7)

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (ร้อยละ 100) เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน โดยมี ร้อยละ 56.67 เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนภูมิภาค ร้อยละ 34.72 เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนกลาง และ มีกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 8.61 ไม่ระบุหน่วยงาน (ตารางที่ 7)

กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 57.50) จบการศึกษาระดับปริญญาโท รองลงมา (ร้อยละ 37.78) ระดับปริญญาตรี และ ร้อยละ 3.33 และ 1.39 จบการศึกษาระดับปริญญาเอก และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 : ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

n = 360

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	212	58.89
- หญิง	148	41.11
2. อายุ		
- น้อยกว่า 30 ปี	23	6.39
- 30 - 39 ปี	125	34.72
- 40 - 49 ปี	128	35.56
- มากกว่า 49 ปี	84	23.33
(อายุเฉลี่ย 42.02 ปี)		
3. สถานภาพ/สถานะ		
- เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน	360	100.00
• เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ส่วนภูมิภาค	204	56.67
• เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ส่วนกลาง	125	34.72
• เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ไม่ระบุหน่วยงาน	31	8.61

ตารางที่ 7 : (ต่อ)

n = 360

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
4. การศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	1.39
- ปริญญาตรี	136	37.78
- ปริญญาโท	207	57.50
- ปริญญาเอก	12	3.33

2.2 ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี พ.ศ. 2561

2.2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดงานประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเห็นว่า เห็นด้วยกับการจัดงานประชุมฯ เพื่อเป็นเวทีในการสร้างโอกาสให้นักวิชาการรุ่นใหม่นำเสนอผลงานวิชาการ มากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.87) รองลงมา เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความรู้ และข้อคิดเห็นทางวิชาการ (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.85) และเป็นเวทีที่แลกเปลี่ยนประสบการณ์เชิงวิชาการสำหรับนักวิชาการรุ่นพี่และนักวิชาการรุ่นใหม่ เป็นการคัดเลือกผลงานวิชาการที่ดีและมีคุณภาพ และมีหลักเกณฑ์ที่มีประสิทธิภาพสำหรับการคัดเลือกผลงานวิชาการ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับข้อคิดเห็นดังกล่าว ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.83 2.73 และ 2.72 ตามลำดับ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 : ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดงาน

หน่วย : ร้อยละ

ข้อคิดเห็นฯ	ระดับความคิดเห็น			ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย		
1) เป็นเวทีในการสร้างโอกาสให้นักวิชาการรุ่นใหม่ นำเสนอผลงานวิชาการ	87.33	12.11	0.56	2.87	มาก
2) เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความรู้ และข้อคิดเห็นทางวิชาการ	84.79	14.93	0.28	2.85	มาก
3) เป็นเวทีที่แลกเปลี่ยนประสบการณ์เชิงวิชาการ สำหรับนักวิชาการรุ่นพี่และนักวิชาการรุ่นใหม่	84.14	15.01	0.85	2.83	มาก
4) เป็นการคัดเลือกผลงานวิชาการที่ดีและมีคุณภาพ	73.88	25.56	0.56	2.73	มาก
5) มีหลักเกณฑ์ที่มีประสิทธิภาพ ในการคัดเลือกผลงานวิชาการ	72.88	25.99	1.13	2.72	มาก
ค่าเฉลี่ย				2.80	มาก

หมายเหตุ : นักวิชาการรุ่นใหม่ หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ

จากข้อคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในตารางที่ 8 สรุปได้ว่าการจัดงานประชุมฯ ครั้งนี้ บรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง 2 ข้อ ของโครงการ ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.80) ประกอบด้วย 1) เพื่อให้มีการคัดเลือกผลงานวิชาการที่ดี และมีคุณภาพในแต่ละสาขา วิชาการ 6 สาขา สำหรับนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2561 และ 2) เพื่อสนับสนุนและสร้างโอกาสให้กับนักวิชาการรุ่นใหม่ให้สามารถนำเสนอผลงานวิชาการได้ และมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น และประสบการณ์จากนักวิชาการรุ่นพี่

2.2.2 ความพึงพอใจความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับ การนำเสนอผลงานวิชาการ สถานที่จัดประชุม และการบริการ

1) ความพึงพอใจความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับ การนำเสนอผลงานวิชาการ สถานที่จัดประชุม และการบริการ

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับ การนำเสนอผลงานวิชาการ สถานที่จัดประชุมและการบริการ อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.68) โดยมีความพึงพอใจความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจาก การนำเสนอผลงานวิชาการ มากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.70) และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ สถานที่จัดประชุมและบริการ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.67 ตามลำดับ (ตารางที่ 9)

2) ความพึงพอใจความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเสนอผลงานวิชาการ และการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวม ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเสนอผลงานวิชาการ และการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.70) โดยมีความพึงพอใจความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเสนอผลงานวิชาการ (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.73) และการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.67) ตามลำดับ (ตารางที่ 9)

3) ความพึงพอใจการนำเสนอผลงานวิชาการ

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวม การนำเสนอผลงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.67) โดยมีความพึงพอใจความเหมาะสมของเวลาในการนำเสนอผลงาน 1 เรื่อง มากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.73) รองลงมา เป็นความน่าสนใจของผลงานวิชาการที่นำเสนอ (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.68) และวิธีการนำเสนอถ่ายทอดผลงาน (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.61) ตามลำดับ (ตารางที่ 9)

4) ความพึงพอใจสถานที่จัดประชุมและการบริการ

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวม สถานที่จัดประชุมและการบริการ อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.67) โดยมีความพึงพอใจโสตทัศนูปกรณ์ มากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.73) และความพึงพอใจการลงทะเบียนและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ อาหารและเครื่องดื่ม สถานที่จัดประชุม และเอกสารประกอบการนำเสนอผลงานวิชาการ (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.72 2.66 2.64 และ 2.60) ตามลำดับ (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับ การนำเสนอผลงานวิชาการ สถานที่จัดประชุมและการบริการ

ความพึงพอใจ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
1. ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเสนอผลงานวิชาการ	2.70	มาก
1.1) ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับ	2.73	มาก
1.2) การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	2.67	มาก
2. การนำเสนอผลงานวิชาการ	2.67	มาก
2.1) ความเหมาะสมของเวลาในการนำเสนอผลงาน 1 เรื่อง	2.73	มาก
2.2) ความน่าสนใจของผลงานวิชาการที่นำเสนอ	2.68	มาก
2.3) วิธีการนำเสนอ ในการถ่ายทอดผลงาน	2.61	มาก
3. สถานที่จัดประชุมและการบริการ	2.67	มาก
1) โสตทัศนอุปกรณ์	2.73	มาก
2) การลงทะเบียน และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	2.72	มาก
3) อาหารและเครื่องดื่ม	2.66	มาก
4) สถานที่จัดประชุม/ห้องประชุม	2.64	มาก
5) เอกสารประกอบการนำเสนอผลงาน	2.60	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.68	มาก

2.2.3) ผลงานวิชาการ (สาขาต่างๆ) ที่ชื่นชอบมากที่สุด

ผลงานวิชาการที่กลุ่มตัวอย่างชื่นชอบมากที่สุดในแต่ละสาขา มีดังนี้

1) สาขาปรับปรุงบำรุงดิน : การใช้ถ่านชีวมวลจากเปลือกไม้ยูคาลิปตัสปรับปรุงดินกรดในพื้นที่ปลูกข้าวในภาคกลาง (โดย นางสาวกัญจน์รัชน์ ลขิตาวงศ์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1)

2) สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน : ผลของเชื้อราอาร์บัสคูลาร์ไมคอร์ไรซาต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตพืชไร่ (โดย นางจันจิรา แสงสีเหลือง กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน)

3) สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ : การศึกษาศักยภาพการกักเก็บน้ำในดินและแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน เพื่อการผลิตทางการเกษตร ผลตอบแทนและความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของเกษตรกร (โดย นายนิลภัทร คงพ่วง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7)

4) สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ : การประเมินความเสื่อมโทรมของดินโดยใช้ตัวชี้วัด Land Degradation Neutrality (LDN) จังหวัดเชียงราย ประเทศไทย (โดย นางสาวศศิรินทร์ ศรีสมเขียว กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน)

5) สาขาวิทยาศาสตร์ทางดินและสิ่งแวดล้อม : สหสัมพันธ์ระหว่างการทำปริมาณอินทรีย์คาร์บอนในดินด้วยวิธี Walkley-Black กับวิธีใช้เครื่องวิเคราะห์คาร์บอนอัตโนมัติ (โดย นายสุทธิเดช ขุนทอง สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน)

2.2.6 ข้อเสนอแนะต่อการนำเสนอผลงานวิชาการ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.87) ไม่มีข้อเสนอแนะ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเพียง ร้อยละ 11.13 ที่มีข้อเสนอแนะ (ตารางที่ 12) ดังนี้

- 1) ขนาดและรูปแบบของห้องประชุมไม่ค่อยเหมาะสม ห้องประชุม 802 และห้องประชุมกรมพัฒนาที่ดิน ชั้น 2 มีที่นั่งไม่เพียงพอ (ร้อยละ 3.89)
- 2) ควรนำเสนอผลงานทั้ง 6 สาขา ในห้องเดียว จะได้สามารถรับฟังได้ ทุกเรื่อง ทุกสาขา และเพิ่มเวลาในการจัดงานประชุมฯ (ร้อยละ 2.78)
- 3) การแยกห้องประชุม ไม่ควรเกิน 2 ห้อง และควรอยู่ใกล้กัน (ร้อยละ 1.11)
- 4) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักวิจัยรุ่นใหม่มีโอกาสได้นำเสนอผลงานมากขึ้น (ร้อยละ 0.83)
- 5) ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับห้องประชุมในการนำเสนอผลงานวิชาการแต่ละสาขา ให้ชัดเจน (ร้อยละ 0.56)
- 6) ควรมีการบันทึก VDO การนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละห้อง และนำขึ้นเว็บไซต์กรมฯ จะได้เข้าชมย้อนหลังได้ (กรณีแยกห้องนำเสนอผลงานวิชาการ) (ร้อยละ 0.28)
- 7) รายชื่อผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมงานไม่ควรครอบคลุมผู้เข้าร่วมงาน ทำให้การลงทะเบียนล่าช้า ควรเปลี่ยนเป็นการลงทะเบียนหน้างานทั้งหมด (ร้อยละ 0.28)
- 8) ควรให้นักวิชาการที่ได้รับงบประมาณวิจัยทุกคน นำเสนอผลงานวิชาการ (ร้อยละ 0.28)
- 9) อุปกรณ์และเครื่องเสียงในห้องประชุม 802 มีติดขัดและในบางช่วงเสียงค่อนข้างเบา (ร้อยละ 0.28)
- 10) ไม่ควรระบุตัวตนในการสำรวจความคิดเห็น (ร้อยละ 0.28)

ตารางที่ 12 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมฯ

หน่วย : ร้อยละ	
ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	88.87
- มีข้อเสนอแนะ	11.13
• ขนาดและรูปแบบของห้องประชุมไม่ค่อยเหมาะสม ห้องประชุม 802 และห้องประชุมกรมพัฒนาที่ดิน ชั้น 2 มีที่นั่งไม่เพียงพอ	3.89
• ควรนำเสนอผลงานทั้ง 6 สาขา ในห้องเดียว จะได้สามารถรับฟังได้ ทุกเรื่อง ทุกสาขา และเพิ่มเวลาในการจัดงานประชุมฯ	2.78
• การแยกห้องประชุม ไม่ควรเกิน 2 ห้อง และควรอยู่ใกล้กัน	1.11
• ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักวิจัยรุ่นใหม่มีโอกาสได้นำเสนอผลงานมากขึ้น	0.83
• ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับห้องประชุมในการนำเสนอผลงานวิชาการแต่ละสาขาให้ชัดเจน	0.56
• ควรจัดงานประชุมฯ ทุกปี	0.56

ตารางที่ 12 : (ต่อ)

หน่วย : ร้อยละ

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
<ul style="list-style-type: none">• ควรมีการบันทึก VDO การนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละห้อง และนำขึ้นเว็บไซต์กรมพัฒนาที่ดิน จะได้เข้าชมย้อนหลังได้ (กรณีแยกห้องนำเสนอผลงานวิชาการ	0.28
<ul style="list-style-type: none">• รายชื่อผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมงานไม่ควรครอบคลุมผู้เข้าร่วมงาน ทำให้การลงทะเบียนล่าช้า ควรเปลี่ยนเป็นการลงทะเบียนหน้างานทั้งหมด	0.28
<ul style="list-style-type: none">• ควรให้นักวิชาการที่ได้รับงบประมาณวิจัยทุกคน นำเสนอผลงานวิชาการ	0.28
<ul style="list-style-type: none">• อุปกรณ์และเครื่องเสียงในห้องประชุม 802 มีติดขัดและในบางช่วงเสียงค่อนข้างเบา	0.28
<ul style="list-style-type: none">• ไม่ควรระบุตัวตนในการสำรวจความคิดเห็น	0.28

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

1) ควรแยกการจัดงานประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินจากการจัดงานวันสถาปนากกรมพัฒนาที่ดิน และ/หรือควรจัดงานประชุมฯ ก่อนการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน 1 - 2 เดือน (เนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดงานทั้ง 2 งาน เป็นเจ้าหน้าที่กลุ่มเดียวกัน ทำให้มีเวลาไม่เพียงพอในการเตรียมพร้อมเพื่อนำเสนอผลงาน)

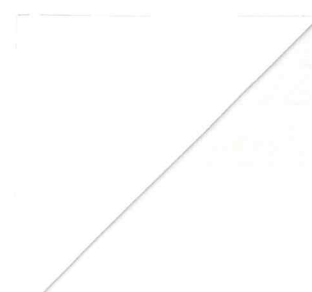
2) ขนาดและรูปแบบการจัดห้องประชุม 802 และห้องประชุมกรมพัฒนาที่ดิน ชั้น 2 ไม่เหมาะสม เนื่องจากไม่สามารถปรับรูปแบบห้องประชุมเป็นแบบ Classroom ได้ และรองรับจำนวนนักวิชาการที่สนใจเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการไม่เพียงพอ

3) ควรใช้ห้องประชุมเพียงห้องเดียวในการนำเสนอผลงานวิชาการ เพื่อที่นักวิชาการจะได้เข้าร่วมรับฟังทุกสาขา จะเป็นการเพิ่มโอกาสในการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และนำไปเป็นแนวคิดในการต่อยอดผลงานทางวิชาการอีกด้วย

ภาคผนวก

- เอกสารฉบับที่ ๒๐๓/๒๕๖๑
ฉบับที่ ๒๐๓/๒๕๖๑

- ๒๐๓/๒๕๖๑



โครงการจัดการประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2561



ภาพที่ 1 : พิธีประกาศขับเคลื่อนงานวันดินโลก ปี 2561 "Be the Solution to Soil Pollution" และการบรรยายพิเศษ ในหัวข้อ "ศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืน"



ภาพที่ 2 : การบรรยายพิเศษ ในหัวข้อวันดินโลก



ภาพที่ 3 : การเสวนาวิชาการ เรื่อง มลพิษทางดินและการจัดการ



ภาพที่ 4 : การนำเสนอผลงาน สาขาปรับปรุงบำรุงดิน



ภาพที่ 5 : การนำเสนอผลงาน สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ



ภาพที่ 6 : การนำเสนอผลงาน สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ



ภาพที่ 7 : การนำเสนอผลงาน สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน



ภาพที่ 8 : การนำเสนอผลงาน สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล



ภาพที่ 9 : การนำเสนอผลงาน สาขาวิทยาศาสตร์ทางดินและสิ่งแวดล้อม

6.3 ห้องประชุม 2

สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินฯ เรื่อง
เหตุผลที่ชื่นชอบ
สาขาวิทยาศาสตร์ทางดินและสิ่งแวดล้อม เรื่อง
เหตุผลที่ชื่นชอบ

7. ความพึงพอใจในกิจกรรมการนำเสนอผลงาน และประโยชน์ที่ได้รับ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ความพึงพอใจในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ			
1) ความน่าสนใจของผลงานทางวิชาการที่นำเสนอ			
2) ความพึงพอใจในวิธีการนำเสนอ ถ่ายทอดผลงาน			
3) ความเหมาะสมของเวลาในการนำเสนอผลงาน 1 เรื่อง			
2. ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับการนำเสนอผลงานทางวิชาการ			
1) ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ			
2) การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน			
3. ความพึงพอใจในบริการ			
1) สถานที่จัดประชุม/ห้องประชุม			
2) การลงทะเบียน และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่			
3) เอกสารประกอบการนำเสนอผลงาน			
4) โสตทัศนอุปกรณ์			
5) อาหารและเครื่องดื่ม			

8. ท่านคิดว่าควรจัดการประชุมเพื่อคัดเลือกผลงานวิชาการฯ ในงานวันสถาปนากรมฯ หรือไม่

1. ควร เพราะ.....
 2. ไม่ควร เพราะ.....
และท่านคิดเห็นว่าคุณควรจัดในช่วงเวลาใด.....

9. ท่านคิดว่าควรแยกห้องประชุมในแต่ละสาขา (6 สาขา 6 ห้อง) หรือไม่

1. ควร 2. ไม่ควร
เพราะ

10. ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....