



ประเมินผล

การจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

“วิชาการงานพัฒนาที่ดินขับเคลื่อนคุณภาพชีวิต
เกษตรกรสู่ความยั่งยืน”

ระหว่างวันที่ 19 – 21 กรกฎาคม 2560
ณ โรงแรมสยามออเรียนทัล
อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา



กลุ่มติดตามและประเมินผล
กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 19 – 21 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรมสยามออเรียนทัล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความสำเร็จ ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะของการจัดงานประชุมวิชาการ เก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามออนไลน์จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 628 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.41 จากผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมทั้งหมด จำนวน 744 ราย ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการลงทะเบียน จำนวนทั้งสิ้น 744 ราย โดย (ร้อยละ 71.51) มาจากหน่วยงานส่วนภูมิภาค จำนวน 532 ราย และ (ร้อยละ 28.49) มาจากหน่วยงานส่วนกลาง จำนวน 212 ราย

ผู้ตอบแบบประเมินจำนวนทั้งสิ้น 628 ราย โดย (ร้อยละ 73.25) จากหน่วยงานส่วนภูมิภาค จำนวน 460 รายและ (ร้อยละ 26.75) จากหน่วยงานส่วนกลาง จำนวน 168 รายโดยผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 53.18 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 46.82 เป็นเพศชาย มีอายุโดยเฉลี่ย 42.14 ปี

2. วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ

ผู้ตอบแบบประเมินมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 39.21) มีวัตถุประสงค์ เพื่อได้รับความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินใหม่ ๆ รองลงมา (ร้อยละ 19.84) เพื่อรับฟังการบรรยายผลงานวิชาการ และ (ร้อยละ 14.73 14.15 และ 12.07) เพื่อรับความรู้จากผลงานภาคนิทรรศการ เพื่อรับฟังการบรรยายพิเศษ และเพื่อรับฟังการเสวนา ตามลำดับ

3. การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ

3.1 ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการประเมินผลการจัดงานแต่ละกิจกรรม

- 1) การบรรยายพิเศษ (จำนวน 3 เรื่อง) มีผู้ตอบแบบประเมินผล จำนวน 597 ราย (ร้อยละ 80.24)
- 2) การนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (รวมจำนวน 18 เรื่อง 6 สาขา) มีผู้ตอบแบบประเมินผล จำนวน 585 ราย คิดเป็น (ร้อยละ 78.63)
- 3) การเสวนา (จำนวน 2 เรื่อง) ผู้มีผู้ตอบแบบประเมินผล จำนวน 443 รายคิดเป็น (ร้อยละ 59.54)
- 4) การนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการ (จำนวน 90 เรื่อง) มีผู้ตอบแบบประเมินผลจำนวน 374 รายคิดเป็น(ร้อยละ 50.27)
- 5) การโหวตผลงานที่ชื่นชอบ (Popular Vote) ผู้ร่วมโหวตผลงานจำนวน 412 ราย คิดเป็น (ร้อยละ 55.38) โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

- การนำเสนอผลงานภาคบรรยาย ที่ได้รับการโหวตมากที่สุด (จำนวน 64 คะแนน) คือ เรื่อง การใช้พืชตระกูลถั่วอาหารสัตว์เพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำในสวนยางพาราปลูกใหม่ (กวจ.)

- การนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการ ที่ได้รับการโหวตมากที่สุด (จำนวน 34 คะแนน) คือ เรื่องเชื้อราอาร์บัสคูลาร์ไมคอร์ไรซาส่งเสริมการดูดใช้ธาตุอาหารและเพิ่มผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (กทช.)

3.2 ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่มีต่อกิจกรรม

- 1) การบรรยายพิเศษ : ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 72.72) มีความสนใจในการบรรยายพิเศษ เรื่อง วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน รองลงมา (ร้อยละ 26.48) เรื่อง นวัตกรรมปรับปรุงดินกรดด้วยแคลเซียมมาโน และ (ร้อยละ 25.67) เรื่อง การจัดทำแผนที่คาร์บอนในดินของประเทศไทย

2) การนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย : ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 61.16) มีความสนใจการนำเสนอผลงานวิชาการสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 48.39) สาขาปรับปรุงบำรุงดิน และ (ร้อยละ 47.72 47.04 และ 43.01) สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน กับสาขาเศรษฐศาสตร์และการประเมินผล (มีความสนใจเท่ากัน) และสาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ

3) การเสวนา : ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการมีความสนใจในการเสวนามากที่สุด (ร้อยละ 49.73) เรื่อง International Research linkage and Partnership และ รองลงมา (ร้อยละ 37.63) เรื่อง “เรื่องเล่าชาวพัฒนาที่ดินกับประสบการณ์ทำงานโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ”

4. ความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ

ผู้ตอบแบบประเมิน มีความคิดเห็น ว่า ได้รับความรู้ความเข้าใจจากการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ มากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.05) รองลงมา เป็นการรับฟังการเสวนา (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.99) การรับฟังการบรรยายพิเศษ (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.94) และการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.61)

5. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ

ผู้ตอบแบบประเมิน มีความคิดเห็น ว่า ได้รับประโยชน์จากการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ มากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.01) (โดยให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เป็นงานวิจัยที่น่าสนใจสามารถนำมาต่อยอดงานวิจัย/และนำไปปฏิบัติงานได้) รองลงมา เป็นการเสวนา (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.95) การบรรยายพิเศษ (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.94) และการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.73)

6. ผลงานวิชาการภาคบรรยายที่ได้รับความชื่นชอบและเหตุผล ในแต่ละสาขา

ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงานวิชาการภาคบรรยายทั้ง 6 สาขา ดังนี้

1) สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงาน เรื่อง การประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินศักยภาพการกักเก็บน้ำของพื้นที่สำหรับสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานของจังหวัดลำปาง (ร้อยละ 46.27)

2) สาขาปรับปรุงบำรุงดิน ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงาน เรื่อง การจัดการปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตมะละกอฮอลแลนด์ในดินทราย (ร้อยละ 40.27)

3) สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงาน เรื่อง โครงการศึกษาการใช้สารเร่งซูเปอร์ พด.3 ควบคุมโรคโคนเน่าที่เกิดจากเชื้อรา *Sclerotium rolfsii* ของกุยช่ายในพื้นที่จังหวัดลำปาง (ร้อยละ 44.90)

4) สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงาน เรื่อง การศึกษาการจัดการน้ำระดับไร่นาในพืชไร่เศรษฐกิจ : กรณีศึกษาการให้น้ำอย่างเหมาะสมในการผลิตข้าวโพดหวานในกลุ่มดินเหนียวแดง (ร้อยละ 43.29)

5) สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงาน เรื่อง ประสิทธิภาพชุดตรวจดินภาคสนามกรมพัฒนาที่ดินสำหรับให้คำแนะนำปุ๋ย (ร้อยละ 43.99)

6) สาขาเศรษฐศาสตร์และประเมินผล ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงาน เรื่อง การศึกษาศักยภาพการกักเก็บน้ำในดินและแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานเพื่อการผลิตทางการเกษตร ผลตอบแทนและความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของเกษตรกร กรณีศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดลำปาง (ร้อยละ 45.86)

ทั้งนี้ เหตุผลในการชื่นชอบของผู้เข้าร่วมประชุมเกินกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 62.26) พบว่า เป็นงานวิจัยที่น่าสนใจสามารถนำมาต่อยอดงานวิจัย/ปฏิบัติงานได้ (สาขาเศรษฐศาสตร์สังคมและประมง) รองลงมา (ร้อยละ 41.26) พบว่า เป็นนวัตกรรมที่น่าสนใจ (สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ) และ (ร้อยละ 35.37 และ 31.10) พบว่า เป็นองค์ความรู้ใหม่เปิดมุมมองใหม่ในการสร้างผลงานวิชาการ และเป็นการต่อยอดงานวิจัยที่ดีทำให้เห็นผลชัดเจน (สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน และสาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม) ตามลำดับ

7. ความเหมาะสมของการจัดประชุมวิชาการ (ความพึงพอใจ)

ผู้ตอบแบบประเมิน มีความคิดเห็นว่า ความเหมาะสมของการจัดงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.49) โดยให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการมีความเหมาะสมมากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.07) รองลงมา เป็นการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.95) และ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.69 3.59 3.27 และ 3.07) การประเมินผลการจัดงาน การลงทะเบียน รูปแบบการจัดประชุม และสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ตามลำดับ

8. แนวโน้มเกี่ยวกับการจัดงานประชุมวิชาการในครั้งต่อไป

ผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 21.07 มีความคิดเห็นว่า การจัดประชุมในครั้งต่อไปควรจัดที่ สพข.2 มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 13.71) เป็น สพข.4 และ (ร้อยละ 11.31 และ 11.04) สพข.7 และ สพข.6 ตามลำดับ สำหรับช่วงเวลาในการจัดประชุม ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.41) ให้ความคิดเห็นว่า ควรจัดในช่วงเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม มากที่สุด รองลงมา เป็นเดือนกันยายน และเดือนมิถุนายน

9. เรื่องที่ต้องการให้มีการบรรยายพิเศษ ในการประชุมครั้งต่อไป

ผู้ตอบแบบประเมิน (ร้อยละ 30.93) มีความคิดเห็นว่า ควรมีการบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวกับการแนะแนวหัวข้อการทำงานวิจัย (แนะแนววิธีการเขียนงานวิจัยอย่างไรเพื่อให้ได้รับบสนับสนุน) มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 24.74) เป็นหัวข้อเกี่ยวกับ Zoning by Agri-Map (การใช้งาน Agri-Map Online การใช้ประโยชน์ที่ดินตามความเหมาะสม) และ (ร้อยละ 18.56 10.31 5.15) เป็นหัวข้อเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการเกษตร (นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืน นวัตกรรมใหม่ๆด้านการพัฒนาที่ดิน) หัวข้อเกี่ยวกับไทยแลนด์ 4.0 หัวข้อเกี่ยวกับการปรับปรุงบำรุงดิน (หัวข้อเกี่ยวกับไทยแลนด์ 4.0 หัวข้อเกี่ยวกับการปรับปรุงบำรุงดิน มีความต้องการในระดับเดียวกัน) และ หัวข้อเกี่ยวกับการแปรสภาพทางดินตามลำดับ

10. ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน

1. สถานที่จัดประชุมมีความคับแคบ ห้องมีขนาดเล็กเกินไป ไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม
2. ควรมีการควบคุมเวลาในการบรรยายให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้และมีการประสานงาน/การประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะช่วงเวลาของการเปลี่ยนห้องในการบรรยาย ควรมอบหมายเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถามของผู้เข้าร่วมประชุมให้ชัดเจน
3. ห้องจัดแสดงนิทรรศการมีขนาดเล็กและคับแคบ ทำให้ไม่สะดวกในการนำเสนอผลงานวิชาการ
4. การนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ควรให้หมอดินอาสา เข้ามามีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานด้วย
5. พื้นที่ในการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ควรแยกเป็นประเภทบุคคล และประเภทหน่วยงานอย่างชัดเจน และควรติดโปสเตอร์บอร์ดละ 1 เรื่อง และควรอยู่ในระดับสายตา (ไม่ควรอยู่ติดพื้นจะทำให้ดูได้ยาก)

6. การนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ควรมีการพัฒนาให้เป็นรูปแบบของ Clip VDO สั้นๆ เพื่อความสะดวกในการบรรยาย

11. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

1. ผู้จัดควรบริหารเวลาให้วิทยากรเป็นตามที่แจ้งกำหนดการ หากมีความจำเป็นต้องเลื่อนเวลาการบรรยายควรเลื่อนภายในวันเดียวกัน ไม่ควรข้ามวัน
2. ห้องประชุมที่ใช้ในการบรรยายไม่ควรมีเสาภายในห้องประชุม เพราะทำให้ไม่สามารถมองเห็นผู้บรรยาย และจอภาพได้
3. พื้นที่จัดแสดงผลงานภาคนิทรรศการควรมีพื้นที่มากกว่านี้ และโปสเตอร์ควรอยู่ในระดับสายตาเพื่อความสะดวกในการอ่าน
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยการเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์ และควรมีป้ายแจ้งกำหนดการหรือการเปลี่ยนแปลงห้องบรรยายด้วย

คำนำ

ตามยุทธศาสตร์กรมพัฒนาที่ดิน ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันภาคการเกษตรด้วยงานวิจัยและเทคโนโลยี การพัฒนาที่ดินเชิงนวัตกรรม ได้กำหนดให้มีการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา บริหารจัดการข้อมูลงานด้านวิจัย และเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดินเชิงนวัตกรรมและนำไปถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปปฏิบัติได้ง่ายและลงทุนต่ำ เพื่อเพิ่มผลผลิต ลดต้นทุนการผลิตทางการเกษตร และเป็นการพัฒนาศักยภาพนักวิชาการให้มีความรู้ความสามารถทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยให้มีการจัดเก็บและเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ดังนั้น เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านงานวิจัยของกรมพัฒนาที่ดินได้จัดงานประชุมวิชาการ “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 19 – 21 กรกฎาคม 2560 เพื่อนำเสนอผลงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดิน และประกวดคัดเลือกผลงานวิจัยดีเด่น ปี 2560 ตลอดจนระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำไปใช้ในการศึกษาวิจัยต่อยอด และถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้บริหาร นักวิชาการของทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมจำนวน 744 ราย การประชุมวิชาการในครั้งนี้ประกอบด้วย การบรรยายพิเศษการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย การนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ และการเสวนา ในงานนี้ โดยคณะกรรมการวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ได้มอบหมายให้กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการในครั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสำเร็จ ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการเพื่อนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดงานประชุมวิชาการในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้จัดทำขอขอบคุณ ผู้บริหาร นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการประเมินผล ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดงานประชุมวิชาการ ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุง ของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารการประเมินผลการจัดประชุมวิชาการฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ และสนับสนุนให้การจัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในอนาคตสามารถบรรลุความสำเร็จและเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กลุ่มติดตามและประเมินผล

กองแผนงาน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(1)
คำนำ	(5)
สารบัญ	(6)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญแผนภูมิ	(10)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
1.3 ขอบเขตดำเนินงาน	2
1.4 นิยามศัพท์	2
1.5 ระยะเวลาดำเนินงาน	3
1.6 สถานที่ดำเนินการ	3
1.7 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน	3
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.9 การนำไปใช้ประโยชน์	4
1.10 งบประมาณ	5
1.11 ที่ปรึกษาโครงการ	5
1.12 ผู้อำนวยการโครงการ	5
1.13 ผู้ร่วมการประเมินผล	5
1.14 ผู้ร่วมการประเมินผล	5
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	6
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	6
2.1.1 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ	6
2.1.2 แนวคิดและหลักการในด้านการควบคุมและติดตามผลการปฏิบัติงาน	8
2.1.3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการให้บริการ	9
2.1.4 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	10
2.1.5 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ	11
2.1.6 แนวคิด ทฤษฎีความสำเร็จ	12
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง/การทบทวนเอกสาร	14
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงาน	17
3.1 กรอบแนวคิดการประเมิน	17
3.2 กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	17
3.3 กำหนดขอบเขตการประเมินผล	18
3.4 กำหนดเครื่องมือใช้ในการประเมินผล	19
3.5 เก็บรวบรวมข้อมูล/วิธีการประเมินผล	20

สารบัญ

	หน้า
3.6 วิเคราะห์ข้อมูล/การรายงานผล	20
บทที่ 4 ผลการประเมิน	22
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ	22
4.2 วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ	26
4.3 ความรู้ความเข้าใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ	26
4.4 ผลงานวิชาการภาคการบรรยายที่ได้รับความชื่นชอบและเหตุผล (รายสาขา)	39
4.5 ความพึงพอใจการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย	43
4.6 หัวข้อที่ต้องการให้มีการบรรยายพิเศษในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป	44
4.7 ความเหมาะสมของการจัดประชุมวิชาการ	44
4.8 ความชื่นชอบการนำเสนอผลงานทางวิชาการ (ภาคบรรยาย)	48
4.9 ผลงานวิชาการที่ได้รับคะแนนโหวตมากที่สุด	50
4.10 แนวโน้มในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป	54
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	56
5.1 สรุปผลการประเมิน	56
5.2 ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงาน	57
บรรณานุกรม	59
ภาคผนวก	61

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 : จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานส่วนกลางเปรียบเทียบกับผู้ตอบแบบประเมิน	23
ตารางที่ 2 : จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการส่วนภูมิภาคเปรียบเทียบกับผู้ตอบแบบประเมินผล	24
ตารางที่ 3 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผลออนไลน์	25
ตารางที่ 4 : จำนวนผู้ตอบแบบประเมินผลออนไลน์ (แยกตามกิจกรรม)	25
ตารางที่ 5 : ร้อยละของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ	26
ตารางที่ 6 : การบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย (รายสาขา) และการเสวนา	27
ตารางที่ 7 : ระดับความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฟังบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานผลงานวิชาการภาคการบรรยาย (รายสาขา) การเสวนา และการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ	29
ตารางที่ 8 : ประโยชน์จากการรับฟังการบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการ และการเสวนา	33
ตารางที่ 9 : การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	37
ตารางที่ 10 : ผลงานวิชาการภาคบรรยายที่ได้รับความสนใจและชื่นชอบในแต่ละสาขา	41
ตารางที่ 11 : เหตุผลที่ชื่นชอบผลงานวิชาการภาคบรรยาย แบ่งออกเป็นรายสาขา	43
ตารางที่ 12 : ระดับความพึงพอใจการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย	43
ตารางที่ 13 : ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีการบรรยายพิเศษในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป	44
ตารางที่ 14 : ระดับความเหมาะสมของการจัดงานประชุมวิชาการ	46
ตารางที่ 15 : ผลงานวิชาการภาคบรรยายที่ได้รับความสนใจและชื่นชอบในแต่ละสาขา	49
ตารางที่ 16 : จำนวนและร้อยละความชื่นชอบการนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคบรรยาย	51
ตารางที่ 17 : จำนวนและร้อยละความชื่นชอบการนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคนิทรรศการ	51
ตารางที่ 18 : จำนวนและร้อยละความชื่นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ประเภทหน่วยงาน)	52
ตารางที่ 19 : จำนวนและร้อยละความชื่นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ประเภทบุคคล)	53
ตารางที่ 20 : แนวโน้มในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป	55

สารบัญแนกมูม

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 : การเปรียบเทียบจำนวนผู้ลงทะเบียน และจำนวนผู้ประเมินผลออนไลน์	22
แผนภูมิที่ 2 : เปรียบเทียบผู้ตอบแบบประเมินกับผู้ไม่ตอบแบบประเมินผล (ส่วนกลาง)	23
แผนภูมิที่ 3 : เปรียบเทียบร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินผลกับผู้ไม่ตอบแบบประเมิน (ส่วนภูมิภาค)	24
แผนภูมิที่ 4 : แสดงร้อยละความชื่นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย	51
แผนภูมิที่ 5 : แสดงร้อยละความชื่นชอบการนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคนิทรรศการ	52
แผนภูมิที่ 6 : แสดงร้อยละความชื่นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ประเภทหน่วยงาน	53
แผนภูมิที่ 7 : แสดงร้อยละความชื่นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ประเภทบุคคล	54

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

กรมพัฒนาที่ดิน เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการวิจัยด้านการจัดการทรัพยากรดินและที่ดินในสาขาต่าง ๆ ได้แก่ สาขานุรักษ์ดินและน้ำ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม และสาขาเศรษฐสังคมและการประเมินผล ทั้งนี้ เพื่อให้ได้คำตอบของเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการจัดการทรัพยากรดิน น้ำ และพืชในพื้นที่ที่มีปัญหาเพื่อเพิ่มคุณภาพการผลิต โดยไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของเกษตรกร ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง การประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดการองค์ความรู้เพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดินให้กับเจ้าหน้าที่ หมอดินอาสา และเกษตรกรนำไปปฏิบัติได้ เพื่อเพิ่มผลผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการจัดการระบบการผลิต ในการลดใช้สารเคมีทางการเกษตร และพัฒนาสู่ระบบและกระบวนการผลิตเกษตรอินทรีย์ หรือเกษตรปลอดภัย ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง กรมพัฒนาที่ดิน จึงได้มีการจัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 19 – 21 สิงหาคม 2560 ณ โรงแรมสยามออเรียนทัล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการเสนอผลงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินในสาขาต่างๆ โดยการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย ภาคนิทรรศการ และจัดให้มีการประกวดคัดเลือกผลงานวิจัยดีเด่น ปี 2560 เพื่อระดมความคิดและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างนักวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการทรัพยากรดินและที่ดินให้สามารถนำมาถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและนำความรู้ที่ได้รับจากผลการวิจัยไปแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ตลอดจนเป็นการประสานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานทางวิชาการร่วมกัน โดยการประชุมพร้อมทั้งการบรรยายพิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารของกรมฯ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ในการนี้คณะกรรมการวิชาการจัดงานประชุมวิชาการ มีมติให้ทำการประเมินผลการจัดงานดังกล่าว และมอบหมายให้กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 โดยมีวัตถุประสงค์ในการประเมินผล เพื่อประเมินผลสำเร็จ ความพึงพอใจของการจัดประชุมวิชาการ และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป สำหรับผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการจัดงานประชุมฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจ

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1.2.1 เพื่อประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน”

1.2.2 เพื่อวิเคราะห์ผลสำเร็จของกิจกรรมภายใต้ การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน”

1.2.3 เพื่อทราบความคิดเห็น ความพึงพอใจ ปัญหา ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงาน สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดงานประชุมวิชาการ

1.3 ขอบเขตดำเนินงาน

1.3.1 วิเคราะห์ความสำเร็จของการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 19 – 21 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรมสยามออเรียนทัล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

1.3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผล คือ ผู้บริหาร ข้าราชการ นักวิชาการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560

1.3.3 เป็นการประเมินผลระหว่างการประชุมวิชาการ (Ongoing evaluation) และวิเคราะห์ผลสำเร็จหลังสิ้นสุดการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560

1.4 นิยามศัพท์

การประเมินผลการจัดงานประชุม หมายถึง กระบวนการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อสรุปผลว่าการจัดการประชุมในครั้งนั้น ๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมีประสิทธิภาพเพียงใด ในทางปฏิบัติการประเมินผลเป็นกระบวนการที่คู่ขนานกับการดำเนินการจัดการประชุม กล่าวคือ ก่อนการดำเนินงานอาจทำการศึกษาและวิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการดำเนินการจัดการประชุม (Preliminary Evaluation) จากนั้น ในระหว่างการดำเนินงานก็จะประเมินผลเพื่อให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม (Formative evaluation) เมื่อการดำเนินการจัดการประชุมสิ้นสุดลงก็จะทำการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินการเพื่อนำเสนอสิ่งที่เกิดขึ้น และสิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อประโยชน์ในอนาคต (Summative Evaluation) (เยาวดีรางชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2546)

ประชากรในการประเมินผล หมายถึง กลุ่มเป้าหมายที่ทำการประเมินผลเป็นผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่ ผู้บริหาร นักวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินจากส่วนกลาง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต สถานีพัฒนาที่ดิน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (พิเชษฐ โสภณแพทย์, 2555)

ประเมินผลความสำเร็จ หมายถึง กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมและนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าระดับคะแนน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความสำเร็จ หรือเกณฑ์การบรรลุเป้าหมายวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรมที่ตั้งไว้ โดยการตั้งเกณฑ์ความสำเร็จได้ตั้งให้สอดคล้องภายใต้วัตถุประสงค์ของการประเมินผล หรือภายใต้ตัวชี้วัดที่กำหนด (กรมอนามัย, 2550)

ประเมินความพึงพอใจ หมายถึง ทศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำของบุคคลที่มีต่องานในทางบวก ความสุขของบุคคลอันเกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลเป็นที่พึงพอใจ ทำให้บุคคลเกิดความกระตือรือร้น มีความสุข ความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและมีกำลังใจ มีความผูกพันกับหน่วยงาน มีความภาคภูมิใจในความสำเร็จของงานที่ทำ และสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานส่งผลต่อถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จขององค์การอีกด้วย (ดิเรก ฤกษ์ร้าย, 2528)

การพัฒนาที่ดิน หมายถึง การกระทำใด ๆ ต่อดินหรือที่ดินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของดินหรือที่ดิน เพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรให้สูงขึ้น และรวมถึงการปรับปรุงบำรุงดินที่ขาดความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติหรือขาดความอุดมสมบูรณ์เพราะการใช้ประโยชน์จากการทำการเกษตร และการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อรักษาคุณธรรมชาติหรือเพื่อความเหมาะสมในการใช้ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (กรมพัฒนาที่ดิน, 2551)

ต้นทุนการผลิต หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมทางการผลิตเพื่อให้ได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ดี มีคุณภาพ ตามความต้องการของลูกค้า ดังนั้น ต้นทุนการผลิตจึงถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการดำเนินงาน

เพราะเมื่อต้นทุนเพิ่มขึ้น ย่อมมีผลทำให้กำไรลดลง โดยผู้บริหารจะต้องวิเคราะห์ต้นทุนให้ถูกต้องเพื่อการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ ฉะนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการส่งเสริมให้เกษตรกรลดต้นทุนการผลิต เพื่อให้เกิดกำไรจากการดำเนินกิจกรรมทางการเกษตร ซึ่งการส่งเสริมลดต้นทุนการผลิต คือ ลดการใช้ปุ๋ยเคมี หรือ สารเคมีทางการเกษตร เป็นต้น (สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์, 2557)

การเพิ่มผลผลิต หมายถึง กระบวนการในการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้สินค้า บริการ หรืองานที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า ด้วยวิธีการในการลดต้นทุนการผลิต ลดการสูญเสียทุกรูปแบบ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม การพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานในองค์กร และการใช้เทคนิคการทำงานต่าง ๆ เข้ามาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (พิเชษฐ โสภณแพทย์, 2555)

การอนุรักษ์ดินและน้ำ หมายถึง การระวังรักษาและป้องกันดิน มิให้ถูกชะล้างพังทลายและถูกพัดพาตะกอนดินหรือหน้าดินไป ตลอดจนการปรับปรุงบำรุงดินให้คงความอุดมสมบูรณ์ รวมทั้ง เป็นการรักษา น้ำในดินและน้ำบนผิวดิน ให้คงอยู่เพื่อรักษาดุลย์ธรรมชาติให้เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์จากดินและที่ดิน ในการทำเกษตรกรรมให้ยั่งยืน ด้วยการรักษาปรับปรุงสภาพของพื้นที่ต้นน้ำลำธาร ป่าไม้และสภาพแวดล้อม ธรรมชาติให้ดีขึ้น ป้องกันมิให้ดินเกิดการชะล้างพังทลายทั้งในพื้นที่การเกษตรและพื้นที่นอกการเกษตร การรักษาความอุดมสมบูรณ์ของดินให้ดีอยู่เสมอ การรักษาสภาพพื้นที่เพาะปลูกโดยคงสภาพอยู่ตลอดไปไม่สูญหาย การปรับปรุงพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมต่อการเกษตรให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อการทำการเกษตรสูงสุด การกักเก็บน้ำไว้ใช้ในพื้นที่ตลอดจนมีการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การใช้ประโยชน์ที่ดินเกิด ประสิทธิภาพสูงสุดและยั่งยืนนาน (กรมพัฒนาที่ดิน, 2551)

การปรับปรุงบำรุงดิน คือ การพัฒนาที่ดินที่ไม่เหมาะสมกับการเกษตรให้สามารถใช้ทำการเพาะปลูกพืชให้เจริญเติบโตและให้ผลผลิตได้ตามปกติ เช่น การปรับปรุงดินเปรี้ยว ดินเค็ม เป็นต้น และการบำรุงดิน คือ การพัฒนาให้ดินมีสภาพทางเคมีและกายภาพดีขึ้น มีความอุดมสมบูรณ์มากขึ้นโดยการเพิ่มธาตุอาหารพืชในดิน ในรูปของปุ๋ยเคมีหรือปุ๋ยอินทรีย์เพื่อให้พืชเจริญงอกงามและให้ผลผลิตมากขึ้น (กรมพัฒนาที่ดิน, 2551)

1.5 ระยะเวลาดำเนินการ

กรกฎาคม – กันยายน 2560

1.6 สถานที่ดำเนินการ

ณ โรงแรมสยามออเรียนทัล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

1.7 ขั้นตอนและวิธีดำเนินงาน

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” กำหนดวิธีการดำเนินงานประกอบด้วย การศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล กำหนดรูปแบบ และประสานงาน และมีกรอบขั้นตอนการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 11 ขั้นตอน ดังนี้

1) ศึกษา วิเคราะห์ รายละเอียดการจัดประชุมวิชาการ เป้าหมาย เกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมวิชาการ กลุ่มเป้าหมาย และกำหนดการประชุม

2) กำหนดรูปแบบการประเมินผลการจัดประชุมวิชาการ และออกแบบระบบการประเมินผลออนไลน์ด้วย QR CODE

- 3) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรายละเอียดของการประชุมวิชาการ การเสวนา การนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย การนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ การนำเสนอผลงานกลุ่ม น้ำดีเด่น และการศึกษาดูงาน
- 4) กำหนด ร่าง แบบสอบถามเพื่อนำเสนอของแผนงานพิจารณา และทดสอบระบบออนไลน์
- 5) ดำเนินการแจก QR CODE พร้อมรหัสเพื่อใช้ในการประเมินผล ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมจะได้รับ QR CODE พร้อมรหัส ต่อคนต่อรหัสเท่านั้น และรหัสสามารถประเมินผลได้ทุกกิจกรรม
- 6) ให้คำปรึกษากับผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการในการตอบแบบประเมินออนไลน์ด้วยสมาร์ทโฟน และคอมพิวเตอร์
- 7) สรุปและจัดทำรายละเอียดของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่ได้ประเมินผลออนไลน์
- 8) วิเคราะห์ข้อมูล ประมวลผล การประเมิน ด้วยโปรแกรม Statistics Package for the Social Sciences : SPSS
- 9) วิเคราะห์ผลสำเร็จของกิจกรรมจากผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดด้วยหลักสถิติ
- 10) จัดทำรายงานผลการประเมินการจัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
- 11) สรุปผลการประเมินและผลสำเร็จของการจัดงาน เสนอกรมพัฒนาที่ดิน

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.8.1 กรมพัฒนาที่ดินทราบถึงผลสำเร็จของการจัดประชุมวิชาการดังกล่าว ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ผลการดำเนินงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดิน ตลอดจนความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการประชุมวิชาการนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ในการจัดการประชุมวิชาการในครั้งต่อไป

1.8.2 คณะกรรมการวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน นำผลการประเมินไปปรับปรุงแนวทางการวิจัย เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์งานวิชาการ งานวิจัย และต่อยอดผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย เพื่อไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน ในด้านวิชาการ และด้านการบริการแก่สาธารณะ

1.8.3 ผู้บริหารกรมพัฒนาที่ดิน สามารถนำไปประกอบการตัดสินใจใน เรื่องการจัดทำขอตั้งงบประมาณ และกำหนดกรอบแนวทาง รูปแบบในการจัดประชุมวิชาการในครั้งต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.9 การนำไปใช้ประโยชน์

คณะกรรมการวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน จะได้นำผลการประเมินการจัดงานประชุมวิชาการ ปี 2560 ไปใช้ประโยชน์ โดยการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานวิจัยของกรมพัฒนาที่ดิน พร้อมทั้งสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการสร้างสรรค์งานวิชาการ งานวิจัย การดำเนินการจัดประชุม และประกอบการพิจารณาอนุมัติหลักการ ในการต่อยอดผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และนำไปสู่การแก้ปัญหาในการดำเนินงานจัดประชุมวิชาการ การนำเสนอผลงานวิชาการของเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ได้อย่างเป็นรูปธรรม และประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมายจนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน ในด้านวิชาการและด้านการบริการแก่สาธารณะซึ่งผู้บริหารกรมพัฒนาที่ดิน สามารถนำไปประกอบการตัดสินใจใน เรื่องการจัดทำขอตั้งงบประมาณ และกำหนดกรอบแนวทาง รูปแบบในการจัดประชุมวิชาการในครั้งต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.10 งบประมาณ

งบประมาณโครงการการจัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560

1.11 ที่ปรึกษาโครงการ

นางสาวพรรณพิศ	บ่วงนาวา	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
---------------	----------	----------------------

1.12 ผู้อำนวยการโครงการ

นางสาวสุนันท์	ไวยพาลี	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
---------------	---------	------------------------------------

1.13 ผู้รับผิดชอบ

1. ว่าที่ ร.ต.ภาณุพงศ์	ดีใจ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
2. นางสาวศศิวิมล	วงษ์แสงจันทร์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

1.14 ผู้ร่วมการประเมินผล

1. นางสาวธัมมฤกษ์	เสื่อคง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
2. นางสาวจิรดา	จันทร์ตัน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3. นายกิตติภพ	ขุนผา	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” ผู้ประเมินได้ศึกษา ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี และองค์ความรู้ ต่าง ๆ จากเอกสารเพื่อเป็นความรู้เบื้องต้นสำหรับการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ

2.1.2 แนวคิดและหลักการในด้านการควบคุมและติดตามผลการปฏิบัติงาน

2.1.3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการให้บริการ

2.1.4 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.1.5 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

2.1.6 แนวคิด ทฤษฎีความสำเร็จ

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง/การทบทวนเอกสาร

2.2.1 การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2554

2.2.2 การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2555

2.2.3 การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2558

2.1 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

สำหรับแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล หรือประเด็นความพึงพอใจของผู้ประเมิน ได้ศึกษาถึงแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงกับความพึงพอใจมาเป็นกรอบในการศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์และอภิปรายผล ดังนี้

2.1.1 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการได้ตระหนักถึงคุณภาพของโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า จะสามารถตัดสินใจในการดำเนินการ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม และส่งผลให้โครงการนั้น ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายและมีความสำคัญตามความคิดเห็นของนักวิชาการในหลายแง่หลายมุม ดังต่อไปนี้

Mitzel (1982) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ

- 1) เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
- 2) เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องขึ้น
- 3) เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

Knox (1972) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะ ดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจ ว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อทราบประสิทธิภาพ และข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์

2) เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ

3) เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ

4) เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำมาเอาไปใช้ได้

5) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Moursund (1973) กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

1) เพื่อที่จะทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

2) เพื่อที่จะทราบว่า เป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติได้จริงหรือไม่ และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

Rossi & Freeman (1982) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผลดังต่อไปนี้

1.) เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ

2) เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ

3) เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานโครงการ

4) เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ

สนับสนุนโครงการ

5) เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินงานโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

และอนึ่งพึงระลึกเสมอว่าการประเมินโครงการ มิได้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพิสูจน์หรือตรวจสอบโครงการแต่เป็นการกระทำเพื่อปรับปรุงแก้ไขส่วนบกพร่องของโครงการเป็นสำคัญดังข้อเขียนของ ดัฟเฟิลบีมที่ว่า “ความมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินโครงการมิใช่เพื่อการพิสูจน์ แต่เพื่อการปรับปรุง (The most important purpose of program evaluation is not to prove but to improve)”

ประชุม รอดประเสริฐ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : อ้างอิง ประชุม รอดประเสริฐ, 2547) จากความมุ่งหมายของการประเมินโครงการดังที่ได้กล่าวแล้ว จะสามารถกล่าวเป็นข้อสรุปที่แสดงถึงความสำคัญหรือคุณประโยชน์ของการประเมินโครงการได้ ดังนี้

1) การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงาน มีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์หรือมาตรฐาน ในการดำเนินงานหากขาดความชัดเจนจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้ผลมากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2) การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้มีการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้น การประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3) การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่ได้กล่าวแล้วว่าโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้น เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปด้วยดีและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหา

ในการนำไปปฏิบัติย่อมส่งผลกระทบต่อแผนงานทั้งหมดโดยส่วนรวม ฉะนั้น จึงอาจกล่าวได้เช่นเดียวกันว่า หากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพย่อมหมายถึงการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึงวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน

4) การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และทำให้โครงการมีข้อที่ทำให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง ดังตัวอย่างโครงการเขื่อนน้ำโจนซึ่งในการสร้างถนนเพื่อไปสู่สถานที่สร้างเขื่อนนั้นต้องผ่านป่าไม้ธรรมชาติทำให้เกิดการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า และสัตว์ป่าหลายชนิดอาจต้องสูญพันธุ์ การประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดโครงการป้องกันรักษาป่า และโครงการอนุรักษ์และอพยพสัตว์ป่าขึ้น เพื่อการแก้ปัญหา เป็นต้น ด้วยตัวอย่างและเหตุผลดังกล่าว จึงถือได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนในการช่วยแก้ปัญหาได้

5) การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงานดังที่ได้กล่าวแล้วว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่งซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกอย่างของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงาน จะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด กล่าวคือ ทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอนส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6) การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน อันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจ มีความพึงพอใจ และมีความตั้งใจจะปฏิบัติงานต่อไป ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างขวัญกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7) การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวแล้วจะช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือจะยุติโครงการ นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

2.1.2 แนวคิดและหลักการในด้านการควบคุมและติดตามผลการปฏิบัติงาน ได้แก่

กระบวนการในการควบคุมและติดตามผล คือ

1) การกำหนดมาตรฐานที่ใช้วัด (Establishing Standard) ทุกองค์กรจะมีวัตถุประสงค์ขององค์กร ดังนั้นมาตรฐานที่กำหนดนโยบายจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์นั้น มาตรฐานโดยทั่วไปแยกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1.1) มาตรฐานผลผลิต (Output Standard) ซึ่งวัดด้วย ปริมาณ คุณภาพ ต้นทุน และเวลาที่ ใช้ จำนวนเงินที่ใช้เปรียบเทียบกับงบประมาณ จำนวนหน่วยผลิตและขนาดของบริการที่ใช้ในระยะเวลาที่กำหนด

1.2) มาตรฐานปัจจัยที่ใช้ในการผลิต (Input Standard) จะวัดด้วยความพยายามที่ให้กับงาน (Work Effort) เช่น การวัดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร เป็นต้น

2) การวัดผลงานที่ทำได้จริง (Measuring Actual Performance) ได้แก่ การวัดผลงานที่เกิดขึ้นจริงเป็นหน่วยการผลิตที่จริง หรือความพยายามที่ให้กับงานจริง หน่วยวัดที่ใช้จะต้องเป็นอย่างเดียวกันกับมาตรฐานที่กำหนดขึ้นมา เช่น จำนวนที่ผลิต จำนวนวันที่ขาดงาน จำนวนแฟ้ม จำนวนรายได้ที่เกิดขึ้น ซึ่งผลงานเหล่านี้ได้มาจากการรายงาน การสังเกต และสถิติตัวเลขต่าง ๆ

2.1.3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการให้บริการ

จากการศึกษาค้นคว้างานเอกสาร และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริการ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าผลการวิจัยและมีผู้วิจัยหลายท่าน ได้ให้ความหมายแนวคิดทฤษฎีไว้ ดังนี้

Max Weber (1994) ได้กล่าวไว้ในหนังสือ “รัฐประศาสนศาสตร์ ทฤษฎีและแนวการศึกษา” ว่า การให้บริการที่มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์มากที่สุด คือการให้บริการโดยไม่เห็นแก่ประโยชน์มากที่สุด คือการให้บริการโดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวและประเพณีวัฒนธรรมของสังคม เช่น ช่วยเหลือบริการคนบางคนเป็นพิเศษเพราะรู้จักมักคุ้นเป็นการส่วนตัว กล่าวคือ การให้บริการนั้นจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบที่วางไว้อย่างเคร่งครัดเพื่อให้การกระทำของตนเป็นไปอย่างมีเหตุผลและมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่ง Weber ได้อธิบายว่าพฤติกรรมข้าราชการในระบบราชการ “ต้องปราศจากอารมณ์และความเกลียดชัง” (sine irate studio -without hatred or passion)

จรัส สุวรรณมาลา (2539) อ้างถึงใน สุนันทา ทวีผล (2550) กล่าวถึง ลักษณะการให้บริการที่มีคุณภาพ โดยมีตัวแปรที่จะนำมาใช้ในการกำหนดคุณภาพของบริการ ดังนี้

1) ความถูกต้องตามกฎหมาย หมายถึง บริการที่จัดให้มีขึ้นตามกฎหมาย โดยเฉพาะ บริการที่บังคับให้ประชาชนต้องมาใช้บริการ เช่น บริการรับชำระภาษีอากรจำเป็นต้องควบคุมให้ ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ

2) ความเพียงพอ หมายถึง บริการที่มีจำนวนและคุณภาพเพียงพอกับความต้องการของผู้รับบริการ ไม่มีการรอคอยหรือเข้าคิวเพื่อขอรับบริการ

3) ความทั่วถึง เท่าเทียม ไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีอภิสิทธิ์ หมายถึง บริการที่ดีต้องเปิดโอกาส ให้ประชาชนในทุกพื้นที่ กลุ่มอาชีพ เพศ วัย ได้ใช้บริการประเภทเดียวกันคุณภาพเดียวกันได้อย่างทั่วถึงเท่าเทียมกันโดยไม่มีข้อยกเว้น

4) ความสะดวก รวดเร็ว เชื่อถือได้ หมายถึง การให้บริการที่ดีมีคุณภาพนั้นจะต้องมี ลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

4.1) ผู้ใช้บริการจะต้องได้รับความสะดวก คือ สามารถใช้บริการได้ ณ ที่ต่าง ๆ และสามารถเลือกใช้บริการได้หลายแบบตามสภาพของผู้ใช้บริการ นอกจากนั้นความสะดวกอาจพิจารณาได้จากกระบวนการให้บริการ เช่น การจัดให้มีจุดให้บริการเพียงจุดเดียว (One -Stop Service)

4.2) ความรวดเร็ว หมายถึง ประชาชนต้องได้รับการบริการทันที โดยไม่ต้องรอคิว คอยรับบริการนานเกินสมควร

4.3) ความน่าเชื่อถือได้ของระบบบริการ หมายถึง บริการที่มีคุณภาพจะต้องมี ความต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีระเบียบแบบแผนการให้บริการที่แน่นอน คาดการณ์ล่วงหน้าได้แน่นอน เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการได้เสมอ และมีโอกาสเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

5) ความได้มาตรฐานทางเทคนิคหรือมาตรฐานทางวิชาการ หมายถึง การให้บริการ ประเภทที่ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญทางเทคนิคหรือทางวิชาการ เช่น การเงินการบัญชีบริการ ทางกายภาพ เศรษฐกิจ กฎหมาย ฯลฯ บริการดังกล่าวนี้จะมีคุณภาพดีก็ต่อเมื่อมีบุคลากรและ กระบวนการให้บริการที่ได้มาตรฐานทางเทคนิคและวิชาการ

6) การเรียกเก็บค่าบริการที่เหมาะสมต้นทุนการให้บริการต่ำ หมายถึง การให้บริการของ รัฐ ประเภทที่มีการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้รับบริการต้องมีค่าบริการที่เหมาะสมและต้องมีระบบ การจัดบริการ ที่มีประสิทธิภาพ มีต้นทุนการดำเนินงานต่ำ เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพดี และมีค่าบริการที่ไม่ สูงเกินไป

ปรัชญา เวสารัชช์ (2523) อ้างถึงใน สุรนันทา ทวีผล (2550) กล่าวถึง การให้บริการสรุปได้ ดังนี้

1) ทำให้ผู้รับบริการเต็มใจ และไม่เกิดความทุกข์ความเครียดในการมารับบริการต้องทำให้ ประชาชนเกิดความรู้สึกพอใจ หรือแปลกใจที่ไม่เลวร้ายอย่างที่คิด

2) อย่าปล่อยให้ผู้รับบริการอยู่ที่หน่วยบริการนานเกินไป หากมีผู้รับบริการมาติดต่อ ก็ต้องให้ ผู้รับบริการออกจากหน่วยบริการให้เร็วที่สุด ทั้งนี้ รวมทั้งพยายามจัดบริการให้เสร็จเสียในคราวเดียวกันจะได้ ไม่ต้องเป็นภาระมาติดต่ออีกในเรื่องเดิม

3) อย่าทำผิดพลาดจนผู้มารับบริการเดือดร้อน หัวหน้าหน่วยลงมาดูแล และพบปะด้วยตนเอง และสร้างความพอใจด้วยการอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษให้เท่าที่สามารถทำได้

4) สร้างบรรยากาศของหน่วยบริการให้น่ารื่นรมย์ โดยการจัดสถานที่ให้ร่มรื่นมีที่นั่งพัก พนักงาน ข้าราชการ แต่งตัวเรียบร้อย สุภาพ สถานที่ดูสะอาด

5) ทำให้ผู้รับบริการเกิดความคุ้นเคยกับบริการ โดยจัดป้ายประชาสัมพันธ์แนะนำมี ขั้นตอน ง่ายๆ มีพนักงาน เจ้าหน้าที่ซึ่งพร้อมจะตอบคำถาม

6) เตรียมความสะดวกให้พร้อมจัดสิ่งอำนวยความสะดวกมีคำแนะนำ

สรุปได้ว่า การให้บริการเป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์ในการสนองความต้องการ ความพึงพอใจของ ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ทั้งในด้านบริการ ข้อมูล เป็นต้น โดยคำนึงถึงความสอดคล้องความ ต้องการของบุคคลส่วนใหญ่ ความสม่ำเสมอ ความเสมอภาค ความประหยัด ความสะดวก และตรงเวลา อย่างต่อเนื่องในการให้บริการต่าง ๆ

2.1.4 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

Vroom (1964) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึงผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่ง นั้น ทศนคติด้านบวกจะแสดงให้เป็นสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้น และทศนคติด้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพ ความไม่พึงพอใจนั่นเอง

Maynard W. Shelly (1975) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ ซึ่งสรุปได้ว่าความพึง พอใจเป็นความรู้สึก แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ ความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกในทางลบ ความรู้สึกใน ทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความสุขที่แตกต่างจากความรู้สึก ทางบวกอื่น ๆ กล่าวคือเป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับความสุขสามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึก ทางบวกอื่น ๆ ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกที่มีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อนและ ระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสามนี้ เรียกว่า ระบบความพึงพอใจ

วิรุฬ พรรณเทวี (2542) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ ที่ไม่ เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะมีความคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจ มากและได้รับการตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมากแต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจ เป็นอย่างยิ่ง เมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตั้งใจไว้ว่าจะมีมากหรือน้อย สอดคล้องกับ ฉัตรชัย คงสุข (2535) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อ สิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการ

ตอบสนองหรือบรรลุจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น หากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

นภารัตน์ เสือจงพรุ (2544) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกทางบวกความรู้สึกทางลบและความสุขที่มีความสัมพันธ์กันอย่างซับซ้อน โดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความรู้สึกทางบวกมากกว่าทางลบ
สง่า ภูณรงค์ (2540) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายหรือเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้ายที่ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

อุทัย หิรัญโต (2529) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่ทำให้ทุกคนเกิดความสบายใจ เนื่องจากสามารถตอบสนองความต้องการของเขา ทำให้เขาเกิดความสุข

อุทัยพรหม สุดใจ (2545) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยอาจเป็นไปในเชิงประเมินค่าว่าความรู้สึกหรือทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้นเป็นไปในทางบวกหรือทางลบ

2.1.5 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

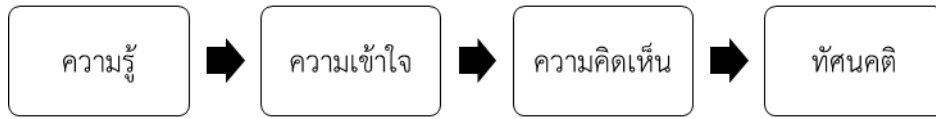
1) ความหมายของความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็น

ความรู้ (Knowledge) เป็นข้อเท็จจริง (Facts) ความจริง (Truths) กฎเกณฑ์และรายละเอียดที่เกิดจากการได้ยินได้ฟังที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า ทักษะหรือประสบการณ์ที่ได้รับมา ความรู้จัดเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญต่อมนุษย์

ความเข้าใจ (Comprehension) เป็นความสามารถที่สูงกว่าความรู้ เป็นการแปลความตีความ หรือการขยายความ ความรู้ที่ได้รับมาและสะสมสิ่งที่เพิ่มเติมไว้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ความรู้ความเข้าใจ (Cognition) หมายถึงความสามารถนา ความรู้ที่เพิ่มเติมไปใช้ดัดแปลงให้เหมาะสมสำหรับนำไปใช้อธิบายเปรียบเทียบในเรื่องนั้น ๆ ดัดแปลง หรือนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีเหตุผล สิ่งส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจ คือการศึกษาและสิ่งแวดล้อมในสังคม ซึ่งจะต้องมีแหล่งให้ความรู้หรือแหล่งข่าวผลของความรู้ความเข้าใจนั้นจะเหมือนกันหรือแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับตัวบุคคลและแหล่งความรู้ที่ได้รับมา ดังนั้นกระบวนการเกิดความรู้ความเข้าใจจึงสัมพันธ์กับความรู้สึกรู้คิดของแต่ละบุคคลเป็นกระบวนการภายใน ที่อาจส่งผลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลจึงสรุปได้ว่า ความรู้ความเข้าใจเป็นความสามารถในการเข้าใจรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ที่บุคคลได้สะสมไว้มาจากแหล่งให้ความรู้หรือแหล่งข่าว หลังจากที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ แล้ว ผลของความรู้ความเข้าใจอาจจะเหมือนกันหรือแตกต่างกันได้ขึ้นอยู่กับบุคคลและแหล่งความรู้ที่ได้รับมา

ความคิดเห็น (Opinion) เป็นกระบวนการต่อเนื่องของความรู้ความเข้าใจหลังจากบุคคลได้รับข่าวสารและแสดงออกถึงความเชื่อ ความรู้สึก ด้วยการพูดหรือการเขียน ที่สะท้อนความเข้าใจในลักษณะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ อาจมีความโน้มเอียงที่ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของความจริง หรืออาจเป็นข้อเท็จจริงบางอย่างก็ได้และผลของความคิดเห็นจะเหมือนกันหรือแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับบุคคล นั้น ๆ และแหล่งความรู้ที่ได้รับมา และส่วนใหญ่แล้วความคิดเห็นไม่เกี่ยวกับคำถามในปัจจุบันที่สามารถจะเปลี่ยนแปลงไปได้ตามกาลเวลาหรือสถานการณ์ที่แปรเปลี่ยนไป แต่สามารถแสดงเหตุผล สังกัดและวัดได้ ถึงแม้จะไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ ที่ต้องอาศัยความพร้อมของบุคคลเป็นสำคัญ สรุปความสัมพันธ์ของความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็น แสดงรายละเอียดภาพที่ 1



ภาพที่ 1: แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็น

ถึงแม้ว่าความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นข้างต้นจะมีความสัมพันธ์กัน แต่ผลของความคิดเห็นจะเหมือนกันหรือแตกต่างกันขึ้นอยู่กับบุคคลนั้น และแหล่งความรู้ที่ได้รับมา จึงสรุปได้ว่าปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล มาจาก 5 ปัจจัย ได้แก่ 1) พันธุกรรม หรือ สรีระ เช่น อายุเพศ 2) ประสบการณ์ตรงของบุคคล เช่น การศึกษา ทักษะหรืออาชีพที่บุคคลได้พบเห็น หรือประสบเหตุการณ์ด้วยตนเอง 3) อิทธิพลจากครอบครัวหรือผู้ปกครอง 4) ความคิดเห็นของกลุ่ม 5) สื่อมวลชน ได้แก่ สื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นวิทยุ โทรทัศน์ หรือสิ่งพิมพ์ ล้วนเป็นปัจจัยที่กระทบต่อความคิดเห็นของบุคคล สรุปได้ว่าความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นข้างต้น ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด พื้นที่ในการประกอบอาชีพ ปริมาณผลผลิต ระยะเวลาในการประกอบอาชีพ ความรู้ความเข้าใจและปริมาณข่าวสารที่เกษตรกรได้รับ

2) นิยามปฏิบัติการ

1) ความรู้ความเข้าใจ หมายถึง ความทรงจำในเรื่องราว ข้อเท็จจริง รายละเอียดต่าง ๆ หลังจากที่ได้รับข่าวสารใน 2 ด้าน คือ ด้านวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ ด้านการดำเนินโครงการ ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถาม ความรู้ ความเข้าใจและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

2) ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม หมายถึง อารมณ์ ความรู้สึก ความคิดและข้อสันนิษฐานของผู้ตอบแบบสอบถามใน 2 ด้าน คือ ด้านวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ ด้านการดำเนินโครงการ

2.1.6 แนวคิด ทฤษฎีความสำเร็จ

McClelland (1947) กล่าวถึง ทฤษฎีความสำเร็จ (Achievement Needs (nAch)) มีความเชื่อว่ามนุษย์เรามุ่งจะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ให้สำเร็จลุล่วงไป และได้สร้างแบบทดสอบ เพื่อแยกประเภทของมนุษย์ออกเป็น พวกที่มีความต้องการความสำเร็จสูงต่ำ เรียกว่า Thematic Apperception Test (TAT) โดย TAT จะประกอบด้วยภาพต่าง ๆ ภาพเหล่านี้จะไม่มีคำบรรยายกำกับไว้ ผู้ทดสอบจะเป็นผู้บรรยายว่าภาพเหล่านั้นเกี่ยวกับสิ่งใด หรือคนในภาพนั้นมีความรู้สึกอย่างไร เช่น ภาพวาดหนึ่ง มีเด็กหนุ่ม กำลังพรวนดินกลางทุ่งนา ที่ปลายนามีพระอาทิตย์กำลังจะลับขอบฟ้าแสดงถึงเวลาเย็น ผู้ทดสอบจะต้องบรรยายว่าเด็กหนุ่มคนนั้นมีความรู้สึกอย่างไร คำบอกเล่าของผู้ทดสอบจะได้รับการตีความจากผู้ตัดสินว่า เขามีแรงจูงใจในความสำเร็จสูงหรือต่ำ โดยได้รับการเปรียบเทียบคำตอบของผู้ทดสอบต่าง ๆ เช่น ถ้าผู้ทดสอบเล่าว่า หนุ่มผู้นั้นกำลังเสียใจว่าพระอาทิตย์กำลังตกดิน ซึ่งหมายความว่า เขาไม่สามารถปลูกต้นไม้ให้เสร็จสิ้นในวันนี้ได้ในขณะเดียวกันมีผู้ทดสอบอีกผู้หนึ่ง บรรยายว่าหนุ่มคนนั้น ดีใจว่าพระอาทิตย์ตกและเขาจะได้พักผ่อนเสียทีจะได้ดื่มเหล้าสรวลเสเฮฮาบ้าง จากข้อมูลดังกล่าว ผู้ทดสอบคนหนึ่งจะได้รับการตีความว่า เขามีแรงจูงใจในความสำเร็จสูง และผู้ทดสอบคนที่สองจะได้รับการตีความว่าเขามีแรงจูงใจในความสำเร็จต่ำ ลักษณะของบุคคลที่มีแรงจูงใจ ในความสำเร็จสูง ได้เก็บรวบรวมลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ บุคคลผู้มีแรงจูงใจในความสำเร็จสูงจะต้องเป็นคนที่

1) ชอบทำงานที่มีระดับยากปานกลาง เป็นงานที่ไม่ยากหรือง่ายเกินความสามารถของเขา ในการทดลองชิ้นหนึ่ง ให้ผู้รับการทดลองโยนก้อนน้ำใสห้วงที่ปักกับดิน ผลปรากฏว่า บุคคลมีแรงจูงใจสูง

ลักษณะ คือ แรงจูงใจในความสำเร็จสูงและต่ำมีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน พวกที่มีแรงจูงใจสูงจะเลือกระยะห่าง จากหลักพอสมควรที่เขาสามารถจะโยนเกือบเข้าหลักได้ เขาจะไม่ยืนใกล้หรือไกลเกินไป แต่จะยืนให้ห่างมากเท่าที่เขาจะพยายามโยนให้เข้าได้ ส่วนพวกแรงจูงใจด้านนี้ต่ำมักเลือกยืนใกล้ ๆ ให้ใส่เกือบเข้าได้ง่าย ๆ หรือยืนไกล ๆ จนไม่สามารถโยนเข้าได้

2) ชอบได้รับการตอบสนองต่อผลงานทันทีที่ผลสำเร็จ เพื่อจะได้วัดประเมินผลงาน ความก้าวหน้าของเขา และจะวัดตามกฎเกณฑ์ที่บ่งเฉพาะ

3) ชอบที่จะทำสิ่งใดแล้วทำให้สำเร็จไป และเขามักมีความสนใจ ในงานนั้น ๆ มีการตอบสนองความต้องการภายใน (Intrinsic Reward) งานนั้นควรน่าสนใจและท้าทาย

4) เมื่อเลือกและมีจุดมุ่งหมายแล้ว จะต้องทำจนสำเร็จลุล่วงไปเขาอาจจะมีลักษณะเฉียบ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับคนอื่นมากนัก เขารู้ถึงความสามารถของเขานั้นจริง ๆ มีแค่ไหนไม่ใช่คิดเองว่าเขามีความสามารถ มีแค่นั้นแค่นี้ เนื่องด้วยลักษณะของผู้มีแรงจูงใจสูงในความสำเร็จมักจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กร และเอกบุคคัล McClelland ได้สร้างกลุ่มฝึกบุคคลเพื่อเป็นพวกที่มีแรงจูงใจสูงขึ้นในหมู่ นักบริหาร ซึ่งเขามีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

4.1) สอนให้ผู้ร่วมงานรู้วิธีการคิด พูด และกระทำคล้ายกับพวกที่มีแรงจูงใจสูงด้านความสำเร็จ

4.2) ให้ผู้ร่วมงานรู้จักตัวเองมากขึ้นตามความเป็นจริงรู้จักความสามารถที่แท้จริงของตน

4.3) สร้างสรรค์ให้ผู้ร่วมงานได้เรียนรู้เกี่ยวกับความหวังของผู้อื่นความสามารถ ความกลัว ความผิดพลาด ล้มเหลว และความสำเร็จของผู้อื่นและตนเอง โดยให้บุคคลเหล่านี้ มีประสบการณ์ทางอารมณ์ร่วมกัน เมคเคลแลนด ได้ประสบความสำเร็จในการสร้าง กลุ่มฝึกฝนความสำเร็จให้ผู้จัดการ แต่ผลของการฝึกนี้ยังสามารถยืนยันได้ว่าผู้จัดการเหล่านี้มีแรงจูงใจในความสำเร็จจริงหรือไม่ หรืออาจเพราะตำแหน่งในงานของเขาเป็นตัวกำหนดข้อผิดพลาดของทฤษฎีนี้ คือ การตีความข้อมูลจากการเล่าบรรยายภาพของผู้ทดสอบ การตีความข้อมูลเหล่านี้ขึ้นอยู่กับความเชื่อของผู้ตีความฉะนั้นผู้ทดสอบจะมีแรงจูงใจสูงหรือต่ำขึ้นอยู่กับคำบรรยายของตนสอดคล้องกับความคิดความเชื่อของผู้ตีความทางใด

กรอบการประเมินความคุ้มค่า เพื่อให้การประเมินความคุ้มค่าเป็นเครื่องมือใช้ประกอบการพิจารณาทางเลือกในการปฏิบัติภารกิจที่ก่อประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุด การประเมินจึงให้ความสำคัญกับประเด็นการทำงานใน 3 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล ควบคู่กับมิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ ซึ่งมีความหมายและตัวชี้วัด ดังนี้

1) ประสิทธิภาพการปฏิบัติภารกิจ เป็นการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการปฏิบัติภารกิจ โดยเปรียบเทียบผลที่ได้รับจากการปฏิบัติภารกิจว่า มีความสอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดว่าจะได้รับที่กำหนดไว้ก่อนดำเนินการหรือไม่ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด 2 ด้าน ได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติภารกิจ และความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิตหรือบริการ โดยมีขอบเขตและตัวชี้วัด ดังนี้

1.1) การบรรลุวัตถุประสงค์ หมายถึง การเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้รับจากการปฏิบัติภารกิจ ซึ่งเป็นได้ทั้งสิ่งของหรือบริการ เทียบกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ เพื่อประเมินระดับความสำเร็จในการทำงาน ว่า สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ได้เพียงใด รวมทั้งการประเมินด้วยการบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติภารกิจนั้น มีค่าใช้จ่ายเท่าใด หรือเรียกว่าประสิทธิผลของค่าใช้จ่าย (Cost-effectiveness) ด้วย

1.2) ความพึงพอใจ ความพอใจของผู้รับบริการและผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตและบริการนั้น ๆ โดยผู้ใช้ประโยชน์ อาจหมายถึง ประชาชนหรือหน่วยงานอื่น ที่ได้รับประโยชน์โดยตรง

1.3) ในกรณีที่สามารถประเมินความคุ้มค่าที่เปรียบเทียบกับ Cost ได้แก่ Benefit – Cost Ratio ในกรณี กระทรวงด้านเศรษฐกิจ หรือ Cost Effectiveness ในกรณีกระทรวงด้านสังคม ก็ควรแสดงผลการวัดเพิ่มเติมด้วย

1.4) การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตและบริการ นั้น ๆ ทั้งในด้านคุณภาพผลผลิตและการให้บริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการ โดยผู้ใช้ประโยชน์ เน้นการวัดผลประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับ จึงจะถือว่าการวัดผลผลิต (Output) ในระดับประสิทธิภาพ

2) ประสิทธิภาพการปฏิบัติการกิจ หมายถึง การประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาจากผลผลิตเทียบกับต้นทุนทั้งหมด การจัดหาทรัพยากรที่ได้มาตรฐาน มีค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมรวมทั้งมีกระบวนการทำงานที่ประหยัดทรัพยากร ทั้งนี้ ตัวชี้วัดมี 2 ด้าน ได้แก่ ประสิทธิภาพการผลิต และการประหยัด

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง/การทบทวนเอกสาร

กรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานที่ให้ความสำคัญกับงานวิชาการ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพงานวิชาการให้เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ กรมพัฒนาที่ดินได้มีการส่งเสริมการพัฒนางานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการพัฒนานักวิชาการ จึงได้มีการจัดการประชุมวิชาการประจำปี ขึ้นทุกปี เพื่อให้ให้นักวิชาการกรมพัฒนาที่ดินได้นำเสนอผลงานวิชาการ และที่ผ่านมาได้มีการประเมินผลการจัดงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน สามารถสรุปได้ ดังนี้

กองแผนงาน (2554) ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2554 ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2554 ที่ดำเนินการจัดงาน ณ พิพิธภัณฑสถานพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจผลสำเร็จของการจัดงาน และข้อเสนอแนะตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 144 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.3 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 711 ราย สามารถสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

1) กิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเข้าร่วม : ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.3) เข้าร่วมรับฟังผลงานวิชาการและชมนิทรรศการ รองลงมา (ร้อยละ 20.8) เข้าร่วมกิจกรรมแสดงผลงานนิทรรศการ และ (ร้อยละ 9.0) เข้าร่วมกิจกรรมนำเสนอผลงานวิชาการ และเป็นคณะทำงานในการจัดประชุม ตามลำดับ

2) ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่มีต่อสาขาวิชาการ : พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.9) สนใจเข้าร่วมรับฟังในการนำเสนอสาขาปรับปรุงบำรุงดิน รองลงมาผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 73.6) สนใจงานวิชาการสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ (ร้อยละ 62.5) สนใจสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ ตามลำดับ

3) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการต่อการจัดงานด้านต่าง ๆ : พบว่าผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 39.4) มีความพึงพอใจระดับมาก ด้านภาคการบรรยายพิเศษ และผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.0 70.3 และ 66.4) มีความพึงพอใจระดับปานกลาง เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านผลงานนิทรรศการ (บุคคล/หน่วยงาน) ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย และระยะเวลาในการจัดประชุมตามลำดับ

4) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมหลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการ : พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.3) พึงพอใจ โดยผู้เข้าประชุม (ร้อยละ 53.9) มีความพึงพอใจระดับปานกลาง รองลงมาผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 28.4) มีความพึงพอใจระดับมาก และมีผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 12.7) ไม่พึงพอใจ

การบรรลุวัตถุประสงค์หลังเข้าร่วมประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.7) ให้ความคิดเห็นว่า หลังจากเข้าร่วมงานประชุมวิชาการแล้วบรรลุตามวัตถุประสงค์ และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 9.3) ให้ความคิดเห็นว่า หลังจากเข้าร่วมประชุมแล้วไม่บรรลุวัตถุประสงค์

กองแผนงาน (2555) ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2555 ระหว่างวันที่ 11 – 13 กรกฎาคม 2555 ที่ดำเนินการจัดงาน ณ วังรี รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจ ผลสำเร็จของการจัดงาน และข้อเสนอแนะตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 198 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.6 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 590 ราย สามารถสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

1) กิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเข้าร่วม : ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.9) เข้าร่วมรับฟังผลงานวิชาการและชมนิทรรศการ รองลงมา (ร้อยละ 76.3) เข้าร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษ และ (ร้อยละ 68.2 และ 25.8) เข้าร่วมการอภิปราย และเข้าร่วมแสดงผลงานนิทรรศการ ตามลำดับ

2) ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่มีต่อสาขางานวิชาการ : พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.7) สนใจเข้าร่วมรับฟังในการนำเสนอสาขาปรับปรุงบำรุงดิน และสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 63.1) สนใจงานวิชาการสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (ร้อยละ 61.1) สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 57.6) สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ และ (ร้อยละ 32.8) สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล ตามลำดับ

3) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการต่อการจัดงานด้านต่าง ๆ : พบว่าผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 95.5) พึงพอใจ โดยผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 62.6) มีความพึงพอใจระดับปานกลาง รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 28.3) มีความพึงพอใจระดับมาก และมีผู้เข้าร่วมประชุมเพียง ส่วนน้อย (ร้อยละ 4.5) ไม่พึงพอใจ

4) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมหลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการ : พบว่า การบรรลุวัตถุประสงค์หลังเข้าร่วมประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.0) ให้ความคิดเห็นว่า หลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์ และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 2.0) ให้ความคิดเห็นว่า หลังจากเข้าร่วมประชุมแล้วไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์

กองแผนงาน (2558) ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2558 “การพัฒนาที่ดิน ปี 2558” ระหว่างวันที่ 27 – 29 เมษายน 2558 ที่ดำเนินการจัดงาน ณ โรงแรม พูลแมน ขอนแก่น ราชธานี อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสำเร็จของการจัดงาน ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 111 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.2 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 550 ราย สามารถสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

1) ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่มีต่อสาขางานวิชาการ

1.1) ความสนใจในสาขางานวิชาการ : พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 33.3) มีความสนใจเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในสาขาปรับปรุงบำรุงดินมากที่สุด รองลงมา สาขาสำรวจ วิเคราะห์

วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขานูรุษดินและน้ำ สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล ตามลำดับ

1.2) ความสนใจผลงานวิชาการที่น่าสนใจ : พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 20.7) ให้ความสนใจผลงานวิชาการเรื่อง การติดตามสภาพแปลงนาโดยใช้ UAV ขนาดเล็กที่ติดตั้งกล้องต้นทุนต่ำ มากที่สุด (สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ) รองลงมา เรื่อง พื้นที่ที่เหมาะสมในการดำเนินงานเมืองเกษตรสีเขียวสำหรับประเทศไทย (สาขาปรับปรุงบำรุงดิน) เรื่อง การศึกษาระยะห่างที่เหมาะสมของคูรับน้ำขอบเขาเพื่อปลูกข้าวไร่บนพื้นที่สูงในพื้นที่จังหวัดน่าน และเรื่อง ผลการใช้เทคโนโลยีชีวภาพบางชนิดต่ออัตราการรอดของกล้าแฝกแบบรอกเป็ลื่อย (สาขานูรุษดินและน้ำ และเรื่อง การถ่ายทอดความรู้งานพัฒนาที่ดินในหมู่บ้านเป้าหมายของศูนย์บริการและพัฒนาลุ่มน้ำปายตามแนวพระราชดำริ จังหวัดแม่ฮ่องสอน (สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล) ตามลำดับ

2) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ : จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดคิดว่า ได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ โดยผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 53.2) คิดว่า ได้รับประโยชน์จากการบรรยายพิเศษมากที่สุด เนื่องจากสามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประกอบการทำงานวิจัย และเป็นแนวทางเพื่อวางแผนและปรับใช้ในการปฏิบัติงาน รองลงมา (ร้อยละ 46.2) เป็นการเสวนาวิชาการ เนื่องจากสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบูรณาการงานวิจัยด้านปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่นได้ และ (ร้อยละ 37.7) การบรรยายผลงานวิชาการจากหน่วยงานภายนอกสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัย และนำเทคโนโลยีต่าง ๆ ไปถ่ายทอดให้แก่เกษตรกร ตามลำดับ

3) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ : จากผลการประเมินการจัดงานวิชาการในครั้งนี้นี้ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด (ร้อยละ 100) มีความพึงพอใจ โดย (ร้อยละ 74.8) มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 22.5) ระดับปานกลาง และ (ร้อยละ 2.7) มีความพึงพอใจในระดับน้อย

จากผลการประเมินที่ผ่านมา ทำให้ผู้จัดทำปรับปรุงแบบวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดงาน โดยใช้ QR CODE เพื่อให้การประเมินผลมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น เนื่องจากการใช้ระบบออนไลน์สามารถที่จะกำหนดเวลาเพื่อประเมินผลในแต่ละกิจกรรม ซึ่งจะมีความแตกต่างกับการประเมินผลด้วยวิธีการเดิม (Hard copy) ตรงที่ระบบออนไลน์จะการทำแบบประเมินผลเฉพาะกิจกรรมที่เข้าร่วมประชุมในเวลานั้นๆ ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่วิเคราะห์

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงาน

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ไว้เป็นเรื่อง ๆ ซึ่งมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการประเมินผล การวิเคราะห์พร้อมทั้งสถิติที่ใช้ และการรายงานผล โดยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินผล ดังนี้

3.1 กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมินโครงการมีความสำคัญเพื่อตรวจสอบอย่างมีระบบและวิเคราะห์อย่างละเอียด กล่าวคือ ทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบ ประเมินผลทุกขั้นตอน ส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานต่อไป ดังนี้

วัตถุประสงค์การประเมิน	ประเด็นการประเมิน/วิเคราะห์
1. เพื่อประเมินผลการจัดงานในภาพรวมของกรมพัฒนาที่ดิน	1. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการต่อความรู้ที่ได้รับ ประโยชน์ที่ได้รับ การนำไปต่อยอดการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจ และความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในภาพรวมของกรมพัฒนาที่ดิน
2. เพื่อวิเคราะห์ผลสำเร็จของกิจกรรมภายใต้ การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน”	1. ด้านการดำเนินงาน วิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานในการจัดงานประชุมวิชาการในแต่ละด้าน เพื่อหาข้อบกพร่องที่ทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จ เพื่อได้กำหนดแนวทางการแก้ไขหรือการดำเนินงานในครั้งต่อไป 2. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ วิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานในการนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย ภาคนิทรรศการ การบรรยายพิเศษ 3. ด้านความพึงพอใจ วิเคราะห์ความสำเร็จของการจัดประชุมวิชาการ เพื่อให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ
3. เพื่อทราบความคิดเห็น ความพึงพอใจ ปัญหา ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงาน สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดงานประชุมวิชาการ	1. ความพึงพอใจ ความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ 2. ความต้องการของผู้เข้าร่วมประชุมที่ต้องการให้ผู้จัดดำเนินการในครั้งต่อไป

3.2 กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากรเป้าหมาย ในการประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี พ.ศ. 2560 ในครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร นักวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินจากส่วนกลาง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต สถานีพัฒนาที่ดิน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ในการประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 คือ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมของการประชุมวิชาการ ดังนี้

1) การบรรยาย ประกอบด้วย การเข้ารับการบรรยายพิเศษ และรับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย

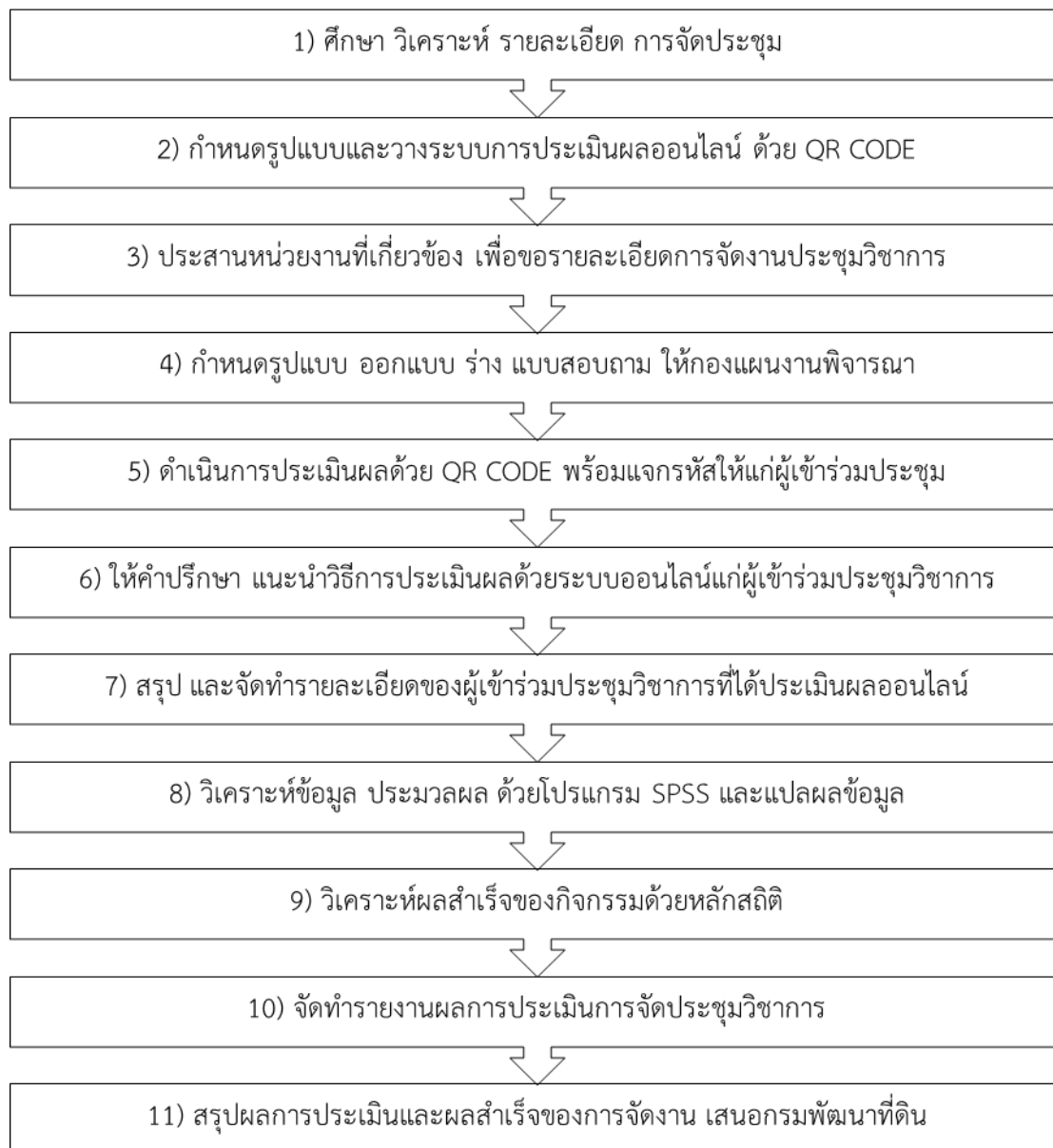
2) การจัดนิทรรศการ (Poster) ประกอบด้วย เข้าชมนิทรรศการประเภทบุคคล และเข้าชม นิทรรศการประเภทหน่วยงาน

3.3 กำหนดขอบเขตการประเมินผล

3.3.1 “การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” สามารถแบ่งวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

วัตถุประสงค์	ขอบเขตการประเมิน	รายละเอียด
1. เพื่อประเมินผลการจัดงานในภาพรวมของกรมพัฒนาที่ดิน	1. ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ระหว่างวันที่ 19 – 21 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรมสยามออเรียนทัล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 2. กลุ่มเป้าหมายที่ทำการประเมินผลเป็นผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่ ผู้บริหาร นักวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินจากส่วนกลาง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต สถานีพัฒนาที่ดินและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง 3. ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 ที่เข้าร่วมกิจกรรมของการประชุมวิชาการ	1. ศึกษาโครงการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินประจำปีงบประมาณ 2. ออกแบบสอบถามเพื่อใช้ในการประเมินผลผ่านระบบออนไลน์ (QR CODE) 3. จัดทำรายละเอียดการประเมินผลรายกิจกรรม/วัน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบ 4. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบถึงรูปแบบและระยะเวลาในการประเมิน 4. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล
2 เพื่อวิเคราะห์ผลสำเร็จของกิจกรรมภายใต้ การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน”	1. วิเคราะห์ผลสำเร็จจากการประเมินผลการจัดงานในภาพรวมของกรมพัฒนาที่ดิน 2. วิเคราะห์ผลสำเร็จจากการประเมินผลรายกิจกรรม	1. กำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ผลสำเร็จของผลการประเมิน 2. วิเคราะห์และแปลผลประเมินการจัดประชุมวิชาการ 3. วิเคราะห์ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์ผลสำเร็จ
3 เพื่อทราบความคิดเห็น ความพึงพอใจ ปัญหา ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงาน สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดงานประชุมวิชาการ	1. สรุปผลการประเมินจากการประเมินผลการจัดงานในภาพรวมของกรมพัฒนาที่ดิน 2. สรุปผลวิเคราะห์ผลสำเร็จของกิจกรรมภายใต้ การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน”	1. รวบรวมและจัดประเภทของความคิดเห็น ความพึงพอใจ ปัญหา และข้อเสนอแนะ 2. วิเคราะห์ความคิดเห็น ความพึงพอใจ ปัญหา และข้อเสนอแนะ 3. วิเคราะห์ผลสำเร็จ ของกิจกรรมภายใต้ การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” 4. จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินผล

3.3.2 การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” ได้กำหนดวิธีการดำเนินงาน ประกอบด้วย การศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล กำหนดรูปแบบ และประสานงาน และมีกรอบขั้นตอนการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 11 ขั้นตอน ดังนี้



ภาพที่ 2 : แสดงขั้นตอนการดำเนินงาน

3.4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

3.4.1 การเก็บข้อมูลโดยการใช้แบบประเมินผลออนไลน์ ทำได้ 2 วิธี คือ 1) ผ่าน QR Code โดยใช้สมาร์ทโฟน หรือ แท็บเล็ต 2) ประเมินผลผ่าน QR Code โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ด้วยวิธีการพิมพ์ URL <http://pld102.ldd.go.th> ซึ่งเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมประชุมที่เข้าร่วมงาน และกิจกรรมต่าง ๆ ภายในงาน เป็นทั้งแบบคำถามปิด (Closed-end) ซึ่งเป็นคำถามที่ตั้งคำตอบไว้พร้อมแล้ว

เพื่อให้ผู้ตอบเลือกตอบเฉพาะข้อที่ตรงกับความต้องการ และแบบคำถามเปิด (Opened-end) ซึ่งเป็นคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบคำถามได้ตามความคิดเห็นของตนเอง

3.3.2 การเก็บข้อมูลโดยการนับจุดผู้ที่เข้าร่วมฟังการเสนอผลงาน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์จำนวนผู้สนใจเข้ารับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการ การเสนอผลงานจะแยกออกเป็นสาขา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขานุรักษ์ดินและน้ำ สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล กำหนดให้นับจุดตามช่วงเวลา โดยจะนับจำนวนผู้เข้าร่วมรับฟังในช่วง 30 นาทีแรกของการนำเสนอผลงานในแต่ละสาขา

3.4.3 แบบบันทึกสังเกตการณ์ (Observation) ใช้ในการสังเกตสถานการณ์ทั่วไปภายในงานสถานที่จัดงาน ตลอดระยะเวลาการจัดงานโดยเจ้าหน้าที่ผู้ประเมินผล เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการสรุปผลการประเมินการจัดงาน

3.5 เก็บรวบรวมข้อมูล/วิธีการประเมินผล

3.5.1 กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินผล จากการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2560 โดยพิจารณาผลการจัดงาน รูปแบบการจัดงาน และการบริการ ตลอดจนผลงานที่นำเสนอ และผลสำเร็จที่ได้รับจากการจัดงาน

3.5.2 การประชุมวิชาการ จากจำนวนผู้ลงทะเบียน ทั้งหมด 744 ราย มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 628 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.41 ของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมทั้งหมด

3.6 วิเคราะห์ข้อมูล/การรายงานผล

3.6.1 ทฤษฎีการวิเคราะห์ผล เป็นการวิเคราะห์ผลจากแบบประเมินผลการจัดประชุมวิชาการออนไลน์ โดยใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ผลข้อมูลทางสถิติ ประกอบด้วยค่าตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นต้น สำหรับการบรรยายลักษณะของข้อมูลด้านความพึงพอใจ ใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบตามความคิดเห็นในรูปแบบของมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของลิเคิร์ต (Likert Scale) แบ่งระดับความคิดเห็นและระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับ 2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
ระดับ 3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
ระดับ 4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
ระดับ 5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด

การคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปรผลตามเกณฑ์ของเบสท์และคาห์น (Best & Kahn) ซึ่งมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง ระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

การนำข้อมูลจากแบบสอบถาม มาทำการประมวลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา สำหรับบรรยายลักษณะของข้อมูล ในการอธิบายประกอบค่าตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งแสดงด้วยค่าสถิติอย่างง่าย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ประมวลผล

3.6.2 ด้านการวิเคราะห์ผลและการรายงานผล

1) การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) จากแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ประกอบด้วยคำถามปลายเปิดและปลายปิด สำหรับคำถามในการวัดความพึงพอใจ ทศนคติ และความคิดเห็นจะใช้มาตราส่วนประมาณค่าตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale)

2) การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยอาศัยโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการประมวลผล เริ่มจากการกำหนดรหัส กำหนดตัวแปรและทำการประมวลผล แปลผลข้อมูล ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมคำตอบที่ได้ทั้งหมดจากกลุ่มตัวอย่างตามแบบสอบถามที่กำหนด

3) การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน แปลผลค่าร้อยละจากคำถามปลายเปิดเป็นการเปรียบเทียบความถี่หรือจำนวนที่ต้องการกับจำนวนทั้งหมดที่เปรียบเทียบเป็นร้อยละและแปลผลการวิเคราะห์จากคำถามปลายเปิด ซึ่งผู้ตอบแสดงความคิดเห็นแตกต่างกันมาก อาจมีบางส่วนไม่แสดงความคิดเห็น จึงทำให้คำตอบได้ไม่ครบถ้วนตามจำนวน ดังนั้น จึงใช้การนับจำนวนหาความถี่โดยการนับจากผู้ตอบคำถามคล้ายคลึงกันหรือมีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกันมาจัดกลุ่มไว้ในข้อเดียวกัน และเรียงคำตอบจากมากไปหาน้อยโดยเปรียบเทียบค่าเป็นร้อยละ

4) เกณฑ์การวิเคราะห์ความสำเร็จรายกิจกรรม

4.1) การเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์ความสำเร็จที่กำหนด จากวัตถุประสงค์ของการประเมิน เพื่อประเมินผลความสำเร็จของการจัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2559 ได้กำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ความสำเร็จรายกิจกรรมโดยการกำหนดจาก ค่ามัธยฐาน (\bar{x}) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 แสดงว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์
- ค่าเฉลี่ย ≤ 3.50 แสดงว่า ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์

4.2) การวัดความสำเร็จด้านต่าง ๆ ในการจัดประชุม คือ

- การวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการประเมินด้านประโยชน์ที่ได้รับ ความรู้ความเข้าใจในการจัดประชุม จากการรับฟังการบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย การเข้าร่วมศึกษาดูงานภาคสนาม

- การวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการประเมินด้านความพึงพอใจในการจัดประชุมวิชาการ การศึกษาดูงานภาคสนาม การนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ

5) การเขียนรายงาน ใช้เทคนิค และวิธีการเขียนรายงานการประเมินผล จากหลักสูตรการฝึกอบรม “การเขียนรายงานการประเมินผล” ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร มาปรับใช้ในการจัดทำรายงานเพื่อให้ผู้บริหาร คณะกรรมการวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน และผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้สนใจสามารถอ่านรายงานได้อย่างเข้าใจถึงความเป็นมาของโครงการ การประเมินผล ขอบเขต วิธีการการอภิปราย สรุปผล และข้อเสนอแนะ

บทที่ 4

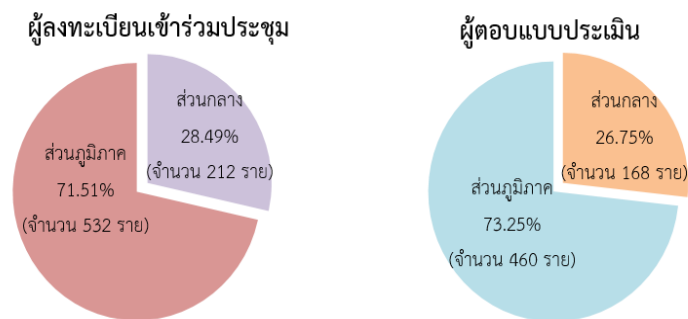
ผลการประเมิน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของ การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 19 – 21 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรมสยามออเรียนทัล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์เป็นรายวัน รายกิจกรรมตามที่กำหนด และวิธีการสังเกตการณ์ และสรุปผลจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ของแต่ละหน่วยงานแบบรายวัน มีรายละเอียดดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ

1.1 ข้อมูลของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการและตอบแบบประเมิน

1.1.1 ผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการ มีจำนวนทั้งหมด 744 ราย ซึ่งมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 71.51) มาจากหน่วยงานส่วนภูมิภาค (จำนวน 12 สพข 77 สพด. และ 5 ศูนย์ศึกษาฯ) และผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมน้อยกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 28.49) มาจากหน่วยงานส่วนกลาง (จำนวน 12 กลุ่ม/กอง/สำนัก) ซึ่งมีผู้ตอบแบบประเมินผลออนไลน์ ร้อยละ 84.41 (จำนวนทั้งสิ้น 628 ราย) ของจำนวนผู้ลงทะเบียนทั้งหมด โดยแบ่งผู้ตอบแบบประเมินผลออนไลน์ที่มาจากหน่วยงานส่วนภูมิภาคจำนวน 460 ราย (ร้อยละ 73.25) และหน่วยงานส่วนกลางจำนวน 168 ราย (ร้อยละ 26.75) ตามลำดับ (แผนภูมิที่ 1)



แผนภูมิที่ 1 : การเปรียบเทียบจำนวนผู้ลงทะเบียน และจำนวนผู้ประเมินผลออนไลน์

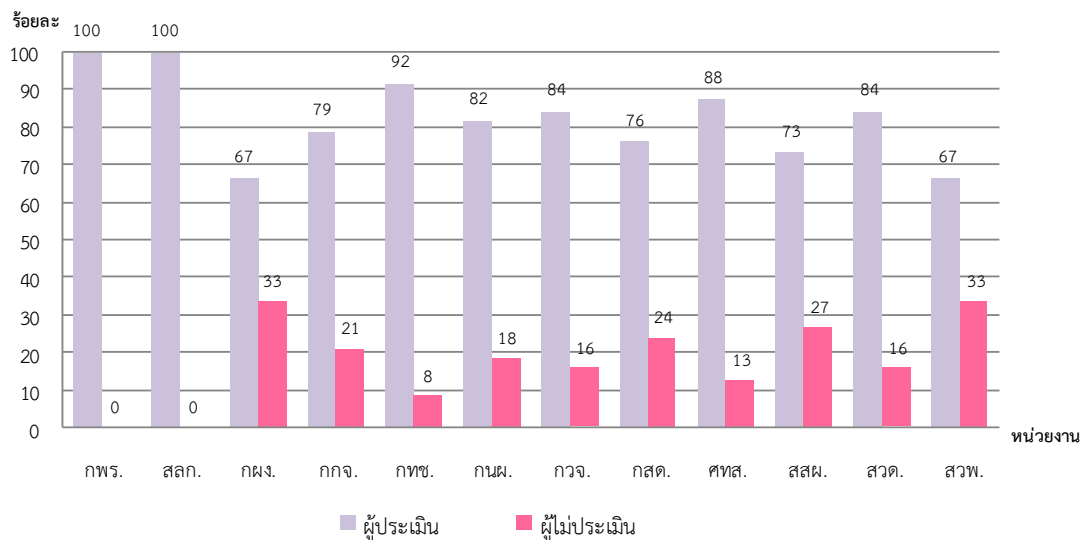
1.1.2 ผู้ตอบแบบประเมินผลออนไลน์ จำนวนทั้งสิ้น 628 ราย แบ่งออกเป็น หน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยงานส่วนภูมิภาคซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) หน่วยงานส่วนกลาง ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและตอบแบบประเมินผลออนไลน์จำนวน 168 ราย โดยหน่วยงานที่มีผู้ตอบแบบประเมินผลมากที่สุด (ร้อยละ 100) ได้แก่ กพร. และ สลก. รองลงมา (ร้อยละ 91.67) ได้แก่ กทช. หน่วยงานที่ตอบแบบประเมินผลมากกว่าร้อยละ 80 ได้แก่ ศทส. สวด. กวจ. หน่วยงานที่ตอบแบบประเมินผลมากกว่าร้อยละ 70 ได้แก่ กนผ. กกจ. กสด. สสผ. และหน่วยงานที่ตอบแบบประเมินผลมากกว่าร้อยละ 60 ได้แก่ กผง. และ สวพ. ตามลำดับ (ตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 2)

ตารางที่ 1 : จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานส่วนกลางเปรียบเทียบกับผู้ตอบแบบประเมินผล

หน่วยงาน	ผู้ลงทะเบียน (ราย)	ผู้ตอบแบบ ประเมินผล (ราย)	ร้อยละของ ผู้ประเมินผล ต่อผู้ลงทะเบียน
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร(กพร.)	2	2	100.00
- สำนักงานเลขานุการกรม(สลก.)	2	2	100.00
- กองแผนงาน(กผง.)	30	20	66.67
- กองการเจ้าหน้าที่(กกจ.)	19	15	78.95
- กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน(กทช.)	12	11	91.67
- กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน(กนผ.)	22	18	81.82
- กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน(กวจ.)	38	32	84.10
- กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน (กสด.)	42	32	76.19
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)	8	7	87.50
- สำนักเทคโนโลยีการสำรวจและทำแผนที่(สสผ.)	15	11	73.33
- สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน(สวด.)	19	16	84.21
- สำนักวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาที่ดิน(สวพ.)	3	2	66.67
รวม	212	168	79.25

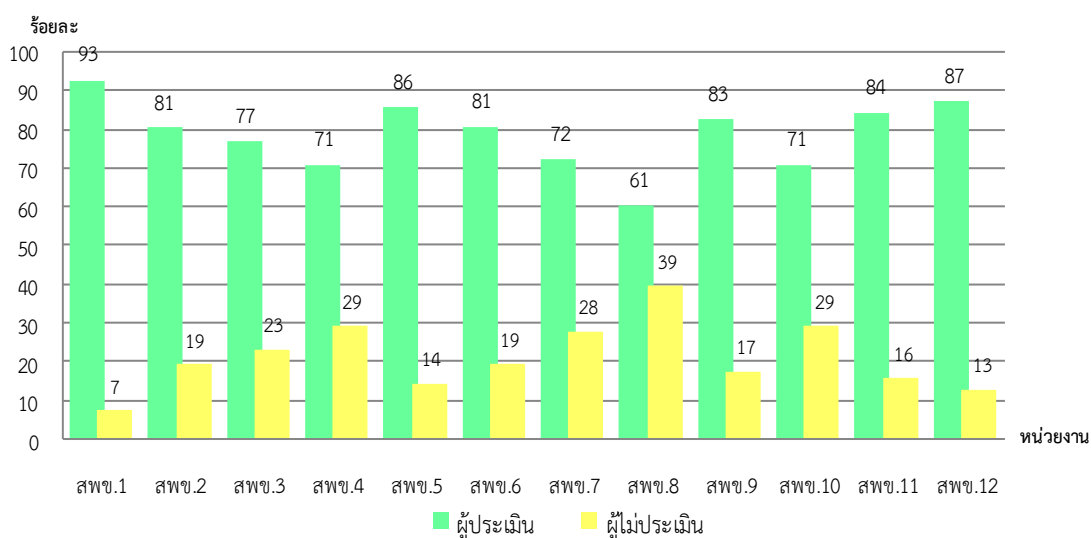
แผนภูมิที่ 2 : เปรียบเทียบผู้ตอบแบบประเมินผลกับผู้ไม่ตอบแบบประเมินผล (ส่วนกลาง)



2) หน่วยงานส่วนภูมิภาค ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและตอบแบบประเมินผลออนไลน์ จำนวน 460 ราย โดยหน่วยงานที่มีผู้ตอบแบบประเมินผลมากที่สุด (ร้อยละ 92.96) ได้แก่ สพข.1 รองลงมา (ร้อยละ 87.25) ได้แก่ สพข.12 และหน่วยงานที่ตอบแบบประเมินผลมากกว่าร้อยละ 80 ได้แก่ สพข.5 (ร้อยละ 85.71) สพข.11 (ร้อยละ 84.44) สพข.9 (ร้อยละ 82.61) สพข.2 (ร้อยละ 80.95) และ สพข.6 (ร้อยละ 80.85) หน่วยงานที่ตอบแบบประเมินผลมากกว่าร้อยละ 70 ได้แก่ สพข.3 (ร้อยละ 76.92) สพข.7 (ร้อยละ 72.22) และ สพข.4 สพข.10 เท่ากัน (ร้อยละ 70.97) และหน่วยงานที่ตอบแบบประเมินผลมากกว่าร้อยละ 60 ได้แก่ สพข.8 (ร้อยละ 60.61) ตามลำดับ (ตารางที่ 2 และแผนภูมิที่ 3)

ตารางที่ 2 : จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมวิชาการส่วนภูมิภาค เปรียบเทียบกับผู้ตอบแบบประเมินผล

หน่วยงาน	ผู้ลงทะเบียน (ราย)	ผู้ตอบแบบประเมินผล (ราย)	ร้อยละของผู้ประเมินผล ต่อผู้ลงทะเบียน
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1	71	66	92.96
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2	42	34	80.95
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3	26	20	76.92
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4	31	22	70.97
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5	63	54	85.71
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6	47	38	80.85
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7	18	13	72.22
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8	33	20	60.61
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9	23	19	82.61
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10	31	22	70.97
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11	45	38	84.44
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12	102	89	87.25
รวม	532	460	86.47



แผนภูมิที่ 3 : เปรียบเทียบร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินผลกับผู้ไม่ตอบแบบประเมิน (ส่วนภูมิภาค)

1.2 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินการจัดงานประชุมวิชาการ

ผู้ตอบแบบประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการ มีจำนวนทั้งสิ้น 628 ราย โดยผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการร้อยละ 53.18 เป็นเพศหญิง (จำนวน 334 ราย) และ ร้อยละ 46.82 เป็นเพศชาย (จำนวน 294 ราย) และ ร้อยละ 42.36 มีอายุอยู่ในช่วง 31 – 40 ปี (จำนวน 266 ราย) ซึ่งมีอายุโดยเฉลี่ย 42.14 ปี โดยมีอายุมากที่สุด 60 ปี และอายุน้อยที่สุด 23 ปี (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผลออนไลน์

n = 628

ข้อมูล	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	294	46.82
- หญิง	334	53.18
อายุ		
- 20 - 30 ปี	56	8.91
- 31 - 40 ปี	266	42.36
- 41 - 50 ปี	150	23.89
- 51 - 60 ปี	156	24.84
(อายุมากที่สุด 60 ปี อายุน้อยที่สุด 23 ปี อายุโดยเฉลี่ย 42.14 ปี)		

1.3 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินผลออนไลน์ในแต่ละกิจกรรมผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่ตอบแบบประเมินผลออนไลน์เป็นรายกิจกรรมในแต่ละวันแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ (ตารางที่ 4)

1.3.1 การบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคบรรยาย และการเสวนา ซึ่งมีการจัดกิจกรรม จำนวน 2 วัน โดยมีผู้ตอบแบบประเมินผลออนไลน์ รายละเอียด ดังนี้

- วันที่ 20 กรกฎาคม 2560 มีผู้ตอบแบบประเมินผล จำนวน 597 ราย(ร้อยละ 95.06)

- วันที่ 21 กรกฎาคม 2560 มีผู้ตอบแบบประเมินผล จำนวน 446 ราย(ร้อยละ 71.01)

1.3.2 ภาคนิทรรศการ สามารถทำการประเมินผลออนไลน์ จำนวน 3 วันที่มีการจัดการประชุมวิชาการ มีผู้ตอบแบบประเมินผลจำนวน 443 ราย (ร้อยละ 70.54)

1.3.3 การโหวตผลงานที่ชื่นชอบ (Popular Vote) สามารถ Vote ผลงานที่ชื่นชอบผ่านระบบออนไลน์ โดยมีผู้ทำการ Vote ผลงานที่ชื่นชอบ มีรายละเอียด ดังนี้

- การนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ จำนวน 412 ราย (ร้อยละ 65.61)

- การนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย จำนวน 287 ราย (ร้อยละ 45.70)

ตารางที่ 4 : จำนวนผู้ตอบแบบประเมินผลออนไลน์ (แยกตามกิจกรรม)

n = 628

ข้อมูล	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
ผู้ประเมินผลการจัดงาน		
1. การบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคบรรยาย และการเสวนา		
- วันที่ 20 กรกฎาคม 2560	597	95.06
- วันที่ 21 กรกฎาคม 2560	446	71.01
2. การนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคนิทรรศการ	443	70.54
3. การโหวตผลงานที่ชื่นชอบ		
- การนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคนิทรรศการ	412	65.61
- การนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคบรรยาย	287	45.70

4.2 วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการตอบแบบประเมินผล มีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมประชุมมากกว่า 1 เหตุผล โดยให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก (ร้อยละ 39.21) เพื่อได้รับความรู้ทางวิชาการด้านการพัฒนาที่ดินใหม่ ๆ รองลงมา (ร้อยละ 19.84) เพื่อรับฟังการบรรยายผลงานวิชาการ และ (ร้อยละ 14.73, 14.15 และ 12.07) เพื่อรับความรู้จากผลงานภาคนิทรรศการ เพื่อรับฟังการบรรยายพิเศษ และเพื่อรับฟังการเสวนา ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 : ร้อยละของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ

n = 628

วัตถุประสงค์	ร้อยละของวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมประชุม				
	อันดับที่ 1	อันดับที่ 2	อันดับที่ 3	อันดับที่ 4	อันดับที่ 5
1. เพื่อได้รับความรู้ทางวิชาการด้านการพัฒนาที่ดินใหม่ๆ	39.21	9.08	12.70	12.88	16.00
2. เพื่อรับฟังการบรรยายผลงานทางวิชาการ	19.84	24.05	17.26	21.83	15.75
3. เพื่อรับความรู้จากผลงานภาคนิทรรศการ	14.73	21.48	22.48	19.87	25.25
4. เพื่อรับฟังการบรรยายพิเศษ	14.15	24.51	22.31	24.68	16.25
5. เพื่อรับฟังการเสวนา	12.07	20.88	25.25	20.74	26.75

4.3 ความรู้ความเข้าใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ

4.3.1 ผู้เข้าร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย (รายสาขา) และการเสวนา โดยมีผู้เข้ารับฟังและทำแบบประเมินผลมากที่สุด ร้อยละ 80.24 คือ การบรรยายพิเศษ (จำนวน 597 ราย) รองลงมา ร้อยละ 78.63 การนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย (รายสาขา) (จำนวน 585 ราย) และ ร้อยละ 50.27 การเสวนา (จำนวน 374 ราย) (ตารางที่ 6) โดยมีรายละเอียดดังนี้

- การบรรยายพิเศษ จำนวน 3 เรื่อง ผู้เข้าร่วมรับฟังและทำการประเมินผลมากที่สุด ร้อยละ 72.72 เรื่อง วิชาการงานพัฒนาที่ดินขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน (จำนวน 541 ราย) รองลงมา ร้อยละ 26.48 เรื่อง นวัตกรรมปรับปรุงดินกรดด้วยแคลเซียมนาโน (จำนวน 197 ราย) และ ร้อยละ 25.67 เรื่อง นวัตกรรมปรับปรุงดินกรดด้วยแคลเซียมนาโน (จำนวน 191 ราย) ตามลำดับ

- การนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย ทั้ง 6 สาขา จำนวน 18 เรื่อง ผู้เข้าร่วมรับฟังและทำการประเมินผลมากที่สุด ร้อยละ 61.16 คือ สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ (จำนวน 455 ราย) รองลงมา ร้อยละ 48.39 สาขาปรับปรุงบำรุงดิน (จำนวน 360 ราย) และ ร้อยละ 47.72 สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จำนวน 355 ราย) และ ร้อยละ 47.04 สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดินและสาขาเศรษฐสังคมและการประเมินผล (จำนวน 350 ราย) และ ร้อยละ 43.01 สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (จำนวน 320 ราย) ตามลำดับ

- ผู้เข้าร่วมรับฟังการเสวนามากที่สุด (ร้อยละ 49.73) เรื่อง International Research linkage and Partnership จำนวน 370 ราย และ (ร้อยละ 37.63) เรื่อง “เรื่องเล่าชาวพัฒนาที่ดินกับประสบการณ์การทำงานโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ” จำนวน 280 รายตามลำดับ

ตารางที่ 6 : การบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย (รายสาขา) และการเสวนา

N = 744

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
การบรรยายพิเศษ	597	80.24
- วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน	541	72.72
- การจัดทำแผนที่คาร์บอนในดินของประเทศไทย	191	25.67
- นวัตกรรมการปรับปรุงดินกรดด้วยแคลเซียมนาโน	197	26.48
การนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย (รายสาขา)	585	78.63
- สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ	455	61.16
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	360	48.39
- สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน	350	47.04
- สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ	355	47.72
- สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	320	43.01
- สาขาเศรษฐสังคมและการประเมินผล	350	47.04
การเสวนา	374	50.27
- International Research linkage and Partnership	370	49.73
- เรื่องเล่าชาวพัฒนาที่ดินกับประสบการณ์ทำงานโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	280	37.63

4.3.2 ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ จากการประเมินผล พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับความรู้ ความเข้าใจจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.90 จากผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่ตอบแบบประเมินผล จำนวน 628 ราย และจากผลการประเมิน พบว่า ผู้ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในการเข้าชมการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (Poster) อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.05 รองลงมา การเสวนา การบรรยายพิเศษ และการนำเสนอผลงานวิชาการ ได้รับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.99 3.94 และ 3.61 ตามลำดับจากความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 7)

4.3.2.1 การบรรยายพิเศษ (จำนวน 3 เรื่อง) พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับความรู้ ความเข้าใจอยู่ระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.94 โดย “เรื่อง วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” ได้รับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมากด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.02 รองลงมา “เรื่อง การจัดทำแผนที่คาร์บอนในดินของประเทศไทย” และ “เรื่อง นวัตกรรมการปรับปรุงดินกรดด้วยแคลเซียมนาโน” ได้รับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.94 และ 3.86 ตามลำดับ

4.3.2.2 การนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย (6 สาขา) จำนวน 18 เรื่อง พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับความรู้ความเข้าใจอยู่ระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.61 โดย มีระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก โดยมากที่สุด สาขาปรับปรุงบำรุงดิน ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.70 รองลงมา สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.69 และ สาขาเศรษฐสังคมและการประเมินผล สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ และสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.64 3.56 3.54 และ 3.54 ตามลำดับโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) สาขานุรักษ์ดินและน้ำ จากการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับความรู้ความเข้าใจมากที่สุด (ร้อยละ 35.14) เรื่อง การประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินศักยภาพการกักเก็บน้ำของพื้นที่สำหรับสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานของจังหวัดลำปาง อยู่ในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 50.51) เรื่อง โครงการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความซรุขระแมนนิ่งสำหรับแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (PLER Model) อยู่ในระดับมาก และ (ร้อยละ 45.44) เรื่อง การใช้พืชตระกูลถั่วอาหารสัตว์เพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำในสวนยางพาราปลูกใหม่ อยู่ในระดับปานกลาง

2) สาขาปรับปรุงบำรุงดิน จากการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับความรู้ความเข้าใจมากที่สุด (ร้อยละ 54.48) เรื่อง ผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมี ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของแตงโมในดินทราย ชุดดินบ้านไร่ จังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 54.48) เรื่อง ผลของปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมีและน้ำหมักชีวภาพต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วฝักยาวสายพันธุ์เบอร์ 12 และสายพันธุ์บางพระ 2 บนชุดดินมาบอบน ที่มีธาตุเป็นต่างสูงและเป็นดินทราย ร่วนหยาบ จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับมาก และ (ร้อยละ 55.99) เรื่อง การจัดการปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพร่วมกับน้ำหมักชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตในมะละกอฮอลแลนด์ในดินทราย อยู่ในระดับมาก

3) สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน จากการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับความรู้ความเข้าใจมากที่สุด (ร้อยละ 50.43) เรื่อง โครงการศึกษาการใช้สารเร่งซูปเปอร์ พด.3 ควบคุมโรคโคนเน่าที่เกิดจากเชื้อรา Sclerotium rolfsii ของกุยช่ายในพื้นที่จังหวัดลำปาง อยู่ในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 46.85) เรื่อง คัดเลือกเชื้อราเอนโดไฟต์และศึกษาคุณสมบัติการควบคุมโรคและแมลงในนาข้าว อยู่ในระดับมาก และ (ร้อยละ 43.49) เรื่อง การแยกและคัดเลือกอะโซสไปริลลัมที่มีประสิทธิภาพสูงในการตรึงไนโตรเจน สร้างออกซินจิบเบอเรลลิน และสารไซโตไคน์ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของข้าว อยู่ในระดับปานกลาง

4) สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับความรู้ความเข้าใจมากที่สุด (ร้อยละ 51.79) เรื่อง การใช้ข้อมูลดาวเทียมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินสถานการณ์การใช้ประโยชน์ที่ดินและการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน จังหวัดปราจีนบุรี ปี พ.ศ.2559 อยู่ในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 46.02) เรื่อง การศึกษาการจัดการน้ำระดับไร่นาในพืชไร่เศรษฐกิจ : กรณีศึกษาการใช้ปุ๋ยอย่างเหมาะสมในการผลิตข้าวโพดหวานในกลุ่มดินเหนียวสีแดง อยู่ในระดับมาก และ (ร้อยละ 44.48) เรื่อง การศึกษาแนวทางการใช้เส้นชั้นความสูงเชิงเลขและการวิเคราะห์สภาพพื้นที่แบบเชิงเลขเพื่อการสำรวจดิน อยู่ในระดับปานกลาง

5) สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม จากการประเมินผล พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับความรู้ความเข้าใจมากที่สุด (ร้อยละ 55.17) เรื่อง การทดสอบอัตรการใช้ปุ๋ยควบคู่กับการใช้น้ำชะล้างความเป็นกรดสำหรับการปลูกข้าวในดินเปรี้ยวจัด (ชุดดินรังสิต) อยู่ในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 52.06) เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการและการใช้ประโยชน์พื้นที่ดินเค็มในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน อยู่ในระดับมาก และ (ร้อยละ 50.09) เรื่อง ประสิทธิภาพชุดตรวจดินภาคสนามกรมพัฒนาที่ดินสำหรับให้คำแนะนำปุ๋ย อยู่ในระดับมาก

6) สาขาเศรษฐกิจสังคมและการประเมินผล จากการประเมินผล พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับความรู้ความเข้าใจมากที่สุด (ร้อยละ 50.18) เรื่อง การศึกษาศักยภาพการกักเก็บน้ำในดินและแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานเพื่อการผลิตทางการเกษตร ผลตอบแทนและความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของเกษตรกร กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดลำปาง อยู่ในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 50.80)

เรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทนของการผลิตอ้อยโรงงานเพื่อกำหนดเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจปีการผลิต 2557/58 อยู่ในระดับมาก และ (ร้อยละ 50.71) เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการผลิต ทัศนคติ และการยอมรับของเกษตรกรต่องานพัฒนาที่ดินใน “พื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้” อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่ในระดับมาก

4.3.2.3 การเสวนาจำนวน 2 เรื่อง มีระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก โดยมากที่สุด เรื่อง “เรื่องเล่าชาวพัฒนาที่ดินกับประสบการณ์ทำงานโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ” ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.99 รองลงมา เรื่อง International Research linkage and Partnership ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97

4.3.2.4 การนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (Poster) จำนวน 90 เรื่อง มีระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.05

ตารางที่ 7 : ระดับความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฟังบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย (รายสาขา) การเสวนา และการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ

n = 628

เรื่อง/สาขา	ระดับความรู้ความเข้าใจ (ร้อยละ)					ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. การบรรยายพิเศษ	0.13	1.68	21.00	58.42	18.77	3.94	มาก
1.1 วิชาการงานพัฒนาที่ดินขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน	0.17	1.84	18.53	54.76	24.71	4.02	มาก
1.2 การจัดทำแผนที่คาร์บอนในดินของประเทศไทย	-	1.14	21.18	60.59	17.08	3.94	มาก
1.3 นวัตกรรมการปรับปรุงดินกรดด้วยแคลเซียมมาโน	0.23	2.07	23.27	59.91	14.52	3.86	มาก
2. การนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย (รายสาขา)	1.35	5.5	33.62	49.68	9.85	3.61	มาก
2.1 สาขานุรักษ์ดินและน้ำ	1.63	6.93	36.60	45.72	9.12	3.54	มาก
- เรื่อง การใช้พืชตระกูลถั่วอาหารสัตว์เพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำในสวนยางพาราปลูกใหม่	3.21	10.64	45.44	35.14	5.57	3.29	ปานกลาง
- เรื่อง การประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินศักยภาพการกักเก็บน้ำของพื้นที่สำหรับสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานของ จ. ลำปาง	0.68	4.73	31.42	51.52	11.66	3.69	มาก
- เรื่อง โครงการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความขรุขระแมนนิ่งสำหรับแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (PLER Model)	1.01	5.41	32.94	50.51	10.14	3.63	มาก

ตารางที่ 8 : ระดับความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฟังบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย (รายสาขา) การเสวนา และการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ต่อ)

n = 628

เรื่อง/สาขา	ระดับความรู้ความเข้าใจ (ร้อยละ)					ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
2.2 สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	0.85	4.06	29.69	54.98	10.42	3.70	มาก
- เรื่อง การจัดการปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพร่วมกับน้ำหมักชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตมะละกอฮอลแลนด์ในดินทราย	0.84	4.38	29.85	55.99	8.94	3.68	มาก
- เรื่อง ผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของแตงโม ในดินทรายชุดดินบ้านไผ่ จังหวัดมหาสารคาม	0.85	3.05	39.95	54.48	11.68	3.73	มาก
- เรื่อง ผลของปุ๋ยอินทรีย์ปุ๋ยเคมีและน้ำหมักชีวภาพต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วฝักยาวสายพันธุ์เบอร์ 12 และสายพันธุ์บางพระ 2 บนชุดดินมาบองน ที่มีธาตุเป็นต่างสูงและเป็นดินร่วนหยาบจ.ชลบุรี	0.85	4.74	29.27	54.48	10.66	3.69	มาก
2.3 สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน	2.21	7.82	33.36	46.92	9.69	3.54	มาก
- เรื่อง การแยกและคัดเลือกอะโซสไปริลัมที่มีประสิทธิภาพสูงในการตรึงไนโตรเจนสร้างออกซินจิบเบอเรลลิน และสารไซโตไคน์ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของข้าว	2.20	8.46	37.56	43.49	8.29	3.47	ปานกลาง
- เรื่อง คัดเลือกเชื้อราเอนโดไฟต์และศึกษาคุณสมบัติการควบคุมโรคและแมลงในนาข้าว	2.56	9.88	31.52	46.85	9.20	3.50	ปานกลาง
- เรื่อง โครงการศึกษาการใช้สารเร่งซูปเปอร์ พด.3 ควบคุมโรคโคนเน่าที่เกิดจากเชื้อรา Sclerotium rolfsii ของกุยช่ายในพื้นที่จังหวัดลำปาง	1.87	5.11	31.01	50.43	11.58	3.65	มาก
2.4 สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.47	6.45	35.59	47.43	9.05	3.56	มาก
- เรื่อง การใช้ข้อมูลดาวเทียมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินสถานการณ์การใช้ประโยชน์ที่ดินและการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน จังหวัดปราจีนบุรี ปี พ.ศ. 2559	1.02	4.60	33.56	51.79	9.03	3.63	มาก
- เรื่อง การศึกษาการจัดการน้ำระดับไร่นาในพืชไร่เศรษฐกิจ:กรณีศึกษาการให้น้ำอย่างเหมาะสมในการผลิตข้าวโพดหวานในกลุ่มดินเหนียวสีแดง	1.35	5.92	37.06	46.02	9.64	3.57	มาก

ตารางที่ 9 : ระดับความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฟังบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย (รายสาขา) การเสวนา และการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ต่อ)

n = 628

เรื่อง/สาขา	ระดับความรู้ความเข้าใจ (ร้อยละ)					ค่า คะแนน เฉลี่ย	ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
- เรื่อง การศึกษาแนวทางการใช้เส้นชั้นความสูง เชิงเลขและการวิเคราะห์สภาพพื้นที่แบบเชิงเลขเพื่อ การสำรวจดิน	2.04	8.83	36.16	44.48	8.49	3.49	ปาน กลาง
2.5 สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	1.15	3.79	31.44	52.44	11.19	3.69	มาก
- เรื่อง การทดสอบอัตราการใช้ปุ๋ยควบคู่กับการใช้ น้ำชะล้างความเป็นกรดสำหรับการปลูกข้าวในดิน เปรี้ยวจัด (ชุดดินรังสิต)	0.86	3.10	28.45	55.17	12.41	3.75	มาก
- เรื่อง ประสิทธิภาพชุดตรวจดินภาคสนามกรม พัฒนาที่ดินสำหรับให้คำแนะนำปุ๋ย	1.38	3.79	34.42	50.09	10.33	3.64	มาก
- เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการและการใช้ ประโยชน์พื้นที่ดินเค็มในพื้นที่จังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	1.20	4.47	31.44	52.06	10.82	3.67	มาก
2.6 สาขาเศรษฐศาสตร์และการประเมินผล	0.77	3.95	35.06	50.56	9.66	3.64	มาก
- เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการผลิต ทัศนคติ และการยอมรับของเกษตรกรต่องานพัฒนาที่ดิน ใน “พื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้” อำเภอสวรรณภูมิ จังหวัด ร้อยเอ็ด	0.88	3.89	36.40	50.71	8.13	3.61	มาก
- เรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทนของการผลิตอ้อย โรงงานเพื่อกำหนดเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืช เศรษฐกิจปีการผลิต 2557/58	0.71	4.07	35.22	50.80	9.20	3.64	มาก
- เรื่อง การศึกษาศักยภาพการกักเก็บน้ำในดินและ แหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานเพื่อการผลิต ทางการเกษตรผลตอบแทนและความคุ้มค่าทาง เศรษฐกิจของเกษตรกร กรณีศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ และ จ.ลำปาง	0.71	3.89	33.57	50.18	11.66	3.68	มาก
3. การเสวนา	-	1.37	20.9	56.25	21.48	3.99	มาก
- Internationnal Research linkage and Partnership	-	1.81	20.59	56.79	20.81	3.97	มาก
- เรื่องเล่าชาวพัฒนาที่ดินกับประสบการณ์ทำงาน โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	-	0.93	21.21	55.71	22.14	3.99	มาก

ตารางที่ 10 : ระดับความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฟังบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย (รายสาขา) การเสวนา และการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ต่อ)

n = 628

เรื่อง/สาขา	ระดับความรู้ความเข้าใจ (ร้อยละ)					ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
4. การนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ	-	0.80	14.97	62.57	21.66	4.05	มาก
สรุปภาพรวม	0.37	2.34	22.62	56.73	17.94	3.90	มาก

4.3.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมวิชาการ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งหมด (ร้อยละ 100) คิดว่าได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.92 โดยผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ให้ความคิดเห็นว่า ได้รับประโยชน์จากการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ มากที่สุด ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.01 (โดยให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เป็นงานวิจัยที่น่าสนใจ สามารถนำมาต่อยอดงานวิจัย/และนำไปปฏิบัติงานได้) รองลงมา เป็นการเสวนา ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.95 การบรรยายพิเศษและการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.94 และ 3.73 ตามลำดับ (ตารางที่ 8)

4.3.3.1 การบรรยายพิเศษ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับประโยชน์ จากเรื่องวิชาการงานพัฒนาที่ดินขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.01 รองลงมา เรื่อง การจัดทำแผนที่คาร์บอนในดินของประเทศไทย ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.95 และ เรื่องนวัตกรรมการปรับปรุงดินกรดด้วยแคลเซียมมาโน ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.86 โดยผู้เข้าร่วมประชุมให้ความคิดเห็นว่า สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์และประยุกต์ใช้ในการต่อยอดงานได้ ตามลำดับ

4.3.3.2 การนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับประโยชน์ จากการรับฟังสาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.81 รองลงมา สาขาปรับปรุงบำรุงดิน ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.79 สาขาเศรษฐสังคมและการประเมินผล ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.78 สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.71 3.70 และ 3.60 ตามลำดับ

4.3.3.3 การเสวนา พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับประโยชน์ จากการรับฟังการเสวนาเรื่อง เรื่องเล่าชาวพัฒนาที่ดินกับประสบการณ์ทำงานโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.99 รองลงมา เรื่อง International Research linkage and Partnership ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97 โดยผู้เข้าร่วมประชุมให้ความคิดเห็นว่า สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์และประยุกต์ใช้ในการต่อยอดงานได้ ตามลำดับ

ตารางที่ 11 : ประโยชน์จากการรับฟังการบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการ และการเสวนา

n = 630

เรื่อง/สาขา	ระดับการได้รับประโยชน์ (ร้อยละ)					ค่า คะแนน เฉลี่ย	ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1. การบรรยายพิเศษ	0.21	1.74	20.25	59.84	17.96	3.94	มาก
1.1 วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อน คุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน	0.17	1.34	18.70	57.43	22.37	4.01	มาก
1.2 การจัดทำแผนที่คาร์บอนในดินของ ประเทศไทย	-	1.36	20.45	60.23	17.95	3.95	มาก
1.3 นวัตกรรมการปรับปรุงดินกรดด้วย แคลเซียมมาโน	0.46	2.53	21.61	61.84	13.56	3.86	มาก
2. การนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย	0.40	3.67	32.29	49.62	14.02	3.73	มาก
- สาขานุรักษ์ดินและน้ำ	0.44	4.95	44.16	35.33	15.12	3.60	มาก
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	0.23	2.99	27.56	55.69	13.53	3.79	มาก
- สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน	0.85	4.92	30.34	50.52	13.37	3.71	มาก
- สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0.40	3.91	32.71	50.99	12.00	3.70	มาก
- สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	0.40	2.99	28.43	51.64	16.55	3.81	มาก
- สาขาเศรษฐศาสตร์และการประเมินผล	0.12	2.24	30.54	53.54	13.56	3.78	มาก
3. การเสวนา	-	1.37	20.9	56.25	21.48	3.99	มาก
- International Research linkage and Partnership	-	1.81	20.59	56.79	20.81	3.97	มาก
- เรื่องเล่าชาวพัฒนาที่ดินกับประสบการณ์ ทำงานโครงการความร่วมมือกับ ต่างประเทศ	-	0.93	21.21	55.71	22.14	3.99	มาก
4. การนำเสนอผลงานวิชาการภาค นิทรรศการ	-	1.07	18.45	58.56	21.93	4.01	มาก
สรุปภาพรวม	0.15	1.96	22.98	56.06	18.85	3.92	มาก

4.3.4 การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังไปใช้ประโยชน์

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ มีข้อคิดเห็นต่อการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในแต่ละสาขา ดังนี้ (ตารางที่ 9)

4.3.4.1 สาขานุรักษ์ดินและน้ำ จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังไปใช้ประโยชน์มากที่สุด (ร้อยละ 47.75) ใช้ในการปฏิบัติงาน รองลงมา (ร้อยละ 44.07) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ (ร้อยละ 39.90 22.20 15.03 และ 0.33) เพื่อเสริมองค์ความรู้เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัยเป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และอื่นๆ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ดังนี้

1) เรื่อง การใช้พืชตระกูลถั่วอาหารสัตว์เพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำในสวนยางพาราปลูกใหม่ (ร้อยละ 41.24) มีความคิดเห็นว่าคุณค่าความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 40.90) เพื่อเสริมองค์ความรู้ และ (ร้อยละ 36.39 28.71 12.19 และ 0.50) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และ อื่นๆ ตามลำดับ

2) เรื่อง การประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินศักยภาพการกักเก็บน้ำของพื้นที่สำหรับสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานของจังหวัดลำปาง (ร้อยละ 49.75) มีความคิดเห็นว่าคุณค่าความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 48.08) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ (ร้อยละ 29.72 12.35 10.18 และ 0.50) เพื่อเสริมองค์ความรู้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และ อื่นๆ ตามลำดับ

3) เรื่อง โครงการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความซรุขระแมนนิ่งสำหรับแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (PLER Model) มีความคิดเห็นว่าคุณค่าความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 49.08) เพื่อเสริมองค์ความรู้ (ร้อยละ 47.58 25.54 22.54 และ 0.17) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และ อื่นๆ ตามลำดับ

4.3.4.2 สาขาปรับปรุงบำรุงดิน จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังไปใช้ประโยชน์มากที่สุด (ร้อยละ 51.44) ใช้ในการปฏิบัติงาน รองลงมา (ร้อยละ 38.07) สามารถนำไปใช้เป็นองค์ความรู้ (ร้อยละ 29.78 25.72 24.20 และ 0.34) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัยแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และอื่น ๆ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ดังนี้

1) เรื่อง การจัดการปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตมะละกอฮอลแลนด์ในดินทราย มีความคิดเห็นว่าคุณค่าความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 23.35) เพื่อเสริมองค์ความรู้ (ร้อยละ 19.46 12.35 7.28 และ 0.51) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และอื่น ๆ ตามลำดับ

2) เรื่อง ผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมปุ๋ยเคมี ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของแตงโมในดินทราย ชุดดินบ้านไผ่ จังหวัดมหาสารคาม มีความคิดเห็นว่าคุณค่าความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 46.87) เพื่อเสริมองค์ความรู้ (ร้อยละ 44.16 25.55 22.00 และ 0.34) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และอื่น ๆ ตามลำดับ

3) เรื่อง ผลของปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมีและน้ำหมักชีวภาพต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วฝักยาวสายพันธุ์เบอร์ 12 และสายพันธุ์บางพระ 2 บนชุดดินมาบบอน ที่มีธาตุเป็นต่างสูงและเป็นดินร่วนหยาบ จังหวัดชลบุรี มีความคิดเห็นว่าคุณค่าความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 43.99) เพื่อเสริมองค์ความรู้ (ร้อยละ 39.42 25.72 19.29 และ 0.51) เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และอื่น ๆ ตามลำดับ

4.3.4.3 สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังไปใช้ประโยชน์มากที่สุด (ร้อยละ 57.99) เพื่อเสริมองค์ความรู้ รองลงมา (ร้อยละ 36.39) นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 33.33 26.36 19.22 และ 0.34) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ แหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัยเป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และอื่น ๆ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ดังนี้

1) เรื่อง การแยกและคัดเลือกอะโซสไปริลัมที่มีประสิทธิภาพสูงในการตรึงไนโตรเจน สร้างออกซิเจน จิบเบอเรลลิน และสารไวเคอร์โรฟอร์ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของข้าว มีความคิดเห็นว่าเป็น (ร้อยละ 57.99) เพื่อเสริมองค์ความรู้มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 36.39) นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 33.33 26.36 19.22 และ 0.34) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และอื่นๆ ตามลำดับ

2) เรื่อง คัดเลือกเชื้อราเอนโดไฟต์และศึกษาคูณสมบัติการควบคุมโรคแมลงบนนาข้าว มีความคิดเห็นว่าเป็น (ร้อยละ 56.46) เพื่อเสริมองค์ความรู้มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 37.93) นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 32.48 26.87 18.20 และ 0.34) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจและอื่นๆ ตามลำดับ

3) เรื่อง โครงการศึกษาการใช้สารเร่งซูปเปอร์ พด.3 ควบคุมโรคโคนเน่าที่เกิดจากเชื้อรา *Sclerotium rolfsii* ของกุยช่ายในพื้นที่จังหวัดลำปาง มีความคิดเห็นว่าเป็น (ร้อยละ 53.06) เพื่อเสริมองค์ความรู้มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 48.47) นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 36.05 24.49 18.88 และ 0.34) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจและอื่น ๆ ตามลำดับ

4.3.4.4 สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังไปใช้ประโยชน์มากที่สุด (ร้อยละ 50.93) เพื่อเสริมองค์ความรู้ รองลงมา (ร้อยละ 46.63) เพื่อใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 29.88 21.90 16.97 และ 0.50) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย เพื่อสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และอื่น ๆ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ดังนี้

1) เรื่องการใช้ข้อมูลดาวเทียมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินสถานการณ์การใช้ประโยชน์ที่ดินและการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน จังหวัดปราจีนบุรี ปี พ.ศ. 2559 มีความคิดเห็นว่าเป็น (ร้อยละ 45.67) นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 44.31) เพื่อเสริมองค์ความรู้ (ร้อยละ 25.47 19.52 15.28 และ 0.51) เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจและอื่น ๆ ตามลำดับ

2) เรื่อง การศึกษาการจัดการน้ำระดับไร่นาในพืชไร่เศรษฐกิจ : กรณีศึกษาการให้น้ำอย่างเหมาะสมในการผลิตข้าวโพดหวานในกลุ่มดินเหนียวแดง มีความคิดเห็นว่าเป็น (ร้อยละ 51.44) เพื่อเสริมองค์ความรู้ มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 44.99) นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 37.86 20.54 17.49 และ 0.34) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจและอื่น ๆ ตามลำดับ

3) เรื่อง การศึกษาแนวทางการใช้เส้นชั้นความสูงเชิงเลขและการวิเคราะห์สภาพพื้นที่แบบเชิงเลขเพื่อการสำรวจดิน มีความคิดเห็นว่า (ร้อยละ 57.22) เพื่อเสริมองค์ความรู้ มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 40.41) นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 32.43 19.52 18.17 และ 1.02) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจและอื่น ๆ ตามลำดับ

4.3.4.5 สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังไปใช้ประโยชน์มากที่สุด (ร้อยละ 57.39) เพื่อการปฏิบัติงาน รองลงมา (ร้อยละ 49.66) สามารถนำไปใช้เป็นองค์ความรู้ (ร้อยละ 42.61 25.43 16.84 และ 0.34) เพื่อประยุกต์ต่อยอดงาน แหล่งข้อมูลอ้างอิง เพื่อประกอบแนวทางการวิจัย และอื่น ๆ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ดังนี้

1) เรื่อง การทดสอบอัตราการใช้น้ำควบคู่กับการใช้น้ำชะล้างความเป็นกรดสำหรับการปลูกข้าวในดินเปรี้ยวจัด (ชุดดินรังสิต) มีความคิดเห็นว่า (ร้อยละ 57.39) นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 46.74) เพื่อเสริมองค์ความรู้ (ร้อยละ 42.61 25.43 16.84 และ 0.34) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจและอื่น ๆ ตามลำดับ

2) เรื่อง ประสิทธิภาพชุดตรวจดินภาคสนามกรมพัฒนาที่ดินสำหรับให้คำแนะนำปุ๋ย มีความคิดเห็นว่า (ร้อยละ 51.55) เพื่อเสริมองค์ความรู้มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 48.45) นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 37.80 25.77 และ 17.35) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ และเป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจและอื่น ๆ ตามลำดับ

3) เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการและการใช้ประโยชน์พื้นที่ดินเค็มในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มีความคิดเห็นว่า (ร้อยละ 50.86) เพื่อเสริมองค์ความรู้มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 48.11) นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 38.66 24.74 18.21 และ 0.34) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และอื่น ๆ ตามลำดับ

4.3.4.6 สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังไปใช้ประโยชน์มากที่สุด (ร้อยละ 49.56) สามารถนำไปใช้เป็นองค์ความรู้ รองลงมา (ร้อยละ 45.15) เพื่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 37.74 24.69 17.64 และ 0.35) เพื่อประยุกต์ต่อยอดงาน แหล่งข้อมูลอ้างอิง เพื่อประกอบแนวทางการวิจัย และอื่น ๆ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ดังนี้

1) เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการผลิต ทัศนคติ และการยอมรับของเกษตรกรต่องานพัฒนาที่ดินใน “พื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้” อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นว่า (ร้อยละ 49.56) เพื่อเสริมองค์ความรู้มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 44.80) นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 37.92 23.81 16.75 และ 1.06) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และอื่น ๆ ตามลำดับ

2) เรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทนของการผลิตอ้อยโรงงานเพื่อกำหนดเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ ปีการผลิต 2557/58 มีความคิดเห็นว่า (ร้อยละ 50.97) เพื่อเสริมองค์ความรู้มากที่สุด

รองลงมา (ร้อยละ 43.21) นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 34.57 25.04 18.52 และ 0.18) นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดงานได้ เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และอื่น ๆ ตามลำดับ

3) เรื่อง การศึกษาศักยภาพการกักเก็บน้ำในดินและแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน เพื่อการผลิตทางการเกษตร ผลตอบแทนและความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของเกษตรกร กรณีศึกษา จังหวัด เชียงใหม่ และจังหวัดลำปางมีความคิดเห็นว่าเป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในงานวิจัย และใช้ในการปฏิบัติงานได้ เป็นแนวทางในการสร้างหัวข้องานวิจัยที่สนใจ และอื่น ๆ ตามลำดับ

ตารางที่ 12 : การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

หน่วย : ร้อยละ

สาขา/เรื่อง	ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์					
	การปฏิบัติงาน (1)	ประยุกต์/ ต่อยอดงาน (2)	แหล่งอ้างอิงข้อมูล (3)	แนวทาง การวิจัย (4)	องค์ ความรู้ (5)	อื่นๆ (6)
1.สาขานุรักษ์ดินและน้ำ	47.75	44.07	22.20	15.03	39.90	0.33
1.1 เรื่อง การใช้พืชตระกูลถั่วอาหารสัตว์เพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำในสวนยางพาราปลูกใหม่	41.24	36.39	28.71	12.19	40.90	0.50
1.2 เรื่อง การประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินศักยภาพการกักเก็บน้ำของพื้นที่สำหรับสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานของ จังหวัดลำปาง	49.75	48.08	12.35	10.18	29.72	0.50
1.3 เรื่อง โครงการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความซรุขระแมนิ่งสำหรับแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (PLER Model)	52.25	47.58	25.54	22.54	49.08	0.17
2.สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	51.44	29.78	25.72	24.20	38.07	0.34
2.1 เรื่อง การจัดการปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพร่วมกับน้ำหมักชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตมะละกอฮอลแลนด์ในดินทราย	50.76	19.46	12.35	7.28	23.35	0.51
2.2 เรื่อง ผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของแตงโม ในดินทราย ชุดดินบ้านไผ่ จังหวัดมหาสารคาม	52.79	44.16	25.55	22.00	46.87	0.34

ตารางที่ 13 : การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ (ต่อ)

หน่วย : ร้อยละ

สาขา/เรื่อง	ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์					
	การปฏิบัติงาน (1)	ประยุกต์/ ต่อยอดงาน (2)	แหล่งอ้างอิงข้อมูล (3)	แนวทาง การวิจัย (4)	องค์ ความรู้ (5)	อื่นๆ (6)
2.3 เรื่อง ผลของปุ๋ยอินทรีย์ปุ๋ยเคมีและน้ำหมักชีวภาพต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วฝักยาวสายพันธุ์เบอร์ 12 และสายพันธุ์บางพระ 2 บนชุดดินมาบบอน ที่มีธาตุเป็นต่างสูงและเป็นดินร่วนหยาบจังหวัดชลบุรี	50.76	25.72	39.42	19.29	43.99	0.51
3.สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน	40.82	34.01	25.85	18.71	55.78	0.34
3.1 เรื่อง การแยกและคัดเลือกอะโซสไปริลลัมที่มีประสิทธิภาพสูงในการตรึงไนโตรเจนสร้างออกซิน จิบเบอเรลลินและสารไซโตโรพอร์ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของข้าว	36.39	33.33	26.36	19.22	57.99	0.34
3.2 เรื่อง คัดเลือกเชื้อราเอนโดไฟต์และศึกษาคุณสมบัติการควบคุมโรคและแมลงในนาข้าว	37.93	32.48	26.87	18.20	56.46	0.34
3.3 เรื่อง โครงการศึกษาการใช้สารเร่งชูเปอร์ พด.3 ควบคุมโรคโคนเน่าที่เกิดจากเชื้อรา Sclerotiumrolfsii ของกุยช่ายในพื้นที่จังหวัดลำปาง	48.47	36.05	24.49	18.88	53.06	0.34
4.สาขาสำรวจวิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ	46.63	29.88	21.90	16.97	50.93	0.50
4.1 เรื่อง การใช้ข้อมูลดาวเทียมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินสถานการณ์การใช้ประโยชน์ที่ดินและการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจังหวัดปราจีนบุรี ปี พ.ศ. 2559	45.67	19.52	25.47	15.28	44.31	0.51
4.2 เรื่อง การศึกษาการจัดการน้ำระดับไร่นาในพืชไร่เศรษฐกิจ:กรณีศึกษาการให้น้ำอย่างเหมาะสมในการผลิตข้าวโพดหวานในกลุ่มดินเหนียวสีแดง	44.99	37.86	20.54	17.49	51.44	0.34
4.3 เรื่อง การศึกษาแนวทางการใช้เส้นชั้นความสูงเชิงเลขและการวิเคราะห์สภาพพื้นที่แบบเชิงเลขเพื่อการสำรวจดิน	40.41	32.43	19.52	18.17	57.22	1.02

ตารางที่ 14 : การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ (ต่อ)

หน่วย : ร้อยละ

สาขา/เรื่อง	ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์					
	การปฏิบัติงาน (1)	ประยุกต์/ ต่อยอดงาน (2)	แหล่งอ้างอิงข้อมูล (3)	แนวทาง การวิจัย (4)	องค์ ความรู้ (5)	อื่นๆ (6)
5.สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	51.20	39.69	25.25	17.53	49.66	0.17
5.1 เรื่อง การทดสอบอัตราการใช้ปุ๋ย ควบคู่กับการใช้น้ำชะล้างความเป็นกรด สำหรับการปลูกข้าวในดินเปรี้ยวจัด (ชุด ดินรังสิต)	57.39	42.61	25.43	16.84	46.74	0.34
5.2 เรื่อง ประสิทธิภาพชุดตรวจดิน ภาคสนามกรมพัฒนาที่ดินสำหรับให้ คำแนะนำปุ๋ย	48.45	37.80	25.77	17.35	51.55	0.00
5.3 เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการ จัดการและการใช้ประโยชน์ที่ดินเค็ม ในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน	48.11	38.66	24.74	18.21	50.86	0.34
6. สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล	45.15	37.74	24.69	17.64	49.38	0.35
6.1 เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพ การผลิต ทัศนคติและการยอมรับของ เกษตรกรต่องานพัฒนาที่ดิน ใน “พื้นที่ ทุ่งกุลาร้องไห้” อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	44.80	37.92	23.81	16.75	49.56	1.06
6.2 เรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทน ของการผลิตอ้อยโรงงานเพื่อกำหนดเขต การใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจปีการ ผลิต 2557/58	43.21	34.57	25.04	18.52	50.97	0.18
6.4 เรื่อง การศึกษาศักยภาพการกักเก็บน้ำ ในดินและแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน เพื่อการผลิตทางการเกษตรผลตอบแทนและ ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของเกษตรกร กรณีศึกษา จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำปาง	47.44	40.74	25.22	17.99	47.80	0.18

4.4 ผลงานวิชาการภาคบรรยายที่ได้รับความชื่นชมและเหตุผล (รายสาขา)

4.4.1 ความชื่นชมผลงานวิชาการแต่ละสาขา

ในการประชุมวิชาการในครั้งนี้ ได้มีการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย โดยแบ่ง
ออกเป็น 6 สาขาๆละ 3 เรื่อง รวมทั้งหมด 18 เรื่อง จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ
ทั้งหมด (ร้อยละ 100) มีความสนใจผลงานวิชาการภาคบรรยายทั้ง 6 สาขา ดังนี้ (ตารางที่ 10)

1) สาขานุรักษ์ดินและน้ำ ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงานมากที่สุด (ร้อยละ 46.27) เรื่อง การประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินศักยภาพการกักเก็บน้ำของพื้นที่สำหรับสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานของจังหวัดลำปางรองลงมา (ร้อยละ 42.40) เรื่อง การใช้พืชตระกูลถั่วอาหารสัตว์เพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำในสวนยางพาราปลูกใหม่ และ (ร้อยละ 11.35) เรื่อง โครงการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความซรุขระแมนนิ่งสำหรับแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (PLER Model) ตามลำดับ

2) สาขาปรับปรุงบำรุงดิน ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงานมากที่สุด (ร้อยละ 40.27) เรื่อง การจัดการปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตมะละกอฮอลแลนด์ในดินทราย รองลงมา (ร้อยละ 34.52) เรื่อง ผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมปุ๋ยเคมี ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของแตงโมในดินทราย ชุดดินบ้านไผ่ จังหวัดมหาสารคาม และ (ร้อยละ 25.21) เรื่อง ผลของปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมีและน้ำหมักชีวภาพต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วฝักยาวสายพันธุ์เบอร์ 12 และสายพันธุ์บางพระ 2 บนชุดดินมาบบอน ที่มีธาตุเป็นต่างสูงและเป็นดินร่วนหยาบ จังหวัดชลบุรี ตามลำดับ

3) สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงานมากที่สุด (ร้อยละ 44.90) เรื่อง โครงการศึกษาการใช้สารเร่งซุเปอร์ พด.3 ควบคุมโรคโคนเน่าที่เกิดจากเชื้อรา *Sclerotium rolfsii* ของกุยช่ายในพื้นที่จังหวัดลำปาง รองลงมา (ร้อยละ 29.42) เรื่อง การแยกและคัดเลือกอะโซสไปริลัมที่มีประสิทธิภาพสูงในการตรึงไนโตรเจนสร้างออกซิเจน จิบเบอเรลลิน และสารไวเดอโรฟอร์ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของข้าว และ (ร้อยละ 25.68) เรื่อง คัดเลือกเชื้อราเอนโดไฟต์ และศึกษาคุณสมบัติการควบคุมโรคแมลงในนาข้าว ตามลำดับ

4) สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงานมากที่สุด (ร้อยละ 43.29) เรื่อง การศึกษาการจัดการน้ำระดับไร่นาในพืชไร่เศรษฐกิจ : กรณีศึกษาการให้น้ำอย่างเหมาะสมในการผลิตข้าวโพดหวานในกลุ่มดินเหนียวแดง รองลงมา (ร้อยละ 34.80) เรื่อง การใช้ข้อมูลดาวเทียมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินสถานการณ์การใช้ประโยชน์ที่ดินและการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน จังหวัดปราจีนบุรี ปี พ.ศ. 2559 และ (ร้อยละ 21.90) เรื่อง การศึกษาแนวทางการใช้เส้นชั้นความสูงเชิงเลขและการวิเคราะห์สภาพพื้นที่แบบเชิงเลขเพื่อการสำรวจดิน ตามลำดับ

5) สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงานมากที่สุด (ร้อยละ 43.99) เรื่อง ประสิทธิภาพชุดตรวจดินภาคสนามกรมพัฒนาที่ดินสำหรับให้คำแนะนำปุ๋ย รองลงมา (ร้อยละ 28.87) เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการและการใช้ประโยชน์พื้นที่ดินเค็มในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และ (ร้อยละ 27.15) เรื่อง การทดสอบอัตราการใช้ปุ๋ยควบคุมกับการใช้น้ำชะล้างความเป็นกรดสำหรับการปลูกข้าวในดินเปรี้ยวจัด (ชุดดินรังสิต) ตามลำดับ

6) สาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมินผล ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงานมากที่สุด (ร้อยละ 45.86) เรื่อง การศึกษาศักยภาพการกักเก็บน้ำในดินและแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานเพื่อการผลิตทางการเกษตร ผลตอบแทนและความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของเกษตรกร กรณีศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดลำปาง รองลงมา (ร้อยละ 28.04) เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการผลิต ทัศนคติ และการยอมรับของเกษตรกรต่องานพัฒนาที่ดินใน “พื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้” อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด และ (ร้อยละ 26.10) เรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทนของการผลิตอ้อยโรงงานเพื่อกำหนดเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ ปีการผลิต 2557/58 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 : ผลงานวิชาการภาคบรรยายที่ได้รับความสนใจและชื่นชอบในแต่ละสาขา

หน่วย : ร้อยละ

สาขาการบรรยาย	ร้อยละ
สาขานุรักษ์ดินและน้ำ	
- เรื่อง การใช้พืชตระกูลถั่วอาหารสัตว์เพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำในสวนยางพาราปลูกใหม่	42.40
- เรื่อง การประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศศาสตร์เพื่อประเมินศักยภาพการกักเก็บน้ำของพื้นที่สำหรับสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานของจังหวัดลำปาง	46.27
- เรื่อง โครงการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความซรุขระแมนนิ่งสำหรับแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (PLER Model)	11.35
สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	
- เรื่อง การจัดการปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพร่วมกับน้ำหมักชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตมะละกอฮอลแลนด์ในดินทราย	40.27
- เรื่อง ผลของปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมีและน้ำหมักชีวภาพต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วฝักยาวสายพันธุ์เบอร์ 12 และสายพันธุ์บางพระ 2 บนชุดดินมาบอน ที่มีธาตุเป็นต่างสูงและเป็นดินร่วนหยาบ จังหวัดชลบุรี	25.21
- เรื่อง ผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมปุ๋ยเคมี ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของแตงโม ในดินทราย ชุดดินบ้านไผ่ จังหวัดมหาสารคาม	34.52
สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน	
- เรื่อง โครงการศึกษาการใช้สารเร่งซูเปอร์ พด.3 ควบคุมโรคโคนเน่าที่เกิดจากเชื้อรา Selerotiumrolfsiiของกุยช่ายในพื้นที่จังหวัดลำปาง	44.90
- เรื่อง การแยกและคัดเลือกอะโซสไปริลัมที่มีประสิทธิภาพสูงในการตรึงไนโตรเจน สร้างออกซิน จิบเบอเรลลิน และสารไซโตโรพอร์ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของข้าว	29.42
- เรื่อง คัดเลือกเชื้อราเอนโดไฟต์และศึกษาคุณสมบัติการควบคุมโรคและแมลงในนาข้าว	25.68
สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
- เรื่อง การศึกษาการจัดการน้ำระดับไร่นาในพืชไร่เศรษฐกิจ : กรณีศึกษาการให้น้ำอย่างเหมาะสมในการผลิตข้าวโพดหวานในกลุ่มดินเหนียวสีแดง	43.29
- เรื่อง การใช้ข้อมูลดาวเทียมและระบบสารสนเทศศาสตร์เพื่อประเมินสถานการณ์การใช้ประโยชน์ที่ดินและการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน จังหวัดปราจีนบุรี ปี พ.ศ. 2559	34.80
- เรื่อง การศึกษาแนวทางการใช้เส้นชั้นความสูงเชิงเลขและการวิเคราะห์สภาพพื้นที่แบบเชิงเลขเพื่อการสำรวจดิน	21.90
สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	
- เรื่อง ประสิทธิภาพชุดตรวจดินภาคสนามกรมพัฒนาที่ดินสำหรับให้คำแนะนำปุ๋ย	43.99
- เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการและการใช้ประโยชน์พื้นที่ดินเค็มในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	28.87
- เรื่อง การทดสอบอัตราการใช้ปุ๋ยควบคู่กับการใช้น้ำชะล้างความเป็นกรดสำหรับการปลูกข้าวในดินเปรี้ยวจัด (ชุดดินรังสิต)	27.15

ตารางที่ 16 : ผลงานวิชาการภาคบรรยายที่ได้รับความสนใจและชื่นชอบในแต่ละสาขา (ต่อ)

สาขาการบรรยาย	ร้อยละ
หน่วย : ร้อยละ	
สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล	
- เรื่อง การศึกษาศักยภาพการกักเก็บน้ำในดินและแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานเพื่อการผลิตทางการเกษตร ผลตอบแทนและความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของเกษตรกร กรณีศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดลำปาง	45.86
- เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการผลิต ทักษะคนคิด และการยอมรับของเกษตรกรต่องานพัฒนาที่ดินใน “พื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้” อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	28.04
- เรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทนของการผลิตอ้อยโรงงานเพื่อกำหนดเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ ปีการผลิต 2557/58	26.10

4.4.2 เหตุผลที่ชื่นชอบผลงานวิชาการแต่ละสาขา

ในการประชุมวิชาการครั้งนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินให้เหตุผลในการชื่นชอบผลงานวิชาการแบ่งออกเป็นรายสาขา ดังนี้ (ตารางที่ 11)

1) สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ เหตุผลที่ชื่นชอบมากที่สุด (ร้อยละ 61.60) เป็นงานวิจัยที่น่าสนใจสามารถนำมาต่อยอดงานวิจัย/ปฏิบัติงานได้ รองลงมา (ร้อยละ 30.38) เป็นนวัตกรรมที่น่าสนใจ (ร้อยละ 27.71 23.71 และ 1.00) เป็นองค์ความรู้ใหม่ เปิดมุมมองใหม่ในการสร้างผลงานวิชาการ เป็นการต่อยอดงานวิจัยที่ดีทำให้เห็นผลชัดเจน และ อื่น ๆ ตามลำดับ

2) สาขาปรับปรุงบำรุงดิน เหตุผลที่ชื่นชอบมากที่สุด (ร้อยละ 64.47) เป็นงานวิจัยที่น่าสนใจสามารถนำมาต่อยอดงานวิจัย/ปฏิบัติงานได้ รองลงมา (ร้อยละ 29.61) เป็นการต่อยอดงานวิจัยที่ดีทำให้เห็นผลชัดเจน (ร้อยละ 27.24 25.04 และ 0.51) เป็นนวัตกรรมที่น่าสนใจ เป็นองค์ความรู้ใหม่ เปิดมุมมองใหม่ในการสร้างผลงานวิชาการ และ อื่น ๆ ตามลำดับ

3) สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน เหตุผลที่ชื่นชอบมากที่สุด (ร้อยละ 52.21) เป็นงานวิจัยที่น่าสนใจ สามารถนำมาต่อยอดงานวิจัย/ปฏิบัติงานได้ รองลงมา (ร้อยละ 44.39) เป็นนวัตกรรมที่น่าสนใจ (ร้อยละ 35.37 27.38 และ 0.34) เป็นองค์ความรู้ใหม่ เปิดมุมมองใหม่ในการสร้างผลงานวิชาการเป็นการต่อยอดงานวิจัยที่ดีทำให้เห็นผลชัดเจนและ อื่น ๆ ตามลำดับ

4) สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ เหตุผลที่ชื่นชอบมากที่สุด (ร้อยละ 55.35) เป็นงานวิจัยที่น่าสนใจ สามารถนำมาต่อยอดงานวิจัย/ปฏิบัติงานได้ รองลงมา (ร้อยละ 41.26) เป็นนวัตกรรมที่น่าสนใจ (ร้อยละ 35.14 24.28 และ 0.58) เป็นองค์ความรู้ใหม่ เปิดมุมมองใหม่ในการสร้างผลงานวิชาการ เป็นการต่อยอดงานวิจัยที่ดีทำให้เห็นผลชัดเจน และ อื่น ๆ ตามลำดับ

5) สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม เหตุผลที่ชื่นชอบมากที่สุด (ร้อยละ 61.51) เป็นงานวิจัยที่น่าสนใจสามารถนำมาต่อยอดงานวิจัย/ปฏิบัติงานได้ รองลงมา (ร้อยละ 36.60) เป็นนวัตกรรมที่น่าสนใจ (ร้อยละ 31.10 28.87 และ 0.52) เป็นการต่อยอดงานวิจัยที่ดีทำให้เห็นผลชัดเจน เป็นองค์ความรู้ใหม่ เปิดมุมมองใหม่ในการสร้างผลงานวิชาการ และ อื่น ๆ ตามลำดับ

6) สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล เหตุผลที่ชื่นชอบมากที่สุด (ร้อยละ 62.26) เป็นงานวิจัยที่น่าสนใจสามารถนำมาต่อยอดงานวิจัย/ปฏิบัติงานได้ รองลงมา (ร้อยละ 29.81) เป็นองค์ความรู้ใหม่ เปิด

มุมมองใหม่ในการสร้างผลงานวิชาการ (ร้อยละ 28.22 27.51 และ 0.35) เป็นนวัตกรรมที่น่าสนใจ เป็นการต่อยอดงานวิจัยที่ดีทำให้เห็นผลชัดเจน และ อื่น ๆ ตามลำดับ

ตารางที่ 17 : เหตุผลที่ชื่นชอบผลงานวิชาการภาคบรรยาย แบ่งออกเป็นรายสาขา

หน่วย : ร้อยละ

เหตุผล	ร้อยละของเหตุผลความชื่นชอบรายสาขา					
	อนุรักษ์ดินและน้ำ	ปรับปรุงบำรุงดิน	เทคโนโลยีชีวภาพ	สำรวจวิเคราะห์	วิทยาศาสตร์/สิ่งแวดล้อม	เศรษฐกิจสังคมฯ
- เป็นนวัตกรรมที่น่าสนใจ	30.38	27.24	44.39	41.26	36.60	28.22
- เป็นงานวิจัยที่น่าสนใจสามารถนำมาต่อยอดงานวิจัย/ปฏิบัติงานได้	61.60	64.47	52.21	55.35	61.51	62.26
- เป็นการต่อยอดงานวิจัยที่ดีทำให้เห็นผลชัดเจน	23.71	29.61	27.38	24.28	31.10	27.51
- เป็นองค์ความรู้ใหม่ เปิดมุมมองใหม่ในการสร้างผลงานวิชาการ	27.71	25.04	35.37	35.14	28.87	29.81
- อื่นๆ	1.00	0.51	0.34	0.85	0.52	0.35

4.5 ความพึงพอใจการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย (จำนวน 6 สาขา) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยผู้เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยายมีความพึงพอใจมากที่สุด (ร้อยละ 57.93) สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ รองลงมา (ร้อยละ 57.43) สาขาปรับปรุงบำรุงดิน และ (ร้อยละ 56.26 55.76 54.09 และ 49.50) สาขา เทคโนโลยีชีวภาพทางดิน สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมิน และสาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 18 : ระดับความพึงพอใจการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย

หน่วย : ร้อยละ

สาขา	ร้อยละระดับความพึงพอใจ					ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ	0.17	2.00	22.70	57.93	17.20	3.90	มาก
2. สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	0.17	1.17	16.36	57.43	24.87	4.06	มาก
3. สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน	-	2.00	21.37	56.26	20.37	3.95	มาก
4. สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0.33	1.84	23.87	55.76	18.20	3.90	มาก
5. สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	0.20	1.40	28.86	49.50	20.04	3.88	มาก
6. สาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมินผล	0.33	3.17	27.88	54.09	14.52	3.79	มาก

4.6 หัวข้อที่ต้องการให้มีการบรรยายพิเศษในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ (ร้อยละ 30.93) มีความคิดเห็นว่า ควรมีการบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวกับการแนะแนวหัวข้อการทำงานวิจัย (แนวทางวิธีการเขียนงานวิจัยอย่างไร เพื่อให้ได้รับงบประมาณ) มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 24.74) เป็นหัวข้อที่เกี่ยวกับ Zoning by Agri-Map (การใช้งาน Agri-Map Online การใช้ประโยชน์ที่ดินตามความเหมาะสม) และ (ร้อยละ 18.56 10.31 และ 5.15) เป็นหัวข้อเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการเกษตร(นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืน นวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านการพัฒนาที่ดิน) หัวข้อเกี่ยวกับการปรับปรุงบำรุงดิน หัวข้อเกี่ยวกับไทยแลนด์ 4.0 (หัวข้อเกี่ยวกับการปรับปรุงบำรุงดิน มีความต้องการในระดับเดียวกัน) และ หัวข้อเกี่ยวกับการแปรสภาพทางดิน ตามลำดับ (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 19 : ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีการบรรยายพิเศษในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป

หน่วย : ร้อยละ	
ความรู้/หัวข้อเรื่อง	ร้อยละ
- การเขียนงานวิจัยให้ได้รับงบประมาณ และวิธีการใหม่ๆ ในการเขียนผลงานวิจัย	30.93
- ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ Zoning by Agri-Map เพื่อการพัฒนางานวิจัย	24.74
- นวัตกรรมทางการเกษตรต่างๆ ที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของกรมพัฒนาที่ดิน	18.56
- การทำการวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ไทยแลนด์ 4.0	10.31
- การวิจัยการปรับปรุงบำรุงดินด้วยวิธีใหม่ๆ	10.31
- การทำงานวิจัยในการแปรสภาพ และการเปลี่ยนแปลงของดินทางการเกษตร	5.15

4.7 ความเหมาะสมของการจัดประชุมวิชาการ

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการมีความคิดเห็นว่าในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.49 และมีความคิดเห็นว่า การนำเสนอผลงานวิชาการ (ภาคนิทรรศการ) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.07 มากที่สุด รองลงมา ด้านการนำเสนอผลงานวิชาการ (ภาคการบรรยาย) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.95 ด้านการประเมินผลการจัดงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.69 ด้านการลงทะเบียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.59 และด้านรูปแบบการจัดงาน ด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.27 และ 3.07 ตามลำดับ (ตารางที่ 14)

4.7.1 ด้านรูปแบบการจัดงาน ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ มีความคิดเห็นว่าการจัดการประชุมวิชาการในครั้งนี้อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.49) ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการให้ความเห็นว่ากำหนดการจัดประชุมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.29) ช่วงระยะเวลาจัดการประชุม 3 วัน อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 45.65) และรูปแบบการจัดห้องสำหรับประชุมวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.27) ตามลำดับ

4.7.2 ด้านการนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ มีความคิดเห็นว่าการนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยายในครั้งนี้อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 53.72) ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการให้ความเห็นว่า จำนวนผลงานวิชาการที่นำเสนอแต่ละสาขา มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 54.85) เวลาที่กำหนดต่อการนำเสนอผลงาน 1 เรื่อง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ

56.19) เอกสารประกอบการประชุม และ การอ่านผลงานวิชาการมี QR CODE ประกอบอยู่ในเอกสารการประชุม อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 57.19 และ 46.66) ตามลำดับ

4.7.3 ด้านการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ มีความคิดเห็นว่าการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการในครั้งนี้ อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 63.10) ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการให้ความเห็นว่า ความน่าสนใจของการนำเสนอข้อมูล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 63.10) และการอำนวยความสะดวกในการดาวน์โหลดสื่อเตอร์ผ่าน QR Code มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 51.60)

4.7.4 ด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ มีความคิดเห็นว่าเป็นสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ในครั้งนี้ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.36) โดยแบ่งออกเป็นด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกภาคบรรยาย และภาคนิทรรศการ ดังนี้

- ภาคการบรรยาย ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ มีความคิดเห็นว่าเป็นสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกภาคการบรรยาย ในครั้งนี้ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.62) ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการให้ความเห็นว่า ขนาดของห้องประชุม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.27) อุณหภูมิ และแสงสว่างในห้องประชุมอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.11) ระบบเสียงในห้องประชุม และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ LCD ฯลฯ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 37.96 และ 37.12) ตามลำดับ

- ภาคนิทรรศการ ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ มีความคิดเห็นว่าเป็นสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกภาคนิทรรศการ ในครั้งนี้ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.09) ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการให้ความเห็นว่าขนาดของห้องจัดแสดงผลงานต่อจำนวนผู้เข้าชม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.76) ขนาดของห้องแสดงผลงานต่อจำนวนสื่อเตอร์ที่นำเสนอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.02) อุณหภูมิในห้องจัดแสดงผลงาน แสงสว่างในห้องจัดแสดงผลงาน และอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องจัดแสดงผลงาน ได้แก่ โต๊ะ บอร์ด ฯลฯ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.82 29.41 33.42) ตามลำดับ

4.7.5 ด้านการประเมินผลการจัดงาน ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการมีความเห็นว่าการประเมินผลการจัดงานในครั้งนี้ อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.15) ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ให้ความเห็นว่า ข้อมูลและขั้นตอนการให้บริการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.94) การให้บริการของเจ้าหน้าที่ และระบบการประเมินผลด้วย QR CODE มีความสะดวกรวดเร็ว มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 44.98 และ 46.99) ตามลำดับ

4.7.6 ด้านการลงทะเบียน ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการมีความเห็นว่าการลงทะเบียนในครั้งนี้ อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 47.32) ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ให้ความเห็นว่า การติดต่อประสานงานก่อนการประชุม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 47.32) การลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 52.51) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ในระหว่างการประชุม และความสะดวกสบายของสถานที่ประชุม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและปานกลาง (ร้อยละ 43.31 และ 39.24) ตามลำดับ

4.7.7 ด้านความพึงพอใจในภาพรวม ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.49) ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการมีความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิชาการภาคการบรรยาย อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.63) และมีความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.04)

ตารางที่ 20 : ระดับความเหมาะสมของการจัดงานประชุมวิชาการ

หน่วย : ร้อยละ

ข้อมูล	ระดับความเหมาะสม (ร้อยละ)					ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านรูปแบบการจัดงาน	9.03	13.27	31.49	34.39	11.82	3.27	ปานกลาง
1.1 กำหนดการจัดประชุม	4.01	9.70	36.29	39.63	10.37	3.43	ปานกลาง
1.2 ช่วงระยะเวลาจัดประชุม 3 วัน	1.84	7.69	25.92	45.65	18.90	3.72	มาก
1.3 รูปแบบการจัดห้อง สำหรับประชุมวิชาการ	21.24	22.41	32.27	17.89	6.19	2.65	ปานกลาง
2. ด้านการนำเสนอผลงาน วิชาการภาคบรรยาย	0.42	2.97	20.28	53.72	22.62	3.95	มาก
2.1 จำนวนผลงานวิชาการที่ นำเสนอแต่ละสาขา	0.33	5.18	25.75	54.85	13.88	3.77	มาก
2.2 เวลาที่กำหนดต่อการ นำเสนอผลงาน 1 เรื่อง	0.67	3.51	22.74	56.19	16.89	3.85	มาก
2.3 เอกสารประกอบการ ประชุม	0.33	1.51	18.39	57.19	22.58	4.00	มาก
2.4 การอ่านผลงานวิชาการมี QR Code ประกอบอยู่ ใน เอกสารการประชุม	0.33	1.67	14.21	46.66	37.12	4.19	มาก
3. ด้านการนำเสนอผลงาน วิชาการภาคนิทรรศการ	0.27	1.07	15.91	57.35	25.40	4.07	มาก
3.1 ความน่าสนใจของการ นำเสนอข้อมูล	-	1.34	18.98	63.10	16.58	3.95	มาก
3.2 การอำนวยความสะดวก ในการดาวน์โหลดโปสเตอร์ ผ่าน QR Code	0.53	0.80	12.83	51.60	34.22	4.18	มาก
4. ด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก	11.05	17.45	33.36	30.21	7.93	3.07	ปานกลาง
4.1 ภาคบรรยาย	13.00	16.60	34.62	29.01	6.77	3.00	ปานกลาง
4.1.1 ขนาดของห้องประชุม	27.26	23.24	30.27	15.72	3.51	2.45	ปานกลาง
4.1.2 อุณหภูมิและแสงสว่าง ในห้องประชุม	10.20	17.73	33.11	31.27	7.69	3.09	ปานกลาง
4.1.3 ระบบเสียงในห้องประชุม	7.69	14.38	37.96	31.77	8.19	3.18	ปานกลาง
4.1.4 อุปกรณ์ไอศตัทอุปกรณ์ ได้แก่ คอมฯ LCD ฯลฯ	6.86	11.04	37.12	37.29	7.69	3.28	ปานกลาง

ตารางที่ 21 : ระดับความเหมาะสมของการจัดงานประชุมวิชาการ (ต่อ)

หน่วย : ร้อยละ

ข้อมูล	ระดับความเหมาะสม (ร้อยละ)					ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
4.2 ภาคนิทรรศการ	9.09	18.29	32.09	31.44	9.09	3.13	ปานกลาง
4.2.1 ขนาดของห้องแสดงผลงานต่อจำนวนผู้เข้าชม	11.76	21.66	34.76	24.60	7.22	2.94	ปานกลาง
4.2.2 ขนาดของห้องแสดงผลงานต่อจำนวนโปสเตอร์ที่นำเสนอ	15.78	21.66	31.02	23.26	8.29	2.87	ปานกลาง
4.2.3 อุณหภูมิในห้องจัดแสดงผลงาน	5.35	13.90	31.82	37.70	11.23	3.36	ปานกลาง
4.2.4 แสงสว่างในห้องจัดแสดงผลงาน	4.55	14.71	29.41	41.18	10.16	3.38	ปานกลาง
4.2.5 อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องจัดแสดงผลงาน ได้แก่ บอร์ด โต้ะ ฯลฯ	8.02	19.52	33.42	30.48	8.56	3.12	ปานกลาง
5. ด้านการประเมินผลการจัดงาน	4.01	6.02	26.20	44.15	19.62	3.69	มาก
5.1 ข้อมูลและขั้นตอนการให้บริการ	7.36	8.86	31.94	40.47	11.37	3.40	ปานกลาง
5.2 การให้บริการของเจ้าหน้าที่	3.18	6.69	26.59	44.98	18.56	3.69	มาก
5.3 ระบบการประเมินผลด้วย QR Code มีความสะดวกรวดเร็ว	1.51	2.51	20.07	46.99	28.93	3.99	มาก
6. ด้านการลงทะเบียน	5.52	7.98	26.55	42.10	17.85	3.59	มาก
6.1 การติดต่อประสานงานก่อนการประชุม	2.01	4.68	25.08	47.32	20.90	3.80	มาก
6.2 การลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม	1.34	3.01	21.91	52.51	21.24	3.89	มาก
6.3 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ในระหว่างการประชุม	3.01	6.19	26.25	43.31	21.24	3.74	มาก
6.4 ความสะดวกสบายของสถานที่ประชุม	15.72	18.06	32.94	25.25	8.03	2.92	ปานกลาง

ตารางที่ 22 : ระดับความเหมาะสมของการจัดงานประชุมวิชาการ (ต่อ)

หน่วย : ร้อยละ

ข้อมูล	ระดับความเหมาะสม (ร้อยละ)					ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
7. ความพึงพอใจในภาพรวม	4.48	14.33	35.49	38.08	7.62	3.30	ปานกลาง
7.1 ภาคบรรยาย	4.68	12.88	38.63	37.12	6.69	3.28	ปานกลาง
7.2 ภาคนิทรรศการ	4.28	15.77	32.35	39.04	8.56	3.32	มาก
สรุปภาพรวม	5.74	10.18	28.53	40.74	14.81	3.49	ปานกลาง

4.8 ความชื่นชอบการนำเสนอผลงานทางวิชาการ (ภาคบรรยาย)

ในการประชุมวิชาการในครั้งนี้ ได้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 6 สาขา ๆ ละ 3 เรื่อง รวมทั้งหมด 18 เรื่อง จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งหมด (ร้อยละ 100) มีความสนใจผลงานทางวิชาการภาคบรรยายทั้ง 6 สาขา ดังนี้ (ตารางที่ 15)

1) สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงาน เรื่อง การประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินศักยภาพการกักเก็บน้ำของพื้นที่สำหรับสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานของจังหวัดลำปาง (ร้อยละ 46.27) มากที่สุด รองลงมา เรื่อง การใช้พืชตระกูลถั่วอาหารสัตว์เพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำในสวนยางพาราปลูกใหม่ (ร้อยละ 42.40) และ เรื่อง โครงการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความซรุขระแมนนิ่งสำหรับแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (PLER Model) (ร้อยละ 11.35)

2) สาขาปรับปรุงบำรุงดิน ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงาน เรื่อง การจัดการปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตมะละกอฮอลแลนด์ในดินทราย (ร้อยละ 40.27) มากที่สุด รองลงมา เรื่อง ผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมปุ๋ยเคมี ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของแตงโมในดินทราย ชุดดินบ้านไผ่ จังหวัดมหาสารคาม (ร้อยละ 34.52) และ เรื่อง ผลของปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมีและน้ำหมักชีวภาพต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วฝักยาวสายพันธุ์เบอร์ 12 และสายพันธุ์บางพระ 2 บนชุดดินมาบอน ที่มีธาตุเป็นต่างสูงและเป็นดินร่วนหยาบ จังหวัดชลบุรี (ร้อยละ 25.21)

3) สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงาน เรื่อง โครงการศึกษาการใช้สารเร่งซูเปอร์ พด.3 ควบคุมโรคโคนเน่าที่เกิดจากเชื้อรา *Sclerotium rolfsii* ของกุยช่ายในพื้นที่จังหวัดลำปาง (ร้อยละ 44.90) มากที่สุด รองลงมา เรื่อง การแยกและคัดเลือกอะโซซิสไปริสแลมที่มีประสิทธิภาพสูงในการตรึงไนโตรเจนสร้างออกซิเจน จิบเบอเรลลิน และสารไวเดอโรฟอร์ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของข้าว (ร้อยละ 29.42) และ เรื่อง คัดเลือกเชื้อราเอนโดไฟต์และศึกษาคุณสมบัติการควบคุมโรคแมลงในนาข้าว (ร้อยละ 25.68)

4) สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงาน การศึกษาการจัดการน้ำระดับไร่นาในพืชไร่เศรษฐกิจ : กรณีศึกษาการให้น้ำอย่างเหมาะสมในการผลิตข้าวโพดหวานในกลุ่มดินเหนียวแดง (ร้อยละ 43.29) มากที่สุด รองลงมา เรื่อง การใช้ข้อมูลดาวเทียมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินสถานการณ์การใช้ประโยชน์ที่ดินและการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน จังหวัดปราจีนบุรี ปี พ.ศ. 2559 (ร้อยละ 34.80) และ เรื่อง การศึกษา

แนวทางการใช้เส้นชั้นความสูงเชิงเลขและการวิเคราะห์สภาพพื้นที่แบบเชิง เลขเพื่อการสำรวจดิน (ร้อยละ 21.90)

5) สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงาน เรื่อง ประสิทธิภาพชุดตรวจดินภาคสนามกรมพัฒนาที่ดินสำหรับให้คำแนะนำปุ๋ย (ร้อยละ 43.99) มากที่สุด รองลงมา เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการและการใช้ประโยชน์พื้นที่ดินเค็มในพื้นที่จังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน (ร้อยละ 28.87) และ เรื่อง การทดสอบอัตราการใช้ปุ๋ยควบคู่กับการใช้น้ำชะล้างความเป็นกรดสำหรับการปลูกข้าวในดินเปรี้ยวจัด (ชุดดินรังสิต) (ร้อยละ 27.15)

6) สาขาเศรษฐศาสตร์และประเมิณผล ผู้ตอบแบบประเมินมีความชื่นชอบผลงาน เรื่อง การศึกษาศักยภาพการกักเก็บน้ำในดินและแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานเพื่อการผลิตทางการเกษตร ผลตอบแทนและความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของเกษตรกร กรณีศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดลำปาง (ร้อยละ 45.86) มากที่สุด รองลงมา เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการผลิต ทัศนคติ และการยอมรับของ เกษตรกรต่องานพัฒนาที่ดินใน “พื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้” อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด (ร้อยละ 28.04) และ เรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทนของการผลิตอ้อยโรงงานเพื่อกำหนดเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ ปีการผลิต 2557/58 (ร้อยละ 26.10)

ตารางที่ 15 : ผลงานวิชาการภาคบรรยายที่ได้รับความสนใจและชื่นชอบในแต่ละสาขา

สาขาการบรรยาย	ร้อยละ
หน่วย : ร้อยละ	
สาขานุรักษ์ดินและน้ำ	
- เรื่อง การใช้พืชตระกูลถั่วอาหารสัตว์เพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำในสวนยางพาราปลูกใหม่	42.40
- เรื่อง การประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินศักยภาพการกักเก็บน้ำของพื้นที่สำหรับสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานของจังหวัดลำปาง	46.27
- เรื่อง โครงการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความซรุขระแมนนิ่งสำหรับแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (PLER Model)	11.35
สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	
- เรื่อง การจัดการปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพร่วมกับน้ำหมักชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตมะละกอฮอลแลนด์ในดินทราย	40.27
- เรื่อง ผลของปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมีและน้ำหมักชีวภาพต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วฝักยาวสายพันธุ์เบอร์ 12 และสายพันธุ์บางพระ 2 บนชุดดินมาบบอน ที่มีธาตุเป็นต่างสูงและเป็นดินร่วนหยาบ จังหวัดชลบุรี	25.21
- เรื่อง ผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมปุ๋ยเคมี ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของแตงโม ในดินทราย ชุดดินบ้านไผ่ จังหวัดมหาสารคาม	34.52
สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน	
- เรื่อง โครงการศึกษาการใช้สารเร่งซูเปอร์ พด.3 ควบคุมโรคโคนเน่าที่เกิดจากเชื้อรา <i>Sclerotium rolfsii</i> ของกุยช่ายในพื้นที่จังหวัดลำปาง	44.90
- เรื่อง การแยกและคัดเลือกอะโซสไปริลลัมที่มีประสิทธิภาพสูงในการตรึงไนโตรเจน สร้างออกซิน จิบเบอเรลลิน และสารไซโตโรฟอร์ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของข้าว	29.42
- เรื่อง คัดเลือกเชื้อราเอนโดไฟต์และศึกษาคุณสมบัติการควบคุมโรคและแมลงในนาข้าว	25.68

ตารางที่ 15 : ผลงานวิชาการภาคบรรยายที่ได้รับความสนใจและชื่นชอบในแต่ละสาขา (ต่อ)

หน่วย : ร้อยละ	
สาขาการบรรยาย	ร้อยละ
สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
- เรื่อง การศึกษาการจัดการน้ำระดับไร่นาในพืชไร่เศรษฐกิจ : กรณีศึกษาการให้น้ำอย่างเหมาะสมในการผลิตข้าวโพดหวานในกลุ่มดินเหนียวสีแดง	43.29
- เรื่อง การใช้ข้อมูลดาวเทียมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อประเมินสถานการณ์การใช้ประโยชน์ที่ดินและการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน จังหวัดปราจีนบุรี ปี พ.ศ. 2559	34.80
- เรื่อง การศึกษาแนวทางการใช้เส้นชั้นความสูงเชิงเลขและการวิเคราะห์สภาพพื้นที่แบบเชิงเลขเพื่อการสำรวจดิน	21.90
สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	
- เรื่อง ประสิทธิภาพชุดตรวจดินภาคสนามกรมพัฒนาที่ดินสำหรับให้คำแนะนำปุ๋ย	43.99
- เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการและการใช้ประโยชน์พื้นที่ดินเค็มในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	28.87
- เรื่อง การทดสอบอัตราการใช้น้ำควบคู่กับการใช้น้ำชะล้างความเป็นกรดสำหรับการปลูกข้าวในดินเปรี้ยวจัด (ชุดดินรังสิต)	27.15
สาขาเศรษฐศาสตร์และประเมินผล	
- เรื่อง การศึกษาศักยภาพการกักเก็บน้ำในดินและแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทานเพื่อการผลิตทางการเกษตร ผลตอบแทนและความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของเกษตรกร กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดลำปาง	45.86
- เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการผลิต ทัศนคติ และการยอมรับของเกษตรกรต่องานพัฒนาที่ดินใน “พื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้” อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	28.04
- เรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทนของการผลิตอ้อยโรงงานเพื่อกำหนดเขตการใช้ที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ ปีการผลิต 2557/58	26.10

4.9 ผลงานวิชาการที่ได้รับคะแนนโหวตมากที่สุดทั้ง 2 สาขา (Popular Vote)

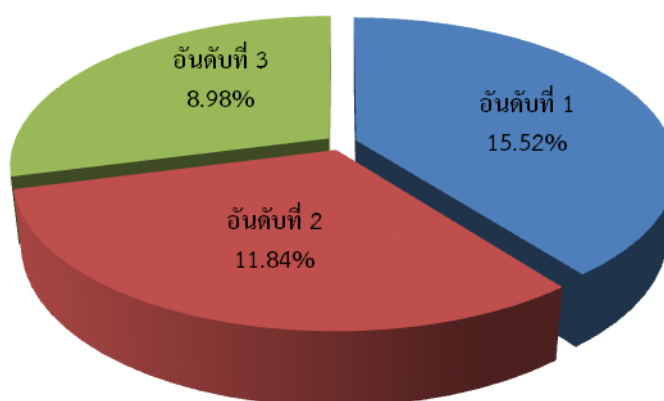
ความชื่นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการ (Popular Vote) มาจากการที่ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้ Vote คะแนนให้กับผลงานวิชาการ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้ 1.ภาคการบรรยาย และ 2.ภาคนิทรรศการ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมจะสามารถเลือกVote ผลงานได้ประเภทหนึ่งรายการต่อคนซึ่งผล Vote เป็นเพียงความชื่นชอบของผู้ประเมินผลออนไลน์เท่านั้น (ตารางที่ 16 และแผนภูมิที่ 4)

4.9.1 ภาคการบรรยาย โดยมีการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยายทั้งหมด จำนวน 18 เรื่อง ซึ่งผู้ประเมินผลมีความชื่นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ร้อยละ 15.53) คือ เรื่อง เชื้อราอาร์บัสคูลาร์ไมคอร์ไรซาส่งเสริมการดูดใช้ธาตุอาหารและเพิ่มผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ รองลงมา (ร้อยละ 4.85) เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการจัดระบบอนุรักษ์ดินและน้ำโครงการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูง กรณีศึกษา “นางสมบัติมีเพชร” และ (ร้อยละ 4.37) เรื่อง การพัฒนาแอปพลิเคชัน “Test Kit with LDD” เพื่อสนับสนุนการจัดการดินและปุ๋ย

ตารางที่ 16 : จำนวนและร้อยละความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคบรรยาย

n = 287

อันดับ	เรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
1.	เรื่อง การใช้พืชตระกูลถั่วอาหารสัตว์เพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำในสวนยางพาราปลูกใหม่	34	11.85
2.	เรื่อง การจัดการปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพร่วมกับน้ำหมักชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตมะละกอฮอลแลนด์ในดินทราย	27	9.41
3.	เรื่อง ผลของปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมีและน้ำหมักชีวภาพต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วฝักยาวสายพันธุ์เบอร์ 12 และสายพันธุ์บางพระ 2 บนชุดดินมาบอบที่มีธาตุเป็นต่างสูงและเป็นดินร่วนหยาบ จังหวัดชลบุรี	25	8.71



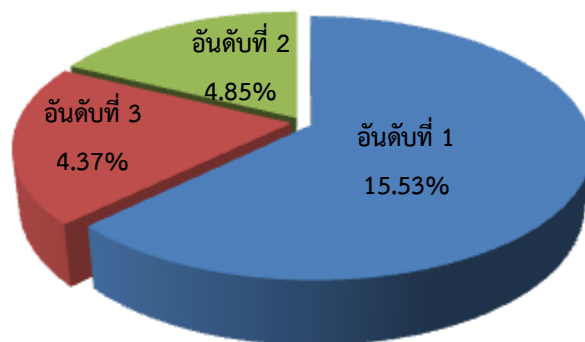
แผนภูมิที่ 4 : แสดงร้อยละความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย

4.9.2. ภาคนิทรรศการ โดยมีการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการทั้งหมด จำนวน 90 เรื่อง ซึ่งผู้ประเมินผลมีความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ร้อยละ 15.53) คือ เรื่อง เชื้อราอาร์บัสคูลาร์ไมคอร์ไรซาส่งเสริมการดูดใช้ธาตุอาหารและเพิ่มผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ รองลงมา (ร้อยละ 4.85) เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการจัดระบบอนุรักษ์ดินและน้ำโครงการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูง กรณีศึกษา “นางสมบัติ มีเพชร” และ (ร้อยละ 4.37) เรื่อง การพัฒนาแอปพลิเคชัน “Test Kit with LDD” เพื่อสนับสนุนการจัดการดินและปุ๋ย (ตารางที่ 17 และแผนภูมิที่ 5)

ตารางที่ 17 : จำนวนและร้อยละความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคนิทรรศการ

n = 412

ลำดับที่	นิทรรศการ	หน่วยงาน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1.	เรื่อง เชื้อราอาร์บัสคูลาร์ไมคอร์ไรซาส่งเสริมการดูดใช้ธาตุอาหารและเพิ่มผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	กทช.	64	15.53
2.	เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการจัดระบบอนุรักษ์ดินและน้ำโครงการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูง กรณีศึกษา “นางสมบัติมีเพชร”	สพช.8	20	4.85
3.	เรื่อง การพัฒนาแอปพลิเคชัน “Test Kit with LDD” เพื่อสนับสนุนการจัดการดินและปุ๋ย	กสด.	18	4.37



แผนภูมิที่ 5 : แสดงร้อยละความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคนิทรรศการ

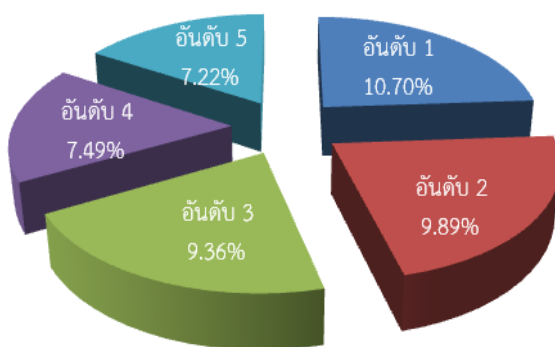
ความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ได้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือประเภทหน่วยงาน และ ประเภทบุคคล ดังนี้ (ตารางที่ 18 และ แผนภูมิที่ 6)

1) ประเภทหน่วยงาน มีหน่วยงานนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการทั้งหมด 17 เรื่อง ซึ่งผู้ประเมินมีความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ร้อยละ 10.70) เรื่อง การพัฒนาแอปพลิเคชัน “Test Kit with LDD” เพื่อสนับสนุนการจัดการดินและปุ๋ย โดย กองสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน รองลงมา (ร้อยละ 9.89) เรื่อง การจัดการดินหลังน้ำท่วมในพื้นที่เกษตรกรรม (ร้อยละ 9.36) เรื่อง การบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning by Agri-Map) จังหวัดสกลนคร กรณีศึกษา : การปรับเปลี่ยนพื้นที่ไม่เหมาะสมสำหรับการปลูกข้าวสู่ระบบเกษตรผสมผสาน โดย สถานีพัฒนาที่ดินสกลนคร สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5 (ร้อยละ 7.49) เรื่อง การพัฒนาสวนส้มโอทับทิมสยามในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดย สถานีพัฒนาที่ดินนครศรีธรรมราช สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11 (ร้อยละ 7.22) เรื่อง เชื้อราอาร์บัสคูลาร์ไมคอร์ไรซาส่งเสริมการดูดใช้ธาตุอาหารและเพิ่มผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดย กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

ตารางที่ 18 : จำนวนและร้อยละความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ประเภทหน่วยงาน)

หน่วย : ร้อยละ

ลำดับที่	ผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ประเภทหน่วยงาน)	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1.	เรื่อง การพัฒนาแอปพลิเคชัน “Test Kit with LDD” เพื่อสนับสนุนการจัดการดินและปุ๋ย	40	10.70
2.	เรื่อง การจัดการดินหลังน้ำท่วมในพื้นที่เกษตรกรรม	37	9.89
3.	เรื่อง การบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning by Agri-Map) จังหวัดสกลนคร กรณีศึกษา : การปรับเปลี่ยนพื้นที่ไม่เหมาะสมสำหรับการปลูกข้าวสู่ระบบเกษตรผสมผสาน	35	9.36
4.	เรื่อง การพัฒนาสวนส้มโอทับทิมสยามในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช	28	7.49
5.	เรื่อง เชื้อราอาร์บัสคูลาร์ไมคอร์ไรซาส่งเสริมการดูดใช้ธาตุอาหารและเพิ่มผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	27	7.22



แผนภูมิที่ 6 : แสดงร้อยละความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ประเภทหน่วยงาน

2) ประเภทบุคคล มีบุคคลนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการทั้งหมด จำนวน 73 เรื่อง ซึ่งผู้ประเมินมีความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ร้อยละ 6.42) เรื่อง เปรียบเทียบพันธุ์หญ้าแฝกและพืชคลุมดินต่อการฟื้นฟูและการปรับปรุงสมบัติทางกายภาพ และเคมีของดิน โดย นางสาวภรภัทร นพมาลัย กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน รองลงมา (ร้อยละ 4.28) เรื่อง การคัดเลือกจุลินทรีย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมเชื้อสาเหตุโรคพืช (ซูปเปอร์ พด.3) โดย นางพิกุล เกตุชาญวิทย์ กองเทคโนโลยีชีวภาพ (ร้อยละ 3.48) เรื่อง การศึกษาวิธีการเตรียมท่อนพันธุ์มันสำปะหลังและการให้ปุ๋ยทางใบร่วมกับการใช้ระบบพืชแซมเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำและเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ในชุดดินปากช่อง โดย นางสาวจากรุภรณ์ โต้ะแสง กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน (ร้อยละ 3.21) มีจำนวน 2 เรื่อง คือ เรื่อง ผลของมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำที่มีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวโพดบนพื้นที่สูง ในเขตพัฒนาที่ดินลุ่มน้ำจันทอนบน ตำบลแม่สลองนอก อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย โดย นางสุนีย์ รัตน์ โลหะโชติ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7 เรื่อง ศึกษาสำรวจ รวบรวมพันธุ์กรรมพืชวงศ์ฝักบัว Convolvulaceae และพืชวงศ์ถั่ว Fabaceaeบางชนิดเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ โดย นางสาวนอมขวัญ ทิพวงศ์ กองวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน และ (ร้อยละ 2.67) มีจำนวน 2 เรื่อง คือ เรื่อง ระบบเกษตรผสมผสาน โดย นายดิเรก คงแพ กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน และ เรื่อง สภาวะเศรษฐกิจและสังคม โครงการพัฒนาที่ดินชุมชนบนพื้นที่สูง บ้านห้วยเสือ หมู่ 1 ตำบลชะแล อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ปี 2560 โดย นายทรงชล กระแสสินธุ์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10 (ตารางที่ 19 และแผนภูมิที่ 7)

ตารางที่ 19 : จำนวนและร้อยละความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ประเภทบุคคล)

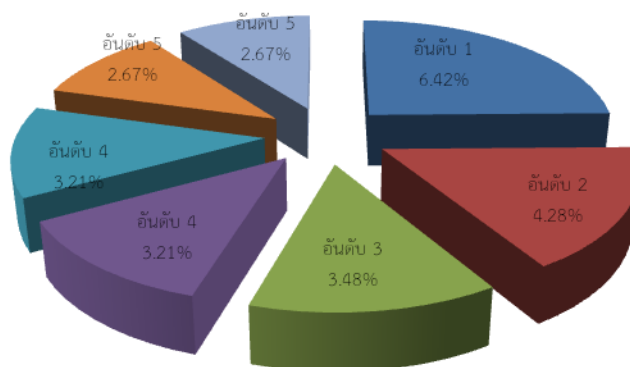
หน่วย : ร้อยละ

ลำดับที่	ผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ประเภทบุคคล)	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1.	เรื่อง เปรียบเทียบพันธุ์หญ้าแฝกและพืชคลุมดินต่อการฟื้นฟูและการปรับปรุงสมบัติทางกายภาพ และเคมีของดิน	24	6.42
2.	เรื่อง การคัดเลือกจุลินทรีย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมเชื้อสาเหตุโรคพืช (ซูปเปอร์ พด.3)	16	4.28
3.	เรื่อง การศึกษาวิธีการเตรียมท่อนพันธุ์มันสำปะหลังและการให้ปุ๋ยทางใบร่วมกับการใช้ระบบพืชแซมเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำและเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ในชุดดินปากช่อง	13	3.48

ตารางที่ 19 : จำนวนและร้อยละความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ประเภทบุคคล) (ต่อ)

หน่วย : ร้อยละ

ลำดับที่	ผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ (ประเภทบุคคล)	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
4.	เรื่อง ผลของมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำที่มีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวโพดบนพื้นที่สูง ในเขตพัฒนาที่ดินลุ่มน้ำจันทอนบน ตำบลแม่สองนอก อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	12	3.21
4.	เรื่อง ศึกษา สํารวจ รวบรวมพันธุกรรมพืชวงศ์ฝักบัว Convolvulaceae และพืชวงศ์ถั่ว Fabaceae บางชนิดเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ	12	3.21
5.	เรื่อง ระบบเกษตรผสมผสาน	10	2.67
5.	เรื่อง สภาวะเศรษฐกิจและสังคม โครงการพัฒนาที่ดินชุมชนบนพื้นที่สูง บ้านห้วยเสือ หมู่ 1 ตำบลชะแล อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ปี 2560	10	2.67



แผนภูมิที่ 7 : แสดงร้อยละความขึ้นชอบการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ประเภทบุคคล

4.10 แนวโน้มในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป

1) สถานที่ในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสถานที่ในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 21.07) คิดว่า ควรมีการจัดประชุมที่ สพข.2 มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 13.71) สพข.4 และ (ร้อยละ 11.37 11.04 และ 8.19) สพข.7 สพข.6 และ สพข.5 ตามลำดับ (ตารางที่ 20)

2) ช่วงเวลาในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป

สำหรับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อช่วงเวลาในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 74.41) คิดว่า ควรมีการจัดประชุมในระหว่างเดือน กรกฎาคม - กันยายน มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 10.20) เมษายน - มิถุนายน และ (ร้อยละ 8.03 และ 7.36) มกราคม - มีนาคม และตุลาคม - ธันวาคม ตามลำดับ (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 : แนวโน้มในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป

n = 597

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. สถานที่การจัดประชุมวิชาการในครั้งต่อไป		
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1	47	7.86
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2	126	21.07
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3	15	2.51
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4	82	13.71
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5	49	8.19
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6	66	11.04
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7	68	11.37
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8	46	7.69
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9	12	2.01
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10	38	6.35
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11	34	5.69
- สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12	15	2.51
2. ช่วงเวลาที่ควรจัดประชุมวิชาการในครั้งต่อไป		
- มกราคม - มีนาคม	48	8.03
- เมษายน - มิถุนายน	61	10.20
- กรกฎาคม - กันยายน	445	74.41
- ตุลาคม - ธันวาคม	44	7.36

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การดำเนินงานวิเคราะห์ผลสำเร็จของกิจกรรมภายใต้ การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบผลการประเมินการจัดงาน เพื่อทราบผลความสำเร็จ และรับฟังความคิดเห็น ความพึงพอใจ ปัญหาข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในครั้งต่อไป นั้น สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

5.1 สรุปผลการประเมิน

1) ผลการประเมินการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 19 – 21 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรมสยามออเรียนทัล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการส่วนมากให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม เช่น การบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคการบรรยาย การนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเกินกว่าครึ่งหนึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อรับความรู้ทางวิชาการด้านการพัฒนาที่ดินใหม่ เพื่อนำไปเป็นแนวทางการศึกษาให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ในการปฏิบัติงาน และผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้ให้ความคิดเห็นว่าการศึกษาดูงานในสถานที่จริงนั้น ได้รับประโยชน์และความรู้มากที่สุด เนื่องจากจะทราบถึงกระบวนการวิธีการที่จะดำเนินการให้สำเร็จได้ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งนี้ และผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการมีความคิดเห็นว่า ควรจัดประชุมวิชาการที่ภาคใต้และครั้งต่อไปและจัดในช่วงเดือนกรกฎาคม

2) การวิเคราะห์ผลสำเร็จของการจัดประชุมวิชา พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการได้รับความรู้ความเข้าใจและประโยชน์จากการบรรยายอยู่ในระดับมาก จึงถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์และประสบความสำเร็จของการจัดประชุมวิชาการ อีกทั้ง ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการยังให้ความสนใจในการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการเป็นจำนวนมากและมีความชื่นชอบอยู่ในระดับมากจึงถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ และผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการให้ความคิดเห็นในด้านความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดประชุมวิชาการในครั้งนี้ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ผลสำเร็จของการจัดประชุมวิชาการ ประจำปี 2560 ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดงาน

3) จากผลการประเมินความ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ มีข้อคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการจัดประชุมวิชาการในด้านต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดของความเหมาะสมในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

3.1) ด้านการจัดประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมมีความคิดเห็น

3.1.1) ควรเพิ่มเวลาให้กับผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการแสดงความคิดเห็นและซักถามมากขึ้น

3.1.2) ผลงานวิชาการที่นำเสนอควรเป็นงานวิจัยที่ได้รายงานผลตามแบบ วจ.3

3.1.3) ผู้จัดควรรวบรวมข้อคำถาม ตอบ และข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการไว้ในเล่มเดียวกันเพื่อสะดวกต่อการค้นคว้า และประกอบการทำเล่มผลงานวิชาการกรมฯ เพื่อการเผยแพร่

3.2) ด้านการบริการ ผู้เข้าร่วมประชุมมีความคิดเห็น

3.2.1) ผู้จัดการประชุมวิชาการควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม เพราะเจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้เข้าร่วมประชุมไม่เพียงพอต่อการให้บริการในการติดต่อสอบถาม

- 3.2.2) ผู้จัดประชุมวิชาการควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และมีความชัดเจนในเรื่องของกำหนดการต่าง ๆ เนื่องจากมีการย้ายห้องประชุม และมีการแบ่งห้องประชุมให้แต่ละสาขาที่บรรยาย
- 3.3) ด้านสถานที่จัดประชุมวิชาการ (ภาคบรรยาย) ผู้เข้าร่วมประชุมมีความคิดเห็น
- 3.3.1) การเดินทางลำบากเนื่องจากโรงแรมอยู่ในย่านชุมชน และที่พักอยู่คนละที่กับที่ประชุม
- 3.3.2) ผู้จัดประชุมวิชาการควรเตรียมความพร้อม เนื่องจากวันแรกของการจัดงานที่นั่งไม่เพียงพอ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในช่วงของการนำเสนอผลงานวิชาการ (ภาคบรรยาย) มีปัญหาไม่สามารถใช้โปรแกรมได้
- 3.4) ด้านการประเมินผลการจัดงาน ผู้เข้าร่วมประชุมมีความคิดเห็น
- 3.4.1) ผู้จัดประชุมวิชาการ ควรเตรียมพร้อมในการให้บริการตลอดเวลาเนื่องจากอุปกรณ์มีน้อยอาจต้องรอคิว
- 3.4.2) ผู้จัดควรมีเตรียมความพร้อมและสามารถให้คำแนะนำหากผู้ประเมินผลมาทำก่อนเวลาทำการบรรยายเสร็จเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด
- 3.4.3) ผู้รับผิดชอบการประเมินผล ควรเพิ่มความเร็วของระบบการประเมินผลออนไลน์เพื่อรองรับในการใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก

5.2 ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงาน

5.2.1 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน

- 1) สถานที่จัดประชุมมีความคับแคบ ห้องมีขนาดเล็กเกินไป ไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม
- 2) ควรมีการควบคุมเวลาในการบรรยายให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้และมีการประสานงาน/การประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะช่วงเวลาของการเปลี่ยนห้องในการบรรยาย ควรมอบหมายเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถามของผู้เข้าร่วมประชุมให้ชัดเจน
- 3) ห้องจัดแสดงนิทรรศการมีขนาดเล็กและคับแคบ ทำให้ไม่สะดวกในการนำเสนอผลงานวิชาการ
- 4) การนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ควรให้หมอดินอาสาเข้ามามีส่วนนำเสนอผลงานด้วย
- 5) พื้นที่ในการนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ควรแยกเป็นประเภทบุคคล และประเภทหน่วยงานอย่างชัดเจน และควรติดโปสเตอร์บอร์ดละ 1 เรื่อง และควรอยู่ในระดับสายตา (ไม่ควรอยู่ติดพื้นจะทำให้ดูได้ยาก)
- 6) การนำเสนอผลงานวิชาการภาคนิทรรศการ ควรมีการพัฒนาให้เป็นรูปแบบของ Clip VDO สั้น ๆ เพื่อความสะดวกในการบรรยาย

5.2.2 ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

- 1) ผู้จัดควรบริหารเวลาให้วิทยากรเป็นตามที่แจ้งกำหนดการ หากมีความจำเป็นต้องเลื่อนเวลาการบรรยายควรเลื่อนภายในวันเดียวกัน ไม่ควรข้ามวัน
- 2) ห้องประชุมที่ใช้ในการบรรยายไม่ควรมีเสายาวในห้องประชุม เพราะทำให้ไม่สามารถมองเห็นผู้บรรยาย และจอได้

3) พื้นที่จัดแสดงผลงานภาคนิทรรศการควรมีพื้นที่มากกว่านี้ และโปสเตอร์ควรอยู่ในระดับสายตาเพื่อความสะดวกในการอ่าน

4) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยการเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์ และควรมีป้ายแจ้งกำหนดการหรือการเปลี่ยนแปลงห้องบรรยายด้วย

บรรณานุกรม

- กรมพัฒนาที่ดิน. 2551. **พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน**. ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 125 ตอนที่ 27 ก. 5 กุมภาพันธ์ 2551.
- กองแผนงาน. 2554. **ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2554**. กรุงเทพฯ: กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน.
- _____. 2555. **ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2555**. กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน.
- _____. 2558. **ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2558**. กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน.
- จรัส สุวรรณมาลา. 2539. **การตรวจสอบผลการดำเนินงาน: กลยุทธ์ในการปรับปรุงบริการภาครัฐ**. กรุงเทพฯ: กราฟฟิคพอร์แมท.
- ฉัตรชัย คงสุข. 2535. **ความพึงพอใจของผู้รับบริการของแผนกคลังพัสดุฝ่ายภัตตาหาร และโภชนาการภายในประเทศ บริษัท การบินไทยจำกัด (มหาชน)**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ดิเรก ฤกษ์ร้าย. 2528. **ทฤษฎีความพึงพอใจ**. แหล่งที่มา: <http://www.research.doae.go.th/textbook>, 28 มีนาคม 2561.
- นภารัตน์ เสือจงพรู. 2544. **ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกทางบวกความรู้สึกทางลบและความสุขที่มีความสัมพันธ์กันอย่างซับซ้อน**. กรุงเทพฯ: แฮ้าส์ออฟเคอร์มิสท์.
- ประชุม รอดประเสริฐ. 2547. **นโยบายและการวางแผนหลักการและทฤษฎี**. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ปรัชญา เวสารัชช์. 2523. **หลักการจัดการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- พิเชฐ โสภณแพทย์. 2555. **การประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกรณีศึกษา โรงไฟฟ้าถ่านหินเขาหินซ้อน จังหวัดฉะเชิงเทรา**. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2546. **การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิรุฬ พรรณทวี. 2542. **ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานกระทรวงมหาดไทยในอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงใหม่:มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**.

สง่า ภูณรงค์. 2540. ความพึงพอใจที่ใช้เป็นเครื่องมือกระตุ้นให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ.

กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์. 2553. การบัญชีต้นทุน. กรุงเทพฯ: แมคกรอ-ฮิล.

อุทัย หิรัญโต. 2543. หลักการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

อุทัยพรรณ สุดใจ. 2549. ความพึงพอใจของลูกค้า. แหล่งที่มา:

<http://www.ku.ac.th/newsgrate/social.html>, 28 มีนาคม 2561.

Knox, B. Alan. 1953. **Readings in Curriculum Evaluation** Dubugue. Iowa: Wm. C. Brown Company Publishers.

McClelland, C. David. 1953. **The achieving in organization**. New York: Van Nostrand.

Mitzel, E. Harold. 1982. **Encyclopedia of Education Research**. Vol.2. 5th ed. New York: The Free Press.

Moursund, P. Jonet. 1973. **Evaluation: An Introduction to Research Design**. California: Brooks & Cole.

Rossi, H. Peter. and E. Howard Freeman. 1982. **Evaluation: A Systemati Approach**. 2nd ed. Preverly: Sage Publications.

Weber, Max. 1994. **The Theory of Social and Economic Organization**. trans by A.M. Handerson and Talcoott Parson. New York: The Free Press.

ภาคผนวก ก.

หลักเกณฑ์การให้คะแนนผลงานวิชาการภาคบรรยาย และภาคโปสเตอร์

คำแนะนำการเขียนเรื่องเต็มเสนอผลงานภาคบรรยาย ปี 2560

(การบรรยายกำหนดเวลาการนำเสนอผลงานเรื่องละ 15 นาที ตอบคำถาม 5 นาที)

1. เนื้อหาทั้งหมดของเรื่องเต็ม (รวมบทคัดย่อ) ไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4
2. การพิมพ์หัวข้อเนื้อเรื่องใช้ตัวอักษรขนาด 16 ตัวหนา เช่น คำนำ อภิปราย และวิธีการ ฯลฯ จัดกึ่งกลางหน้า ส่วนหัวข้อย่อยให้ใช้ตัวอักษรขนาด 15 ตัวหนา จัดชิดซ้าย สำหรับเนื้อเรื่องให้ใช้ตัวอักษรขนาด 16 จัดชิดขอบ
3. ให้ตั้งค่าหน้ากระดาษดังนี้ บน (Top) 2.00 เซนติเมตรล่าง (Bottom) 2.00 เซนติเมตร ซ้าย (Left) 3.00 เซนติเมตร และขวา (Right) 2.00 เซนติเมตรโดยให้ใช้ตัวอักษรทั้งหมด เป็น TH sarabun PSK
4. ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษใช้ตัวอักษร ขนาด16ตัวหนา จัดให้อยู่กึ่งกลางหน้า
5. ชื่อคณะผู้วิจัยภาษาไทยและภาษาอังกฤษใช้ตัวอักษรขนาด14จัดให้อยู่กึ่งกลางหน้าให้พิมพ์ตัวหนาและขีดเส้นใต้สำหรับชื่อผู้วิจัยหลักที่เป็นผู้เสนอผลงาน
6. บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษใช้ตัวอักษรขนาด16หัวเรื่อง คำว่า “บทคัดย่อ” และ “ABSTRACT” ใช้ตัวอักษรขนาด16 ตัวหนา
7. รายละเอียดของในเรื่องหัวข้อหลัก10 หัวข้อ โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้
 - 7.1 ชื่อเรื่อง : ใช้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
 - 7.2 ชื่อผู้ทำงานวิจัย : ใช้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
 - 7.3 สถานที่ทำงาน : ใช้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
 - 7.4 บทคัดย่อ : ภาษาไทยก่อนและตามด้วยภาษาอังกฤษ เป็นการสรุปสาระสำคัญของเรื่องโดยเฉพาะวัตถุประสงค์วิธีการและผล
 - 7.5 คำนำ : เขียนวัตถุประสงค์ของงานวิจัยตรวจสอบเอกสาร (Literaturereview) 'เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับในส่วนสำคัญเท่านั้น
 - 7.6 อภิปรายและวิธีการ : เขียนให้รัดกุม ไม่พรรณนาวิธีวิเคราะห์ ใช้วิธีอ้างอิงหรือองค์กร เช่น ตรวจสอบโดยใช้วิธีของ Merk (1995) หรือใช้ตามวิธีของ AOAC (1990) เป็นต้น
 - 7.7 ผลการทดลองและวิจารณ์ : ผลการทดลองและวิจารณ์จะเขียนแยกหรือรวมกันก็ได้รูปและตาราง มีเนื้อหาและคำอธิบายเป็นภาษาอังกฤษ ให้แสดงเฉพาะข้อมูลที่ สำคัญและจำเป็น ผลอื่นๆ ให้กล่าวถึงในหัวข้อผลการทดลองและวิจารณ์โดยไม่ต้องแสดงรูปหรือตาราง
 - 7.8 สรุป : ยกใจความสำคัญ หรือเขียนไว้ในผลการทดลองและวิจารณ์
 - 7.9 คำนิยม : มี/ไม่มี
 - 7.10 เอกสารอ้างอิง : มีเฉพาะเอกสารที่ใช้อ้างอิงจริง ไม่ต้องมีเลขที่กำกับให้เรียงลำดับชื่อผู้ แต่งตามตัวอักษรเริ่มด้วยภาษาไทยก่อนแล้วต่อกด้วยเอกสารต่างประเทศ

คำแนะนำในการจัดทำผลงานนิทรรศการ ภาคโปสเตอร์ ปี 2560

1. รายละเอียดการนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการ โปสเตอร์

1.1 ชื่อเรื่อง ประกอบด้วยข้อความ ชื่อผู้เสนอ หรือชื่อหน่วยงานที่นำเสนอ กลุ่มชุดดินที่ศึกษา พร้อมทั้งระบุชุดดินและชนิดพืช

1.2 เนื้อหา ประกอบด้วย เรื่องย่อ คำนำ วัตถุประสงค์ อุปกรณ์และวิธีการ ผลการทดลอง และวิจารณ์สรุปผลการทดลอง เอกสารอ้างอิง (ให้ปรับหัวข้อตามความเหมาะสม ในกรณีที่เป็นผลงานวิชาการ ซึ่งไม่ใช่ผลงานวิจัยหรือทดลอง)

- เรื่องย่อ แจ้งผลการทดลองเป็นข้อ ๆ อย่างกระชับความคำนำ ระบุพื้นฐาน หรือที่มาของงานที่เคยทำมาก่อน
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- อุปกรณ์และวิธีการทดลอง
- ผลการทดลอง ควรแบ่งเป็นหัวข้อย่อยที่คัดแล้วว่าสำคัญที่สุด และมีข้อน้อยที่สุด แต่ละข้อบอกผลการค้นพบที่สำคัญที่สุดในข้อนั้น ๆ ทั้งนี้ เพื่อความเด่นของเรื่อง
- วิจารณ์และสรุปผลการทดลอง อาจวิจารณ์ในแบบประเมินผลการทดลอง เพื่อเน้นถึงความสำคัญของงาน และสรุปในแบบที่เข้าใจง่าย
- เอกสารอ้างอิง ถ้ามีเนื้อที่พอ เลือกเฉพาะที่เกี่ยวข้องโดยตรง

2. ลักษณะของโปสเตอร์

- ประเภทบุคคล บอร์ดให้มีขนาดสูง 1.20 เมตร กว้าง 0.90 เมตร (ขนาด A0)
- ประเภทหน่วยงาน บอร์ดให้มีขนาดสูง 1.20 เมตร กว้าง 0.90 เมตร (ขนาด A0)
- ขนาดอักษร ควรมีความสูง 0.5-1.0 ซม. เขียนด้วยเส้นที่หนาไม่น้อยกว่า 1.5 มม. เพื่อจะได้อ่านได้ง่ายในระยะ 1 เมตร
- ตารางและกราฟควรมีความสูงไม่น้อยกว่า 20 ซม. ตารางควรมีประมาณ 4 ช่อง เป็นอย่างมากแต่กราฟควรมีเส้นแสดง (curve) ไม่เกิน 3 เส้น และแนะนำให้ใช้เส้นต่างสี โดยมีคำอธิบายแกนของกราฟอย่างง่าย ที่ว่างใต้ตารางและภาพอาจมีคำอธิบายกะทัดรัด
- การใช้สีประกอบ ผู้เสนอผลงานสามารถตกแต่งการแสดงผลงานได้ตามที่เห็นสมควร

ภาคผนวก ข.

ภาพบรรยากาศภายในงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560
“วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน”



ภาพที่ 1 : นายสุรเดช เตียวตระกูล อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน ลงนามถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 พร้อมด้วยผู้อำนวยการกอง/สำนัก จากส่วนกลาง ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่เขต 1-12 และผู้แทนจากหน่วยงานอื่นๆ



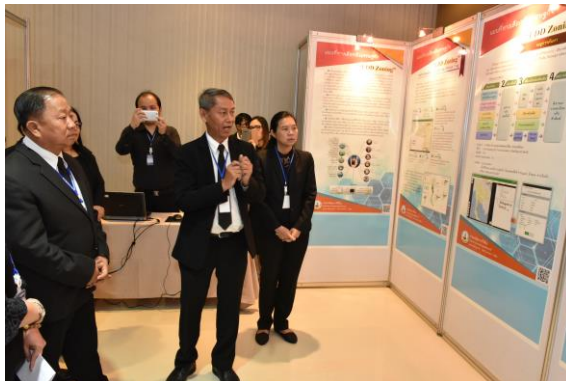
ภาพที่ 2 : ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่เขต 12 นายปรีชา โพธิ์ปาน กล่าวรายงานการจัดงานประชุมวิชาการ “วิชาการการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” โดยมี นายสุรเดช เตียวตระกูล อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน ประธานในพิธีกล่าวเปิดงาน



ภาพที่ 3 : การเสวนาพิเศษ หัวข้อ “วิชาการงานพัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกรสู่ความยั่งยืน” โดย นางพรรณพิมล ชัยญาณวัตร ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์กรมมหาชน)



ภาพที่ 4 : การเสวนาพิเศษ หัวข้อ “International Research linkage and Partnership” โดยนาย เข้มแข็ง ยุติธรรมดำรง รองอธิบดีด้านวิชาการ ดำเนินรายการ



ภาพที่ 5 : นายสุรเดช เตียวตระกูล อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน พร้อมด้วยคณะทำงาน ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินเขต / สถานีพัฒนาที่ดินจังหวัด เดินทางร่วมจัดแสดงการนำเสนอผลงานวิชาการภาคโปสเตอร์

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน
กรมพัฒนาที่ดิน