



การประเมินผลการจัดงาน
วันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน
ครบรอบ 54 ปี ระหว่างวันที่
23-25 พฤษภาคม 2560

54 ปี กรมพัฒนาที่ดิน

กลุ่มติดตามและประเมินผล
กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน
Call. 1760



การประเมินผลการจัดงาน
วันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน
ครบรอบ 54 ปี ระหว่างวันที่
23-25 พฤษภาคม 2560

54 ปี

กรมพัฒนาที่ดิน

กลุ่มติดตามและประเมินผล
กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน
Call. 1760

คำนำ

เนื่องในโอกาสวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2560 กรมพัฒนาที่ดินได้มีการจัดงาน “54 ปี พัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกร สู่ความยั่งยืน” กำหนดการจัดงาน ในระหว่างวันที่ 23 - 25 พฤษภาคม 2560 ณ กรมพัฒนาที่ดิน ถนนพหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ภายในงานมีกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมถึงการจัดเสวนาและการจัดประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการ พิธีมอบโล่รางวัลให้แก่เกษตรกร และการจัดจำหน่ายสินค้าและผลิตภัณฑ์ การเกษตร

ในการจัดงานฯ ดังกล่าว กรมฯ ได้มอบหมายให้กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสำเร็จของการจัดงานฯ ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ภายในกรมฯ เกี่ยวกับภารกิจที่สำคัญของกรมฯ ความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานในการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี

ผู้ประเมิน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของการจัดงานในครั้งต่อไป ขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมและให้ข้อมูลในการประเมินผลครั้งนี้ จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ไว้ โอกาสนี้

ผู้ประเมิน
มิถุนายน 2560



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. การประเมินผล การจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดินครบรอบ 54 ปี ภายใต้ชื่อ “54 ปี พัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกร สู่ความยั่งยืน”

การประเมินผลการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี ภายใต้ชื่องาน “54 ปี พัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกร สู่ความยั่งยืน” ในระหว่างวันที่ 23 - 25 พฤษภาคม 2560 ณ กรมพัฒนาที่ดิน กรุงเทพมหานคร เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (ออนไลน์) ในการสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมงาน ผลการประเมิน มีดังนี้

1.1 จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมงาน

การจัดงานฯ ในระหว่างวันที่ 23 - 25 พฤษภาคม 2560 มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมงานทั้งหมด 2,873 ราย มีผู้ทำแบบประเมิน จำนวน 1,285 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.73 (จากจำนวนผู้ลงทะเบียนทั้งหมด) โดยผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 62.33 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 37.67 เป็นเพศชาย และผู้เข้าชมงานเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.19) เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน (โดยร้อยละ 58.17 เป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานส่วนกลาง และร้อยละ 41.83 เป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานส่วนภูมิภาค)

1.2 วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมงาน

ผู้ทำแบบประเมินมีวัตถุประสงค์ ในการเข้าร่วมงานมากกว่า 1 วัตถุประสงค์ โดยส่วนใหญ่(ร้อยละ 88.33) มีวัตถุประสงค์เพื่อชมนิทรรศการภายในงานมากที่สุด รองลงมา เพื่อเข้าร่วมพิธีเปิดงานวันสถาปนากรมฯ ครบรอบ 54 ปี เลือกซื้อสินค้าจากตลาดนัดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ เข้าร่วมพิธีมอบรางวัลและการประกวดผลงานดีเด่นฯ เข้าร่วมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เข้าร่วมการประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน 2560 และเข้าร่วมการประชุมสมาคมอนุรักษ์ดินและน้ำ ตามลำดับ

1.3 ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมชมนิทรรศการ

ภายหลังเข้าชมนิทรรศการผู้ทำแบบประเมินได้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ ผลการตรวจคะแนนความถูกต้องในการตอบคำถาม พบว่านิทรรศการ Zoning by Agri-Map มีผู้ตอบคำถามถูกต้องทั้งหมด (2 ข้อ) มากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 77.35) รองลงมา เป็นนิทรรศการจัดหาที่ดินทำกิน (ส.ป.ก ยึดคืนที่ดิน ส.ป.ก.) (คิดเป็นร้อยละ 56.73) สำหรับนิทรรศการที่มีผู้ตอบคำถามถูกต้องทั้งหมด (2 ข้อ) น้อยที่สุด คือ นิทรรศการ Agri-Map Online (คิดเป็นร้อยละ 23.27) ในกรณีนี้ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนจากการตอบแบบประเมินของผู้ที่ทำถูก ผลคะแนนจากการตอบคำถามออนไลน์ คะแนนเต็ม 24 คะแนน ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 52.37 ได้คะแนนอยู่ในช่วง 17 - 24 คะแนน รองลงมา ร้อยละ 29.26 ได้คะแนนอยู่ในช่วง 9 - 16 คะแนน และร้อยละ 18.37 ได้คะแนนอยู่ในช่วง 1 - 8 คะแนน

ผู้ทำแบบประเมินให้ความคิดเห็นว่า ภายหลังเข้าชมนิทรรศการ/กิจกรรมภายในงานแล้วมีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 43.08 (โดยก่อนเข้าชมงาน มีความรู้อยู่ในระดับปานกลางและภายหลัง เข้าชมงาน มีความรู้เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก) โดยนิทรรศการแนวคิด “การยกกระตาศ A4” และแผนภาพผลสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ มีความรู้ที่เพิ่มขึ้นสูงสุด คือ ร้อยละ 47 รองลงมา เป็นนิทรรศการจัดหาที่ดินทำกิน (ส.ป.ก. ยึดคืนที่ดิน ส.ป.ก.) มีความรู้ที่เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก และนิทรรศการระบบ ส่งน้ำ/กระจายน้ำ มีความรู้ที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 45.64



(ค)

1.4 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

หลังจากผู้ทำแบบประเมินเข้าชมงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปีแล้ว พบว่า ร้อยละ 97.04 จะนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าชมนิทรรศการไปใช้ประโยชน์มากที่สุด โดยจะนำความรู้ที่ได้รับนิทรรศการแนวคิด “การยกกระดาศ A4” และแผนภาพสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ ไปใช้ประโยชน์มากที่สุด รองลงมา เป็นนิทรรศการเกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสาน นิทรรศการ Agri-Map Online และนิทรรศการ Zoning by Agri-Map เป็นต้น

1.5 ความชื่นชอบของผู้เข้าชมงานต่อกิจกรรม

ผู้ทำแบบประเมินมีความชื่นชอบต่อนิทรรศการและกิจกรรมมากที่สุด ใน 3 อันดับ โดย ร้อยละ 44.98 ชื่นชอบนิทรรศการ Agri-Map Online และ Zoning by Agri-Map เป็นอันดับที่ 1 (เนื่องจากการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ พร้อมทั้ง มีตัวอย่างของเกษตรกรที่ประสบความสำเร็จในการปรับเปลี่ยนพื้นที่เกษตรให้เหมาะสมตามนโยบาย (Zoning by Agri-Map) รองลงมา (ร้อยละ 43.19) ชื่นชอบแนวคิด “การยกกระดาศ A4” และแผนภาพสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ (เนื่องจากได้แสดงให้เห็นถึงนโยบายของกระทรวงฯ และผลงานเด่นของกรมฯ ทำให้เข้าใจในงานนโยบายและได้รับความรู้เพิ่มขึ้น และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากนิทรรศการไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น) และร้อยละ 31.52 ชื่นชอบนิทรรศการเกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสาน (เนื่องจากการนำเสนอที่น่าสนใจ ทำให้ได้รับความรู้ที่สามารถไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้)

1.6 ความเหมาะสมของการจัดงานและการบริการภายในงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดินครบรอบ 54 ปี

ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 91.44 มีความคิดเห็นว่า การจัดงานในภาพรวมมีความเหมาะสม โดยผู้ทำประเมิน ร้อยละ 96.40 มีความคิดเห็นว่า ด้านการประชาสัมพันธ์และลงทะเบียน (การบริการของเจ้าหน้าที่) มีความเหมาะสมสูงสุด รองลงมา เป็นด้านการประเมินผลการจัดงาน (การบริการของเจ้าหน้าที่) ด้านสถานที่ (ความสวยงามของการตกแต่งพื้นที่จัดงาน) และด้านการบริการ (ระบบผังการจัดงาน)

1.7 ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดงาน

ผู้ทำแบบประเมินมีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.09) สำหรับด้านการจัดนิทรรศการ พบว่ามีความพึงพอใจต่อนิทรรศการทั้ง 13 บูธ อยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจต่อนิทรรศการเกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสานสูงที่สุด ในส่วนของการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ “Back Office” เพื่อสร้าง Smart Officer มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.28) และการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “PGS กับการพัฒนาเกษตรกรอินทรีย์” มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.17)



(ง)

1.8 ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงาน

- 1) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรภายนอกทราบด้วย
- 2) รูปแบบการจัดงานมีความเหมาะสมดีแล้ว
- 3) พื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ โดยอาจจะเช่าพื้นที่จอดรถที่ใกล้เคียงๆ และจัดรถรับส่งจากสถานที่จอดรถมายังกรมฯ
- 4) ในแต่ละบูธควรมีการร่วมสนุกแจกของรางวัลเพื่อเป็นการจูงใจ
- 5) การจัดรอบในการเข้าชมนิทรรศการไม่ควรจัดเป็นกลุ่ม/กอง เนื่องจากอาจมีบุคลากรของกลุ่ม/กองนั้น ๆ ติดภารกิจไม่สะดวกเข้าชมในช่วงเวลาดังกล่าว
- 6) ควรมีการจัดงานในส่วนภูมิภาคบ้าง
- 7) เพิ่มดนตรีและการแสดง เพื่อเพิ่มสีสันให้กับงาน
- 8) ควรแจกคู่มืออาหารและเครื่องดื่มทั้ง 3 วัน และเพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม
- 9) ลดคำถามในแบบประเมินผลออนไลน์ให้น้อยลง

1.9 ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

- 1) สถานที่ในการลงทะเบียนและจุดประเมินควรเข้าถึงได้ง่าย สามารถรองรับคนจำนวนมากได้ และควรจัดเตรียมพลาสติกเพื่อกำบังบูธในเวลาฝนตกด้วย
- 2) ควรมีผู้บรรยายให้ความรู้ในทุกนิทรรศการ จะได้รับความรู้มากกว่า และครบถ้วน (เนื่องจากหากไม่มีผู้บรรยายผู้เข้าชมนิทรรศการจะเดินผ่านโดยไม่สนใจ)
- 3) เพิ่มพื้นที่การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร โดยแบ่งพื้นที่เป็น 2 ส่วน คือ ประเภทของกินและของใช้ พื้นที่ที่ให้เกษตรกรนำสินค้าทางการเกษตรมาจำหน่าย มีพื้นที่น้อยเกินไป ไม่เพียงพอต่อการวางสินค้า (เนื่องจากแต่ละเขตมีหลายจังหวัดและมีสินค้าที่หลากหลาย)
- 4) ควรมีการประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์การจัดงานให้กับบุคลากรภายนอกได้รับทราบและสามารถเข้าร่วมงานได้ เพื่อจะได้ นำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ได้อย่างถูกต้อง เป็นการเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ความรู้และการประชาสัมพันธ์งานของกรมฯ ให้กว้างขวางขึ้น
- 5) ควรมีพัดลมไอน้ำเนื่องจากอากาศค่อนข้างร้อนมาก
- 6) ควรมีการจัดงานในลักษณะนี้อีกในปีต่อ ๆ ไป เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่บุคลากรของกรมพัฒนาที่ดินได้อย่างต่อเนื่อง

2. การประเมินผลโครงการจัดประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 ณ ห้องประชุม 801 และห้องประชุมสำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน

การประเมินผลโครงการจัดประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 ในวันที่ 25 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องประชุม 801 และห้องประชุมสำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน กรุงเทพมหานคร เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามมีผู้ทำแบบประเมิน จำนวน 74 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.37 จากจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมฯ ทั้งหมด 426 ราย (ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 54.05 เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนกลาง และร้อยละ 45.95 เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนภูมิภาค) ผลการประเมินมีดังนี้



(จ)

2.1 ความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการจัดงานตามวัตถุประสงค์

ผู้ทำแบบประเมินมีความคิดเห็นเห็นว่า วัตถุประสงค์ในการจัดงานมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยวัตถุประสงค์การจัดงานเพื่อสนับสนุน และสร้างโอกาสให้กับนักวิชาการรุ่นใหม่ ได้สามารถนำเสนอผลงานวิชาการ และมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น และประสบการณ์จากนักวิชาการรุ่นพี่ที่มีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์มากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.18) รองลงมา เป็นวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการคัดเลือกผลงานวิชาการที่ดี และมีคุณภาพในแต่ละสาขาวิชาการ 6 สาขา สำหรับนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการกรมฯ ประจำปี 2560 (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97)

2.2 ผลงานวิชาการที่ได้รับความชื่นชมมากที่สุด

การนำเสนอผลงานวิชาการที่ได้รับการชื่นชมมากที่สุด 3 ลำดับ (เรียงจากคะแนนมากไปหาน้อย) ได้แก่

ลำดับที่ 1 เรื่อง ผลของการใช้ปุ๋ยชีวภาพ พด.12 และสารเร่งซูปเปอร์ พด.3 ภายใต้การจัดการพืชปุ๋ยสดในการปรับปรุงดินเพื่อปลูกพริกอินทรีย์ โดย : นางสาวรณภา บุญจรงค์ สพข.4

ลำดับที่ 2 มี 2 เรื่อง คือ

1) เรื่อง การจัดการปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยชีวภาพร่วมกับน้ำหมักชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตมะละกอฮอลแลนด์ในดินทราย โดย : นางสาวกานานา อยู่อุ้นพะเนา กทช.

2) เรื่อง การจัดการน้ำระดับไร่นาในพืชไร่เศรษฐกิจ โดย : นายกฤติโสภณ ดวงกมล กสต.

ลำดับที่ 3 เรื่องการศึกษาสำรวจ รวบรวมพันธุ์กรรมพืชวงศ์ผักบุ้ง Convolvulaceae และพืชวงศ์ถั่ว Fabaceae บางชนิด โดย : นางสาวณอมขวัญ ทิพวงศ์ กวจ.

2.3 ความสนใจเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานในสาขาต่าง ๆ

ผู้ทำแบบประเมินสนใจเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานในสาขาปรับปรุงบำรุงดินมากที่สุด (ร้อยละ 66.22) รองลงมา เป็นสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (ร้อยละ 59.46) สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ (ร้อยละ 55.40) และ (ร้อยละ 31.08 20.27 และ 17.57) สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนและเทคโนโลยีสารสนเทศสาขาเศรษฐกิจสังคม และประเมินผลและสาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมตามลำดับ

2.4 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดประชุมฯ

ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดประชุมฯ พบว่า ผู้ทำแบบประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97)

2.5 ความคิดเห็นของผู้ทำแบบประเมินต่อการจัดประชุมเพื่อคัดเลือกผลงานวิชาการก่อนจะนำไปเสนอในการประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560

ความคิดเห็นต่อการจัดประชุมเพื่อคัดเลือกผลงานวิชาการก่อนจะนำไปเสนอในการประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 พบว่า ผู้ทำประเมิน ร้อยละ 87.14 มีความคิดเห็นว่าการมีจัดงานอีกในปีต่อไป (เนื่องจากเป็นการส่งเสริม และเปิดโอกาสให้นักวิชาการรุ่นใหม่มีเวทีในการนำเสนอผลงานเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ และปรับปรุงผลงานให้ดียิ่งขึ้นก่อนนำเสนอในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560)



(ฉ)

โดยมีผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 12.86 มีความคิดเห็นว่า ไม่ควรมีการจัดอีกในปีต่อไป (เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน และผู้นำเสนอผลงานต้องรับผิดชอบในการจัดนิทรรศการ จึงทำให้มีเวลาน้อยในการเตรียมตัวเพื่อบรรยาย)

2.6 ข้อเสนอแนะของผู้ทำแบบประเมิน

พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 67.57 ไม่ระบุข้อเสนอแนะ โดยมีผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 32.43 ระบุข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ควรมีการแจ้งล่วงหน้าให้นานกว่านี้เพื่อให้ทันวิชาการได้เตรียมความพร้อมเตรียมผลงาน และการจัดเตรียมเอกสารการบรรยายให้เพียงพอแก่ผู้ที่เข้าร่วมประชุม

2. ควรกำหนดค่านิยมของคำว่า “นักวิชาการรุ่นใหม่” ด้วยเพื่อให้เกิดความชัดเจน เช่น ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วกี่ปี และ/หรือ เป็นผู้ที่ยังไม่เคยนำเสนอผลงานทางวิชาการมาก่อน ฯลฯ

3. ควรมีการประชุมเพื่อทำการคัดเลือกโครงการวิจัยก่อนการทำงานวิจัย จะได้รับประโยชน์มากกว่าการพิจารณาผลงานวิจัย ซึ่งอาจจะซ้ำเกินไปที่จะปรับปรุงแก้ไข

4. ควรมีการนำเสนอผลงานวิชาการของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีกับนักวิชาการ และเป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานวิชาการ

5. ควรให้นักวิจัยของแต่ละ สพข. ทำงานวิจัยตามปัญหาของแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ สพด. สามารถนำผลวิจัยไปต่อยอดหรือแนะนำเกษตรกรได้

6. ในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินควรเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ของต่างประเทศมาเป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับองค์ความรู้ใหม่ ๆ

7. การประชุมวิชาการอาจจะเป็นรูปแบบจัดให้นักวิชาการ ที่มีความสนใจในแต่ละสาขามาแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้ พร้อมทั้งหาแนวทางในการทำวิจัยของกรมฯ ให้สามารถตอบสนองนโยบายของรัฐบาลและเกษตรกร



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(ก)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(ข)
สารบัญ	(ข)
สารบัญตาราง	(ข)
บทที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
3. ระยะเวลาการดำเนินการ	1
4. สถานที่ดำเนินการ	1
5. ขอบเขตการประเมินผล	2
6. วิธีการประเมินผล	2
7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
8. เจ้าหน้าที่ดำเนินการ	3
9. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	3
บทที่ 2 ผลการประเมิน	4
ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	
ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่เข้าร่วมงานวันคล้ายวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี	4
ตอนที่ 2 : การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานฯ	
2.1 วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมงานวันคล้ายวันสถาปนา กรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี	5



(ช)

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 : ความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับหลังเข้าร่วมชมนิทรรศการ/กิจกรรม	
3.1 ผลการตอบคำถามของผู้เข้าร่วมนิทรรศการ	6
3.2 ระดับความรู้ก่อน-หลังเข้าชมนิทรรศการ/กิจกรรม	8
3.3 การเข้าร่วมกิจกรรมและการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	11
ตอนที่ 4 : ความคิดเห็นของผู้เข้าชมงานต่อนิทรรศการ/กิจกรรม	
4.1 ความชื่นชอบของผู้เข้าชมงานนิทรรศการ/กิจกรรม	13
4.2 ความเหมาะสมของการจัดงานและการบริการภายใน งานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี	14
4.3 ความพึงพอใจภาพรวมของการจัดงาน	15
4.4 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการจัดงานวันสถาปนา กรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป	17
4.5 ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน	18
บทที่ 3 ผลการประเมินโครงการจัดประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560	19
ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	
1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าชมงาน	19
ตอนที่ 2 : ผลสำเร็จของการจัดงาน	
2.1 ความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการจัดงานตามวัตถุประสงค์	20
2.2 ผลงานวิชาการที่ได้รับความชื่นชอบมากที่สุด	21
2.3 ความสนใจร่วมฟังการนำเสนอผลงานในสาขาต่าง ๆ	21
2.4 ความพึงพอใจต่อข้อมูลและการให้บริการ	21
2.5 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการฯ	23
2.6 ความคิดเห็นของผู้ทำแบบประเมินต่อการจัดประชุมเพื่อคัดเลือก ผลงานวิชาการฯ	23
2.7 ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน	23
ภาคผนวก	25
ประมวลภาพถ่ายกิจกรรมต่าง ๆ ภายในงานสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี	26



(ณ)

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบประเมินการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี	4
ตารางที่ 2 : วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมงานวันคล้ายวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี	5
ตารางที่ 3 : ความรู้จากการตอบแบบสอบถามออนไลน์	7
ตารางที่ 4 : ผลคะแนนความรู้จากการตอบแบบสอบถามออนไลน์	8
ตารางที่ 5 : ระดับความรู้ก่อน-หลังเข้าชมนิทรรศการ/กิจกรรมภายในงาน	10
ตารางที่ 6 : การเข้าร่วมกิจกรรม และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	12
ตารางที่ 7 : ความชื่นชอบของผู้เข้าชมนิทรรศการ/กิจกรรมภายในงาน	14
ตารางที่ 8 : ความเหมาะสมของการจัดงานและการบริการภายในงาน	15
ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจของการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี	16
ตารางที่ 10 : ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นสำหรับการจัดงานในครั้งต่อไป	18
ตารางที่ 11 : จำนวนและลักษณะของผู้ทำประเมินที่เข้าร่วมงาน	19
ตารางที่ 12 : ความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการจัดงานตามวัตถุประสงค์	20
ตารางที่ 13 : ความสนใจเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานในสาขาต่าง ๆ	21
ตารางที่ 14 : ความพึงพอใจที่มีต่อข้อมูลและการให้บริการ	22
ตารางที่ 15 : ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้ทำแบบประเมินต่อการจัดงาน	23



บทที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

เนื่องในโอกาสวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2560 กรมพัฒนาที่ดินได้มีการจัดงานภายใต้ชื่อ “54 ปี พัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกร สู่ความยั่งยืน” ในระหว่างวันที่ 23 - 25 พฤษภาคม 2560 ณ กรมพัฒนาที่ดิน ถนนพหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพฯ โดยมี พลเอกประสาธ สุขเกษตร เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานในพิธีเปิดการจัดงาน ภายในงานมีการจัดนิทรรศการและกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบด้วย นิทรรศการความรู้เกี่ยวกับภารกิจของกรมพัฒนาที่ดินตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การเสวนาวิชาการ การประชุมเชิงปฏิบัติการ พิธีมอบรางวัล ประกวดผลงานดีเด่นฯ การจำหน่ายสินค้า และผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร

โดยมีการประชาสัมพันธ์การจัดงาน และเชิญชวนให้เจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาที่ดิน เข้าร่วมงานโดยมีวัตถุประสงค์การจัดงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาที่ดินได้มีความรู้ความเข้าใจ ต่อนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปฏิบัติตามภารกิจของกรมฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่เกษตรกร และประเทศชาติต่อไป

ในการนี้ คณะอนุกรรมการฝ่ายอำนวยการและประสานงาน มีมติให้มีการประเมินผล การจัดงาน “54 ปี พัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกร สู่ความยั่งยืน” และมอบหมายให้ กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานดังกล่าว ในระหว่าง วันที่ 23 - 25 พฤษภาคม 2560 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสำเร็จการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี ซึ่งผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูล ประกอบการตัดสินใจการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการจัดงานครั้งต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 ประเมินผลสำเร็จของการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี

2.2 เพื่อทราบความพึงพอใจ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานต่อการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี

3. ระยะเวลาดำเนินการ พฤษภาคม - กรกฎาคม 2560

4. สถานที่ดำเนินการ กรมพัฒนาที่ดิน กรุงเทพมหานคร



5. ขอบเขตการประเมินผล

5.1 ประเมินผลการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี ระหว่างวันที่ 23 - 25 พฤษภาคม 2560 ณ กรมพัฒนาที่ดิน กรุงเทพมหานคร

5.2 กลุ่มเป้าหมายที่ทำการประเมินผล เป็นผู้เข้าร่วมงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี ได้แก่ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

6. วิธีการประเมินผล

6.1 กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินผลการจัดงาน โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการจัดงาน รูปแบบการจัดงาน กิจกรรมการเปิดบ้านวิชาการ และกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนผลสำเร็จที่ได้จากการจัดงาน

6.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ จากการใช้แบบสอบถาม (Online) เป็นเครื่องมือ ร่วมกับการสังเกตการณ์

6.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1) แบบสอบถาม (Questionnaires) ทาง Online เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล จากผู้เข้าร่วมงานและกิจกรรมต่าง ๆ ภายในงาน โดยจะกำหนดรหัส QR Code ของผู้เข้าร่วมงานในการตอบคำถาม ซึ่งคำถามจะเป็นทั้งแบบคำถามปิด (Closed-end) ซึ่งเป็นคำถามที่มีคำตอบไว้แล้ว เพื่อให้เลือกตอบ และแบบคำถามเปิด (Opened-end) ซึ่งเป็นคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบคำถามได้ตามความคิดเห็นของตนเอง

2) แบบบันทึกสังเกตการณ์ (Observation) ใช้ในการสังเกตสถานการณ์ภายในงาน บริเวณสถานที่จัดงาน ตลอดช่วงระยะเวลาการจัดงานโดยเจ้าหน้าที่ผู้ประเมินผล เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการสรุปผลการจัดงาน

6.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เป็นการวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถาม (Online) ดำเนินการประมวลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา บรรยายลักษณะข้อมูลในการอธิบาย ประกอบค่าตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งแสดงด้วยค่าสถิติอย่างง่าย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และร้อยละ โดยใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ประเมินผล

สำหรับการวัดความพึงพอใจของแต่ละกิจกรรมฯ จะใช้มาตรวัดแบบลิคอร์ท (Likert Scale) ตามมาตรวัด 5 ระดับ ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
พึงพอใจมาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
พึงพอใจน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน



การแปลความหมาย ความพึงพอใจกิจกรรมฯ กำหนดตามค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.21 - 5.00	คะแนน หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.41 - 4.20	คะแนน หมายถึง	พึงพอใจมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.61 - 3.40	คะแนน หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.81 - 2.60	คะแนน หมายถึง	พึงพอใจน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.80	คะแนน หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การสร้างความรู้ความผูกพันของบุคลากรภายในองค์กรและเครือข่ายเสริมสร้างความสามัคคี สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ การเผยแพร่ผลงานและภาพลักษณ์ที่ดีของกรมพัฒนาที่ดินสู่สาธารณชน เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่บุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญตามนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รวมถึงให้บุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน ได้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ เพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

8. เจ้าหน้าที่ดำเนินการ

ผู้เขียนรายงาน	นายฉันทภัก	มาคะสมิต	
ผู้ร่วมงาน	นางสาวธัมมัญญลักษณ์	เสื่อคง	
	ว่าที่ ร.ต. ภาณุพงศ์	ดีใจ	
	นางสาวสุภาวดี	ปิ่นกุ่มภีร์	
	นางสาวชญญา	พินิจชัยยา	
	นางวรง	โฉมวิไลลักษณ์	
	นางสาวศศิวิมล	วงษ์แสงจันทร์	
	นางสาวจิรดา	จันทร์ตัน	
	นายกิตติภาพ	ขุนผา	
	นางพัชรากร	เศียรไคววิช	
ที่ปรึกษาโครงการ	นางสาวพรณพิศ	บ่วงนาวา	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
	นางสาวสุนันท์	ไวยพาลี	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล

9. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มติดตามและประเมินผล
กองแผนงาน
กรมพัฒนาที่ดิน



บทที่ 2

ผลการประเมิน

การประเมินผลการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี ภายใต้ชื่อ “54 ปี พัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกร สู่ความยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 23 - 25 พฤษภาคม 2560 กรมพัฒนาที่ดิน เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ มีผู้ทำแบบประเมิน จำนวน 1,285 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.73 จากจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมงานทั้งหมด 2,873 ราย ผลการประเมิน มีดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

จากการจัดงานฯ ในระหว่างวันที่ 23 - 25 พฤษภาคม 2560 มีผู้ทำแบบประเมินรวมจำนวน 1,285 ราย โดยผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 62.33 เป็นเพศหญิง และ ร้อยละ 37.67 เป็นเพศชาย ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 96.19 เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน (โดยร้อยละ 58.17 เป็นเจ้าหน้าที่จากส่วนกลาง และ ร้อยละ 41.83 เป็นเจ้าหน้าที่จากส่วนภูมิภาค) ร้อยละ 2.41 เป็นหมอดินอาสา และ ร้อยละ 0.78 0.47 และ 0.15 เป็นประชาชนทั่วไป เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่น และนักศึกษา ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 32.76 มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี รองลงมา (ร้อยละ 23.89) มีอายุระหว่าง 50 - 59 ปี และ (ร้อยละ 23.81 17.51 และ 2.03) มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มีอายุระหว่าง 20 - 29 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบประเมินการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดินครบรอบ 54 ปี

n=1,285

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	484	37.67
- หญิง	801	62.33
2. อาชีพ		
- เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน	1,236	96.19
• เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนกลาง	719	58.17
• เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินส่วนภูมิภาค	517	41.83
- หมอดินอาสา	31	2.41
- ประชาชนทั่วไป	10	0.78
- เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่น	6	0.47
- นักศึกษา	2	0.15



ตารางที่ 1 : (ต่อ)

n = 1,285

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
3. อายุ		
- 20 - 29ปี	225	17.51
- 30 - 39ปี	421	32.76
- 40 - 49 ปี	306	23.81
- 50 - 59ปี	307	23.89
- มากกว่า 60 ปี	26	2.03

ตอนที่ 2 : การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี

ผู้ทำแบบประเมินมีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมงานมากกว่า 1 วัตถุประสงค์ โดยผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 88.33 มีวัตถุประสงค์เพื่อชมนิทรรศการภายในงานมากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 75.41) เพื่อเข้าร่วมพิธีเปิดงานวันคล้ายวันสถาปนากรมฯ ครบรอบ 54 ปี (ร้อยละ 73.23) เลือกซื้อสินค้าจากตลาดนัดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (ร้อยละ 24.36) เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ (ร้อยละ 23.58) เข้าร่วมพิธีมอบรางวัลและการประกวดผลงานดีเด่นฯ (ร้อยละ 21.25) เข้าร่วมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ และ (ร้อยละ 18.99 และ 10.19) เข้าร่วมการประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน 2560 และเข้าร่วมการประชุมสมาคมอนุรักษ์ดินและน้ำ ตามลำดับ

ตารางที่ 2 : วัตถุประสงค์การเข้าร่วมงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี

n = 1,285

วัตถุประสงค์การเข้าร่วมงาน	จำนวน	ร้อยละ
- ชมนิทรรศการภายในงาน	1,135	88.33
- เข้าร่วมพิธีเปิดงานวันคล้ายวันสถาปนากรม ครบรอบ 54 ปี	969	75.41
- เลือกซื้อสินค้าจากตลาดนัดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร	941	73.23
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ Back Office” เพื่อสร้าง Smart Officer	313	24.36
- ร่วมพิธีมอบรางวัลและการประกวดผลงานดีเด่นฯ	273	21.25
- เข้าร่วมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “PGS กับการพัฒนาเกษตรอินทรีย์”	131	10.19
- การประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน 2560	244	18.99
- การประชุมสมาคมอนุรักษ์ดินและน้ำ	131	10.19



ตอนที่ 3 : ความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมชมนิทรรศการ

3.1 ผลการตอบคำถามของผู้เข้าร่วมชมนิทรรศการ

ภายหลังเข้าชมนิทรรศการผู้ทำแบบประเมินได้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ ผลการตรวจคะแนนความถูกต้องในการตอบคำถาม พบว่า นิทรรศการ Zoning by Agri-Map มีผู้ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) มากที่สุด และนิทรรศการ Agri-Map Online มีผู้ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) น้อยที่สุด โดยสรุปผลการตอบคำถามของแต่ละนิทรรศการ ได้ดังนี้ (ตารางที่ 3)

1) แนวคิด “การยกกระดาศ A4” และแผนภาพผลสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 53.70 ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) รองลงมา (ร้อยละ 31.05) ตอบคำถามถูกเพียง 1 ข้อ และ (ร้อยละ 15.16) เป็นผู้ที่เข้าชมนิทรรศการแต่ไม่ตอบคำถาม และไม่เข้าชมนิทรรศการ

2) Agri-Map Online พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 23.27 ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) รองลงมา (ร้อยละ 50.19) ตอบคำถามถูกเพียง 1 ข้อ และ (ร้อยละ 26.54) เป็นผู้ที่เข้าชมนิทรรศการแต่ไม่ตอบคำถาม และไม่เข้าชมนิทรรศการ

3) Zoning by Agri-Map พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 77.35 ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) รองลงมา (ร้อยละ 12.14) ตอบคำถามถูกเพียง 1 ข้อ และ (ร้อยละ 10.51) เป็นผู้ที่เข้าชมนิทรรศการแต่ไม่ตอบคำถาม และไม่เข้าชมนิทรรศการ

4) ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 54.47 ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) รองลงมา (ร้อยละ 30.58) ตอบคำถามถูกเพียง 1 ข้อ และ (ร้อยละ 14.94) เป็นผู้ที่เข้าชมนิทรรศการแต่ไม่ตอบคำถาม และไม่เข้าชมนิทรรศการ

5) แปลงใหญ่พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 26.85 ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) รองลงมา (ร้อยละ 52.68) ตอบคำถามถูกเพียง 1 ข้อ และ (ร้อยละ 20.47) เป็นผู้ที่เข้าชมนิทรรศการแต่ไม่ตอบคำถาม และไม่เข้าชมนิทรรศการ

6) เกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสานพบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 51.36 ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) รองลงมา (ร้อยละ 25.91) ตอบคำถามถูกเพียง 1 ข้อ และ (ร้อยละ 22.72) เป็นผู้ที่เข้าชมนิทรรศการแต่ไม่ตอบคำถาม และไม่เข้าชมนิทรรศการ

7) จัดหาที่ดินทำกินพบว่า (ส.ป.ก ยึดคืนที่ดิน ส.ป.ก.) ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 56.73 ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) รองลงมา (ร้อยละ 15.64) ตอบคำถามถูกเพียง 1 ข้อ และ (ร้อยละ 27.63) เป็นผู้ที่เข้าชมนิทรรศการแต่ไม่ตอบคำถาม และไม่เข้าชมนิทรรศการ

8) ระบบส่งน้ำ/กระจายน้ำพบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 56.11 ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) รองลงมา (ร้อยละ 20.78) ตอบคำถามถูกเพียง 1 ข้อ และ (ร้อยละ 23.11) เป็นผู้ที่เข้าชมนิทรรศการแต่ไม่ตอบคำถาม และไม่เข้าชมนิทรรศการ

9) มาตรฐานสินค้าเกษตร (เกษตรอินทรีย์) พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 40.47 ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) รองลงมา (ร้อยละ 26.61) ตอบคำถามถูกเพียง 1 ข้อ และ (ร้อยละ 32.92) เป็นผู้ที่เข้าชมนิทรรศการแต่ไม่ตอบคำถาม และไม่เข้าชมนิทรรศการ



10) แผนการผลิตข้าวครบวงจร (การปลูกพืชปุ๋ยสด ปอเทือง) พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 24.44 ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) รองลงมา (ร้อยละ 42.96) ตอบคำถามถูกเพียง 1 ข้อ และ (ร้อยละ 32.61) เป็นผู้ที่เข้าขมนิทรรศการแต่ไม่ตอบคำถาม และไม่เข้าขมนิทรรศการ

11) ธนาคารสินค้าเกษตร (ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์) พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 48.56 ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) รองลงมา (ร้อยละ 24.59) ตอบคำถามถูกเพียง 1 ข้อ และ (ร้อยละ 26.85) เป็นผู้ที่เข้าขมนิทรรศการแต่ไม่ตอบคำถาม และไม่เข้าขมนิทรรศการ

12) Smart Officer/Smart Farmer พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 53.70 ตอบคำถามถูกทั้งหมด (2 ข้อ) รองลงมา (ร้อยละ 24.82) ตอบคำถามถูกเพียง 1 ข้อ และ (ร้อยละ 21.48) เป็นผู้ที่เข้าขมนิทรรศการแต่ไม่ตอบคำถาม และไม่เข้าขมนิทรรศการ

สำหรับผลคะแนนความรู้จากการตอบแบบสอบถามออนไลน์ คะแนนเต็ม 24 คะแนนสามารถสรุปผลคะแนนดังนี้ ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 52.37 ได้คะแนนอยู่ในช่วง 17 - 24 คะแนน รองลงมา (ร้อยละ 29.26) ได้คะแนนอยู่ในช่วง 9 - 16 และ (ร้อยละ 18.37) ได้คะแนนอยู่ในช่วง 1 - 8 ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 3 : ความรู้จากการตอบแบบสอบถามออนไลน์

n = 1,285

นิทรรศการ	ผลการตอบคำถามถูก (จำนวน/ร้อยละ)		ไม่ตอบคำถาม/ ไม่เข้าชม
	1 ข้อ	ทั้งหมด (2 ข้อ)	
1. แนวคิด “การยกกระดาศ A4” และแผนภาพ ผลสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ	399 (31.05)	690 (53.70)	196 (15.25)
2. Agri-Map Online	645 (50.19)	299 (23.27)	341 (26.54)
3. Zoning by Agri-Map	156 (12.14)	994 (77.35)	135 (10.51)
4. ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต สินค้าเกษตร (ศพก.)	393 (30.58)	700 (54.47)	192 (14.94)
5. แปลงใหญ่	677 (52.68)	345 (26.85)	263 (20.47)
6. เกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสาน	333 (25.91)	660 (51.36)	292 (22.72)
7. จัดหาที่ดินทำกิน (ส.ป.ก ยึดคืนที่ดิน ส.ป.ก.)	201 (15.64)	729 (56.73)	355 (27.63)
8. ระบบส่งน้ำ/กระจายน้ำ	267 (20.78)	721 (56.11)	297 (23.11)



ตารางที่ 3 : (ต่อ)

n = 1,285

นิทรรศการ	ผลการตอบคำถามถูก (จำนวน/ร้อยละ)		ไม่ตอบคำถาม/ ไม่เข้าชม
	1 ข้อ	ทั้งหมด (2 ข้อ)	
9. มาตรฐานสินค้าเกษตร (เกษตรอินทรีย์)	342 (26.61)	520 (40.47)	423 (32.92)
10. แผนการผลิตข้าวครบวงจร (การปลูกพืชปุ๋ยสด ปอเทือง)	552 (42.96)	314 (24.44)	419 (32.61)
11. ธนาคารสินค้าเกษตร (ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์)	316 (24.59)	624 (48.56)	345 (26.85)
12. Smart Officer/Smart Farmer	319 (24.82)	690 (53.70)	276 (21.48)

ตารางที่ 4 : ผลคะแนนความรู้จากการตอบแบบสอบถามออนไลน์

n = 1,285

ช่วงคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
1 - 8	236	18.37
9 - 16	376	29.26
17 - 24	673	52.37

(เฉลี่ย 15.18 คะแนน , คะแนนต่ำสุด 1 คะแนน ,คะแนนสูงสุด 24 คะแนน)

3.2 ระดับความรู้ก่อน/หลังเข้าชมนิทรรศการ/กิจกรรมภายในงานวันสถาปนา กรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี

ผู้ทำแบบประเมิน ให้ความคิดเห็นว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการ/กิจกรรมภายในงานแล้ว ได้ความรู้ที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 43.08 โดยก่อนเข้าชมงานมีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.78) แต่ภายหลังจากเข้าชมงานแล้ว มีความรู้เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.98) โดยมีการเปลี่ยนแปลงระดับความรู้ที่เพิ่มขึ้นในหัวข้อนิทรรศการต่าง ๆ ได้ดังนี้ (ตารางที่ 5)

1) แนวคิด “การยกกระดาศ A4” และแผนภาพผลสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ พบว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการ ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 47 มีความรู้เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.01) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการมีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.73)



2) Agri-Map Online พบว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการ ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 42.38 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.99) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการ มีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.80)

3) Zoning by Agri-Map พบว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการ ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 41.70 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.98) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการ มีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.81)

4) ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) พบว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการ ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 43.69 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการมีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97)

5) แพลงใหญ่พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 43.68 ให้ความคิดเห็นว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการมีการเปลี่ยนแปลงระดับความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการมีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.78)

6) เกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสานพบว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการ ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 41.26 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.06) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการมีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.06)

7) จัดหาที่ดินทำกิน (ส.ป.ก ยึดคืนที่ดิน ส.ป.ก.) พบว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการ ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 46.80 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.92) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการมีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.67)

8) ระบบส่งน้ำ/กระจายน้ำพบว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 45.64 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.90) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการ มีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.68)

9) มาตรฐานสินค้าเกษตร (เกษตรอินทรีย์) พบว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการ ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 44.51 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.98) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการมีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.75)

10) แผนการผลิตข้าวครบวงจร (การปลูกพืชปุ๋ยสด ปอเทือง)พบว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการ ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 43.39 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการมีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.79)

11) ธนาคารสินค้าเกษตร (ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์)พบว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการ ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 43.47 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.96) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการมีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.76)

12) Smart Officer/Smart Farmer พบว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 45 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการมีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.74)

13) หน่วยงานภายนอก (กยท.,อสท.) พบว่า ภายหลังจากเข้าชมนิทรรศการผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 42.49 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.76) จากก่อนเข้าชมนิทรรศการมีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.64)



14) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ “Back Office” เพื่อสร้าง Smart Officer พบว่า ภายหลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 42.60 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.14) จากก่อนเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการฯ มีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.90)

15) การเสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ “PGS กับการพัฒนาเกษตรอินทรีย์” พบว่า ภายหลังจากการเสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 34.12 มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.09) จากก่อนเสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.05)

ตารางที่ 5 : ระดับความรู้ก่อน-หลังเข้าขมนิทรรศการ/กิจกรรมภายในงาน

หน่วย : ร้อยละ

ข้อมูล	จำนวนผู้เข้าร่วมงาน	ก่อน		หลัง		การเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
		คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	
1. นิทรรศการ						
- แนวคิด “การยกกระดาศ A4” และแผนภาพผลสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ	1,191	2.73	ปานกลาง	4.01	มาก	47.00
- Agri-Map Online	1,178	2.80	ปานกลาง	3.99	มาก	42.38
- Zoning by Agri-Map	1,159	2.81	ปานกลาง	3.98	มาก	41.70
- ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)	1,139	2.77	ปานกลาง	3.97	มาก	43.69
- แปลงใหญ่	1,121	2.78	ปานกลาง	4.00	มาก	43.68
- เกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสาน	1,129	2.88	ปานกลาง	4.06	มาก	41.26
- จัดทำที่ดินทำกิน (ส.ป.ก ยึดคืนที่ดิน ส.ป.ก.)	1,047	2.67	ปานกลาง	3.92	มาก	46.80
- ระบบส่งน้ำ/กระจายน้ำ	1,053	2.68	ปานกลาง	3.90	มาก	45.64
- มาตรฐานสินค้าเกษตร (เกษตรอินทรีย์)	1,102	2.75	ปานกลาง	3.98	มาก	44.51
- แผนการผลิตข้าวครบวงจร (การปลูกพืชปุ๋ยสด ปอเทือง)	1,071	2.79	ปานกลาง	4.00	มาก	43.39
- ธนาคารสินค้าเกษตร (ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์)	1,040	2.76	ปานกลาง	3.96	มาก	43.47
- Smart Officer/Smart Farmer	1,062	2.74	ปานกลาง	3.97	มาก	45.00
- หน่วยงานภายนอก (กยท. ,อสท.)	977	2.64	ปานกลาง	3.76	มาก	42.49



ตารางที่ 5 : (ต่อ)

หน่วย : ร้อยละ

ข้อมูล	จำนวนผู้เข้าร่วมงาน	ก่อน		หลัง		การเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
		คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	
2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ - การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ “Back Office” เพื่อสร้าง Smart Officer	135	2.90	ปานกลาง	4.14	มาก	42.60
3) การเสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ - การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “PGS กับการพัฒนาเกษตรอินทรีย์”	222	3.05	ปานกลาง	4.09	มาก	34.12
เฉลี่ย		2.78		3.98		43.08

3.3 การเข้าร่วมกิจกรรมและการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

จากการประเมินผลการจัดงาน ผู้ทำประเมินมีความคิดเห็นในหัวข้อการเข้าร่วมกิจกรรมและการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์แบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้ (ตารางที่ 6)

1) ด้านนิทรรศการ พบว่า ผู้ทำแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.04 เข้าชมนิทรรศการภายในงานและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และมีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 2.96 ที่ไม่เข้าชมนิทรรศการและไม่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยผู้ทำแบบประเมิน (ร้อยละ 79.07) ให้ความคิดเห็นว่า จะนำความรู้จากนิทรรศการแนวคิด “การยกกระตาศ A4” และแผนภาพผลสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ ไปใช้ประโยชน์มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 77.51) เป็นเกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสาน และ (ร้อยละ 76.81) เป็น Agri-Map Online และ (ร้อยละ 75.33 73 70.97 70.66 69.73 67.24 63.66 61.95 61.71 และ 51.52) เป็นนิทรรศการ Zoning by Agri-Map ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) Smart Officer/Smart Farmer มาตรฐานสินค้าเกษตร (เกษตรอินทรีย์) แปลงใหญ่ แผนการผลิตข้าวครบวงจร (การปลูกพืชปุ๋ยสด ปอเทือง) ธนาคารสินค้าเกษตร (ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์) จัดหาที่ดินทำกิน (ส.ป.ก ยึดคืนที่ดิน ส.ป.ก.) ระบบส่งน้ำ/กระจายน้ำ และเป็นหน่วยงานภายนอก (กยท.,อสท.) ตามลำดับ

2) การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ “Back Office” เพื่อสร้าง Smart Officer พบว่า มีผู้ทำแบบประเมินเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 10.51 ที่เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ และร้อยละ 89.49 ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมฯ โดยผู้ทำแบบประเมินที่เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ร้อยละ 10.12 จะนำความรู้ที่ได้จากการประชุมดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ และมีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 0.39 ที่จะไม่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์



3) การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “PGS กับการพัฒนาเกษตรอินทรีย์” พบว่า มีผู้ทำแบบประเมินเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 17.28 ที่เข้าร่วมการเสวนาฯ และร้อยละ 82.72 ไม่ได้เข้าร่วมการเสวนาฯ โดยผู้ทำแบบประเมินที่เข้าร่วมการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ ร้อยละ 16.34 จะนำความรู้ที่ได้จากการเสวนาฯ ดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ และมีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 0.93 ที่จะไม่นำความรู้ที่ได้จากการเสวนาฯ ไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 6 : การเข้าร่วมกิจกรรมและการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

n = 1,285

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1.ด้านนิทรรศการ		
1.1 การเข้าชมนิทรรศการ		
- ไม่เข้าชม	38	2.96
- เข้าชม	1,247	97.04
1.2 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์		
- ไม่นำไปใช้	38	2.96
- นำไปใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1,247	97.04
- แนวคิด “การยกกระตาศ A4” และแผนภาพผลสำเร็จ การดำเนินงานของกรมฯ	1,016	79.07
- Agri-Map Online	987	76.81
- Zoning by Agri-Map	968	75.33
- ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)	938	73.00
- แปลงใหญ่	896	69.73
- เกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสาน	996	77.51
- จัดหาที่ดินทำกิน (ส.ป.ก ยึดคืนที่ดิน ส.ป.ก.)	796	61.95
- ระบบส่งน้ำ/กระจายน้ำ	793	61.71
- มาตรฐานสินค้าเกษตร (เกษตรอินทรีย์)	908	70.66
- แผนการผลิตข้าวครบวงจร (การปลูกพืชปุ๋ยสด ปอเทือง)	864	67.24
- ธนาคารสินค้าเกษตร (ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์)	818	63.66
- Smart Officer/Smart Farmer	912	70.97
- หน่วยงานภายนอก (กยท. ,อสท.)	662	51.52
2. การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ “Back Office” เพื่อสร้าง Smart Officer		
2.1 การเข้าร่วมกิจกรรม		
- ไม่เข้าร่วม	1,150	89.49
- เข้าร่วม	135	10.51



ตารางที่ 6 : (ต่อ)

n = 1,285

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
2.2 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์		
- ไม่นำไปใช้	5	0.39
- นำไปใช้	130	10.12
3. การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “PGS กับการพัฒนาเกษตรอินทรีย์”		
3.1 การเข้าร่วมกิจกรรม		
- ไม่เข้าร่วม	1,063	82.72
- เข้าร่วม	222	17.28
3.2 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์		
- ไม่นำไปใช้	12	0.93
- นำไปใช้	210	16.34

ตอนที่ 4 : ความคิดเห็นของผู้เข้าชมงานต่อนิทรรศการ/กิจกรรมภายในงาน

4.1 ความชื่นชอบของผู้เข้าชมงานนิทรรศการ/กิจกรรม

จากผลการประเมินความชื่นชอบของผู้เข้าร่วมงานนิทรรศการ/กิจกรรมผู้ทำแบบประเมินมีความชื่นชอบต่อนิทรรศการและกิจกรรมมากที่สุด 3 อันดับ (เรียงจากคะแนนมากไปหาน้อย) ดังนี้ (ตารางที่ 7)

อันดับที่ 1 พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 44.98 มีความชื่นชอบนิทรรศการ Agri-Map Online และ Zoning by Agri-Map เนื่องจากมีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ พร้อมทั้งมีตัวอย่างของเกษตรกรที่ประสบความสำเร็จในการปรับเปลี่ยนพื้นที่เกษตรให้เหมาะสมตามนโยบาย Zoning by Agri-Map

อันดับที่ 2 พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 43.19 มีความชื่นชอบนิทรรศการแนวคิด “การยกกระดาศ A4” และแผนภาพสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ เนื่องจากได้แสดงให้เห็นถึงนโยบายของกระทรวงฯ และผลงานเด่นของกรมฯ ทำให้เข้าใจในงานนโยบายและได้รับความรู้เพิ่มขึ้น และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากนิทรรศการไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

อันดับที่ 3 พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 31.52 มีความชื่นชอบนิทรรศการเกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสาน เนื่องจากการนำเสนอที่น่าสนใจและได้รับความรู้ใหม่ ๆ ในด้านการเกษตร และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้



ตารางที่ 7 : ความชื่นชอบของผู้เข้าขมนิเทศการ/กิจกรรมภายในงาน

n=1,285

นิเทศการ/กิจกรรม	รวม	ร้อยละ
1. Agri-Map Online	578	44.98
2. Zoning by Agri-Map	578	44.98
3. แนวคิด "การยกกระตาศ A4" และแผนภาพผลสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ	555	43.19
4. เกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสาน	405	31.52
5. ตลาดนัดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร	383	29.80
6. แปลงใหญ่	344	26.77
7. ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)	260	20.23
8. แผนการผลิตข้าวครบวงจร (การปลูกพืชปุ๋ยสด ปอเทือง)	243	18.91
9. Smart Officer/Smart Farmer	203	15.80
10. มาตรฐานสินค้าเกษตร (เกษตรอินทรีย์)	194	15.10
11. ระบบส่งน้ำ/กระจายน้ำ	169	13.15
12. การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ "Back Office" เพื่อสร้าง Smart Officer	128	9.96
13. ธนาคารสินค้าเกษตร (ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์)	122	9.49
14. จัดหาที่ดินทำกิน (ส.ป.ก. ยึดคืนที่ดิน ส.ป.ก.)	114	8.87
15. การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "PGS กับการพัฒนาเกษตรอินทรีย์"	96	7.47
16. พิธีมอบรางวัล การประกวดผลงานดีเด่น และโล่ประกาศเกียรติคุณข้าราชการพลเรือนดีเด่น	89	6.93

4.2 ความเหมาะสมของการจัดงานและการบริการภายในงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดินครบรอบ 54 ปี

ความเหมาะสมของการจัดงานและการบริการภายในงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดินครบรอบ 54 ปี ผลการประเมิน พบว่า ผู้ทำประเมินเกือบทั้งหมด ร้อยละ 91.69 มีความคิดเห็นว่าการจัดงานในภาพรวมมีความเหมาะสม โดยผู้ทำประเมิน ร้อยละ 96.40 ให้ความคิดเห็นว่าด้านการประชาสัมพันธ์และลงทะเบียน (การบริการของเจ้าหน้าที่) มีความเหมาะสมมากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 95.07) เป็นด้านการประเมินผลการจัดงาน (การบริการของเจ้าหน้าที่) (ร้อยละ 93.68) เป็นด้านสถานที่ (ความสวยงามของการตกแต่งพื้นที่จัดงาน) และ (ร้อยละ 81.62) เป็นด้านการบริการ (ระบบผังการจัดงาน) ตามลำดับ (ตารางที่ 8)



ตารางที่ 8 : ความเหมาะสมของการจัดงานและการบริการภายในงาน

หน่วย : ร้อยละ

ประเด็น	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1. ด้านการประชาสัมพันธ์	96.40	3.60
1.1 การให้บริการของเจ้าหน้าที่	97.59	2.41
1.2 ข้อมูลและขั้นตอนการให้บริการ	97.04	2.96
1.3 ความสะดวกและรวดเร็ว	96.76	3.24
1.4 จุดประชาสัมพันธ์/ลงทะเบียน	94.40	5.60
2. ด้านการประเมินผล	95.07	4.93
2.1 การให้บริการของเจ้าหน้าที่	97.98	2.02
2.2 ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	96.89	3.11
2.3 ข้อมูลและขั้นตอนการให้บริการ	95.25	4.75
2.4 การใช้ QR-Card ในการดูข้อมูลนิทรรศการ/ประเมินผลการจัดงาน	92.92	7.08
2.5 รูปแบบ/ระบบการประเมินออนไลน์	92.30	7.70
3. ด้านความเหมาะสมของสถานที่	93.68	6.32
3.1 ความสวยงามของการตกแต่งพื้นที่จัดงาน	96.11	3.89
3.2 รูปแบบการจัดงาน	95.88	4.12
3.3 จุดถ่ายภาพ	93.39	6.61
3.4 บรรยากาศภายในงาน	91.75	8.25
3.5 พื้นที่จัดงาน	91.28	8.72
4. ด้านการบริการ	81.62	18.38
4.1 ระบบผังการจัดงาน	95.88	4.12
4.2 การบริการอาหาร น้ำดื่ม และของว่าง	89.18	10.82
4.3 ความเพียงพอและความสะอาดของห้องสุขา	88.64	11.36
4.4 การบริการพัสดุ/พัสดุมน้ำ	69.26	30.74
4.5 สถานที่จอดรถ	65.14	34.86
เฉลี่ย	91.69	08.31

4.3 ความพึงพอใจภาพรวมของการจัดงาน

จากการประเมินผลการจัดงาน พบว่า ผู้ทำประเมินมีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี อยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.09) โดยผู้ทำแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมต่าง ๆ ของงาน ดังนี้ (ตารางที่ 9)



1) ด้านการจัดนิทรรศการ พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน มีความพึงพอใจต่อนิทรรศการ ทั้ง 13 บูธอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจต่อนิทรรศการเกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสาน มากที่สุด (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.18) รองลงมา เป็นนิทรรศการ Smart Officer/Smart Farmer (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.13) นิทรรศการแผนการผลิตข้าวครบวงจร (การปลูกพืชปุ๋ยสดพอเพียง) (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.12) นิทรรศการแปลงใหญ่ (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.11) และมาตรฐานสินค้า เกษตร (เกษตรอินทรีย์)ธนาคารสินค้าเกษตร (ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์) Zoning by Agri-Map ศูนย์เรียนรู้ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ระบบส่งน้ำ/กระจายน้ำแนวคิด “การยกกระดาด A4 และแผนภาพผลสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ จัดหาที่ดินทำกิน (ส.ป.ก ยึดคืนที่ดิน ส.ป.ก.) และ หน่วยงานภายนอก (กยท. ,อสท.) (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.10 4.09 4.08 4.05 4.04 4.02 และ 3.87) ตามลำดับ

2) การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับ “Back Office” เพื่อสร้าง Smart Officer ผู้ทำแบบประเมินมีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.28)

3) การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “PGS กับการพัฒนาเกษตรอินทรีย์” ผู้ทำแบบ ประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.17)

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจของการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี

n = 1,285

ข้อมูล	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1) นิทรรศการ							
- แนวคิด “การยกกระดาด A4”และแผนภาพผลสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ	24.86	55.92	18.05	1.09	0.08	4.04	มาก
- Agri-Map Online	27.00	55.60	16.38	0.93	0.09	4.08	มาก
- Zoning by Agri-Map	27.70	54.44	16.91	0.95	0.00	4.09	มาก
- ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)	27.22	54.87	16.86	0.88	0.17	4.08	มาก
- แปลงใหญ่	29.53	53.17	16.50	0.62	0.18	4.11	มาก
- เกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสาน	34.37	50.57	13.99	0.80	0.27	4.18	มาก
- จัดหาที่ดินทำกิน (ส.ป.ก ยึดคืนที่ดิน ส.ป.ก.)	24.36	54.63	19.96	0.95	0.10	4.02	มาก
- ระบบส่งน้ำ/กระจายน้ำ	25.55	55.27	17.85	1.04	0.29	4.05	มาก
- มาตรฐานสินค้าเกษตร (เกษตรอินทรีย์)	29.67	52.27	16.70	1.27	0.09	4.10	มาก
- แผนการผลิตข้าวครบวงจร (การปลูกพืชปุ๋ยสดพอเพียง)	30.72	52.29	15.31	1.49	0.19	4.12	มาก



ตารางที่ 9 : (ต่อ)

n = 1,285

ข้อมูล	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
- ธนาคารสินค้าเกษตร (ธนาคารปูอินทรีย์)	29.13	53.08	16.54	1.15	0.10	4.10	มาก
- Smart Officer/Smart Farmer	30.32	52.83	15.91	0.94	0.00	4.13	มาก
- หน่วยงานภายนอก (กยท. ,อศท.)	21.19	49.95	24.67	3.17	1.02	3.87	มาก
2) การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ							
- เรื่อง "การเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ "Back Office" เพื่อสร้าง Smart Officer	38.52	51.11	10.37	0.00	0.00	4.28	มาก
3) การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้							
- เรียนรู้ "PGS กับการพัฒนาเกษตรกรอินทรีย์"	38.29	41.89	18.47	0.90	0.45	4.17	มาก
เฉลี่ย	4.09	มาก					

4.4 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการจัดงานวันสถาปนากรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้ทำประเมิน ร้อยละ 85.76 ไม่มีข้อเสนอแนะ และผู้ทำประเมิน ร้อยละ 14.24 มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ (ตารางที่ 10)

ผู้ทำประเมิน ร้อยละ 25.68 มีความคิดเห็นว่า ตลาดนัดสินค้าเกษตรคับแคบ แออัด และอากาศไม่ปลอดโปร่ง รongลงมา (ร้อยละ 20.77) ควรติดเครื่องปรับอากาศ หรือเพิ่มพัดลมไอน้ำให้เพียงพอเนื่องจากอากาศร้อนมาก (ร้อยละ 17.49) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกทราบด้วย (ร้อยละ 15.30) รูปแบบการจัดงานมีความเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 13.11 พื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ โดยอาจจะเช่าพื้นที่จอดรถที่ใกล้กรมฯ และจัดรถรับส่งจากสถานที่จอดรถมางาน และ (ร้อยละ 7.64) เป็นข้อเสนอแนะอื่นๆ อาทิเช่น ในแต่ละบูธควรมีการร่วมสนุกแจกของรางวัล การจัดรอบในการเข้าชมนิทรรศการไม่ควรจัดเป็นกลุ่ม/กอง เนื่องจากบางหน่วยงานอาจจะไม่สะดวกเข้าชมในช่วงเวลาดังกล่าว การจัดงาน ควรไปจัดงานในส่วนภูมิภาคบ้าง เพิ่มดนตรีและการแสดง เพื่อเพิ่มสีสันและความบันเทิงของงาน ควรแจกคู่มืออาหารและเครื่องดื่มทั้ง 3 วัน และเพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม และควรลดคำถามในแบบประเมินผลออนไลน์ให้น้อยลง ตามลำดับ



ตารางที่ 10 : ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นสำหรับการจัดงานในครั้งต่อไป

n = 1,285

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	1,102	85.76
- มีข้อเสนอแนะ	183	14.24
- ตลาดนัดสินค้าเกษตรคั้บแคบ แอ้อัด และอากาศไม่ปลอดโปร่ง	47	25.68
- ควรติดเครื่องปรับอากาศ หรือเพิ่มพัดลมไอน้ำให้เพียงพอเนื่องจากอากาศร้อน	38	20.77
- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกทราบด้วย	32	17.49
- รูปแบบการจัดงานมีความเหมาะสมดีแล้ว	28	15.30
- พื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ โดยอาจจะเข้าพื้นที่จอดรถที่ใกล้เคียงๆ และจัดรถรับส่งจากสถานที่จอดรถมางาน	24	13.11
- ในแต่ละบูธควรมีการร่วมสนุกแจกของรางวัล	4	2.18
- การจัดรอบในการเข้าชมนิทรรศการไม่ควรจัดเป็นกลุ่ม/กอง เนื่องจากอาจไม่สะดวกเข้าชมในช่วงเวลาดังกล่าว	3	1.64
- การจัดงานควรเปลี่ยนไปจัดงานในส่วนภูมิภาคครั้งต่อไป	2	1.09
- เพิ่มดนตรีและการแสดง เพื่อเพิ่มสีสันและความบันเทิงของงาน	2	1.09
- ควรแจกคู่มืออาหารและเครื่องดื่มทั้ง 3 วัน และเพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม	2	1.09
- ควรลดคำถามในแบบประเมินผลออนไลน์ให้น้อยลง	1	0.55

4.5 ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

1) สถานที่ในการลงทะเบียนและจุดประเมินจะเข้าถึงได้ง่าย และสามารถรองรับคนจำนวนมากได้ และควรจัดเตรียมผ้าพลาสติกเพื่อที่กำบังบูธในเวลาฝนตกด้วย

2) ควรมีผู้บรรยายให้ความรู้ในทุกนิทรรศการ จะได้รับความรู้มากกว่า และครบถ้วน (เนื่องจากหากไม่มีผู้บรรยายผู้เข้าชมนิทรรศการจะเดินผ่านโดยไม่สนใจ)

3) เพิ่มพื้นที่การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร โดยแบ่งพื้นที่เป็น 2 ส่วน คือ ประเภทของกินและของใช้ พื้นที่ที่ให้เกษตรกรนำสินค้าทางการเกษตรมาจำหน่าย มีพื้นที่น้อยเกินไป ไม่เพียงพอต่อการวางสินค้า (เนื่องจากแต่ละเขตมีหลายจังหวัดและมีสินค้าที่หลากหลาย)

4) ควรมีการประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์การจัดงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ และสามารถเข้าร่วมงานได้ เพื่อจะได้นำความรู้ที่ได้รับ ไปเผยแพร่ได้อย่างถูกต้อง เป็นการเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ความรู้และการประชาสัมพันธ์งานของกรมฯ ให้กว้างขวางขึ้น

5) ควรมีพัดลมไอน้ำเนื่องจากอากาศค่อนข้างร้อนมาก

6) ควรมีการจัดงานในลักษณะนี้อีกในปีต่อ ๆ ไปเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่บุคลากรของกรมพัฒนาที่ดินได้อย่างต่อเนื่อง



บทที่ 3

ผลการประเมินโครงการจัดประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 ณ ห้องประชุม 801 และห้องประชุมสำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน

การประเมินผลโครงการจัดประชุมคัดเลือกผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 ในวันที่ 25 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องประชุม 801 และห้องประชุมสำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน กรุงเทพมหานคร เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (กลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวน 300 ราย) มีผู้ทำแบบประเมินจำนวน 74 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.37 จากจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมฯ ทั้งหมด 426 ราย ผลการประเมิน มีดังนี้ (ตารางที่ 11)

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าชมนงาน

ผู้ทำแบบประเมินจำนวน 74 ราย เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.27 (จำนวน 52 ราย) และเพศชาย ร้อยละ 29.73 (จำนวน 22 ราย)

อายุของผู้ทำแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.54 มีอายุอยู่ระหว่าง 40 - 49 ปี (จำนวน 30 ราย) รองลงมา (ร้อยละ 31.08) มีอายุอยู่ระหว่าง 30 - 39 ปี (จำนวน 23 ราย) และ (ร้อยละ 18.92 และ 9.46) มีอายุมากกว่า 49 ปี (จำนวน 14 คน) และมีอายุต่ำกว่า 30 ปี (จำนวน 7 คน) ตามลำดับ

อาชีพของผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 54.05 เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ส่วนกลาง และ ร้อยละ 45.95 เป็นเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ส่วนภูมิภาค

การศึกษาของผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 60.81 จบการศึกษาระดับปริญญาโท (จำนวน 45 ราย) ร้อยละ 36.49 จบปริญญาตรี (จำนวน 27 ราย) และ ร้อยละ 2.70 จบปริญญาเอก (จำนวน 2 ราย)

ตารางที่ 11 : จำนวนและลักษณะของผู้ทำประเมินที่เข้าร่วมงาน

n = 74

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	22	29.73
- หญิง	52	70.27
2. อายุ		
- น้อยกว่า 30 ปี	7	9.46
- 30-39 ปี	23	31.08
- 40-49 ปี	30	40.54
- มากกว่า 49 ปี	14	18.92
(อายุเฉลี่ย 41.51 ปี)		
3. อาชีพ		
- เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ส่วนกลาง	40	54.05
- เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ส่วนภูมิภาค	34	45.95

ตารางที่ 11 : (ต่อ)

n = 74

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
4. การศึกษา		
- ปริญญาตรี	27	36.49
- ปริญญาโท	45	60.81
- ปริญญาเอก	2	02.70

ตอนที่ 2 : ผลสำเร็จของการจัดงาน

2.1 ความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการจัดงานตามวัตถุประสงค์

จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมฯ ต่อความสำเร็จของการจัดประชุมฯ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด พบว่า ผู้ทำแบบประเมินมีความคิดเห็นว่ วัตถุประสงค์การจัดงานเพื่อสนับสนุน และสร้างโอกาสให้กับนักวิชาการรุ่นใหม่ได้สามารถนำเสนอผลงานวิชาการ และมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น และประสบการณ์จากนักวิชาการรุ่นพี่ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์มากที่สุด ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.18) รองลงมา เป็นวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการคัดเลือกผลงานวิชาการที่ดี และมีคุณภาพในแต่ละสาขาวิชาการ 6 สาขา สำหรับนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการกรมฯ ประจำปี 2560 ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97) (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 : ความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการจัดงานตามวัตถุประสงค์

n = 74

วัตถุประสงค์ในการจัดงาน	ระดับความสำเร็จ (ร้อยละ)					ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)		
1) เพื่อสนับสนุน และสร้างโอกาสให้กับนักวิชาการรุ่นใหม่ให้สามารถนำเสนอผลงานวิชาการ และมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น และประสบการณ์จากนักวิชาการรุ่นพี่	28.77	60.27	10.96	0.00	0.00	4.18	มาก
2) เพื่อให้มีการคัดเลือกผลงานวิชาการที่ดี และมีคุณภาพในแต่ละสาขาวิชาการ 6 สาขา สำหรับนำเสนอผลงานในการจัดประชุมวิชาการกรมฯ ประจำปี 2560	19.18	58.90	21.92	0.00	0.00	3.97	มาก



2.2 ผลงานวิชาการที่ได้รับความนิยมมากที่สุด

การนำเสนอผลงานวิชาการที่ได้รับการชื่นชมมากที่สุด 3 ลำดับ (เรียงจากคะแนนมากไปหาน้อย) ได้แก่

ลำดับที่ 1 เรื่อง ผลของการใช้ปุ๋ยชีวภาพ พด.12 และสารเร่งซุเปอร์ พด.3 ภายใต้การจัดการพืชปุ๋ยสดในการปรับปรุงดินเพื่อปลูกพริกอินทรีย์ โดย : นางสุวรรณา บุญจรงค์ สพข.4

ลำดับที่ 2 มี 2 เรื่อง คือ

1) เรื่อง การจัดการปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยชีวภาพร่วมกับน้ำหมักชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตมะละกอฮอลแลนด์ในดินทราย โดย : นางสาวกานดา อยู่อุ้นพะเนา กทช.

2) เรื่อง การจัดการน้ำระดับไร่นาในพืชไร่เศรษฐกิจ โดย : นายฤทธิไสมณ ดวงมล กสด.

ลำดับที่ 3 การศึกษา สํารวจ รวบรวมพันธุกรรมพืชวงศ์ผักบุ้ง Convolvulaceae และพืชวงศ์ถั่ว Fabaceae บางชนิด โดย : นางสาวอนอมขวัญ ทิพวงศ์ กวจ.

2.3 ความสนใจเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานในสาขาต่าง ๆ

ผู้ทำแบบประเมินสนใจเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานในสาขาปรับปรุงบำรุงดินมากที่สุด ร้อยละ 66.22 รองลงมา เป็นสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (ร้อยละ 59.46) สาขานุรักษ์ดินและน้ำ (ร้อยละ 55.40) และ (ร้อยละ 31.08 20.27 และ 17.57) เป็นสาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผน และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมิณผล และสาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมตามลำดับ (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 : ความสนใจเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานในสาขาต่าง ๆ

n = 74

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	49	66.22
- สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	44	59.46
- สาขานุรักษ์ดินและน้ำ	41	55.40
- สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนและเทคโนโลยีสารสนเทศ	23	31.08
- สาขาเศรษฐกิจสังคม และประเมิณผล	15	20.27
- สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	13	17.57

2.4 ความพึงพอใจต่อข้อมูลและการให้บริการ

1) ด้านข้อมูล

ความพึงพอใจต่อข้อมูล พบว่า ผู้ทำแบบประเมินมีความพึงพอใจในความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.03 รองลงมา เป็นความพึงพอใจในเนื้อหาที่ได้รับคัดเลือกให้นำเสนอผลงานมีความเหมาะสม (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.89) และความพึงพอใจผู้นำเสนอผลงาน บรรยายได้อย่างชัดเจน ตอบคำถามได้ตรงประเด็น และรักษาเวลาในการบรรยายได้ดี (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.83) (ตารางที่ 14)



2) ด้านการจัดการและการให้บริการ

ความพึงพอใจด้านการจัดการและการให้บริการ พบว่า ผู้ทำประเมินมีความพึงพอใจในอาหาร/เครื่องดื่มมากที่สุด ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.13 รองลงมา คือ ความพึงพอใจในโสตทัศนูปกรณ์ในการลงทะเบียน ความเหมาะสมของสถานที่ และเอกสารประกอบการประชุม (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 4.06 4.04 3.96 และ 3.88) ตามลำดับ (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 : ความพึงพอใจที่มีต่อข้อมูลและการให้บริการ

n = 74

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)		
1. ด้านข้อมูล							
1.1) ความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับ	22.53	57.75	19.72	0.00	0.00	4.03	มาก
1.2) เนื้อหาที่ได้รับคัดเลือกให้นำเสนอผลงานมีความเหมาะสม	9.86	69.01	21.13	0.00	0.00	3.89	มาก
1.3) ผู้นำเสนอผลงานบรรยายได้อย่างชัดเจนตอบคำถามได้ตรงประเด็น และรักษาเวลาในการบรรยาย	14.08	54.93	30.99	0.00	0.00	3.83	มาก
2. ด้านการจัดการและการให้บริการ							
2.1) อาหาร/เครื่องดื่ม	29.58	56.34	11.26	2.82	0.00	4.13	มาก
2.2) โสตทัศนูปกรณ์	26.76	54.93	15.49	2.82	0.00	4.06	มาก
2.3) การลงทะเบียน	25.00	59.72	9.72	5.56	0.00	4.04	มาก
2.4) ความเหมาะสมของสถานที่	22.22	58.33	12.50	6.95	0.00	3.96	มาก
2.5) เอกสารประกอบการประชุม	13.89	62.50	20.83	2.78	0.00	3.88	มาก



2.5 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการประชุมฯ

ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดประชุมฯ พบว่า ผู้ทำแบบประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97) (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 : ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้ทำแบบประเมินต่อการจัดงาน

n = 74

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)		
ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดประชุม	14.09	69.01	16.90	0.00	0.00	3.97	มาก

2.6 ความคิดเห็นของผู้ทำแบบประเมินต่อการจัดประชุมเพื่อคัดเลือกผลงานวิชาการก่อนจะนำไปเสนอในการประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560

ความคิดเห็นต่อการจัดประชุมเพื่อคัดเลือกผลงานวิชาการก่อนจะนำไปเสนอในการประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2560 พบว่า ผู้ทำประเมิน ร้อยละ 87.14 มีความคิดเห็นว่า ควรมีการจัดอีกในปีต่อไป (เนื่องจากเป็นการส่งเสริม และเปิดโอกาสให้นักวิชาการรุ่นใหม่มีเวทีในการนำเสนอผลงาน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ และปรับปรุงผลงานให้ดียิ่งขึ้นก่อนนำเสนอในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน)

โดยมีผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 12.86 มีความคิดเห็นว่า ไม่ควรจัดอีกในปีต่อไป (เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน และผู้นำเสนอผลงานต้องรับผิดชอบในการจัดนิทรรศการด้วย จึงทำให้มีเวลาน้อยในการเตรียมตัวเพื่อบรรยาย)

2.7 ข้อเสนอแนะของผู้ทำแบบประเมิน

พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 67.57 ไม่ระบุข้อเสนอแนะ โดยมีผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 32.43 ระบุข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ควรมีการแจ้งล่วงหน้าให้นานกว่านี้เพื่อให้นักวิชาการได้เตรียมความพร้อม เตรียมผลงาน และการจัดเตรียมเอกสารการบรรยายให้เพียงพอกับผู้เข้าร่วมประชุม
2. ควรกำหนดค่านิยมของคำว่า “นักวิชาการรุ่นใหม่” ด้วยเพื่อให้เกิดความชัดเจน เช่น ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วกี่ปี และ/หรือ เป็นผู้ที่ยังไม่เคยนำเสนอผลงานทางวิชาการมาก่อน ฯลฯ
3. ควรมีการประชุมเพื่อทำการคัดเลือกโครงการวิจัยก่อนการทำงานวิจัย จะได้รับประโยชน์มากกว่าการพิจารณาผลงานวิจัย ซึ่งอาจจะซ้ำเกินไปที่จะปรับปรุงแก้ไข
4. ควรมีการนำเสนอผลงานวิชาการของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีกับนักวิชาการ และเป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานวิชาการ



5. ควรให้นักวิจัยของแต่ละ สพข. ทำงานวิจัยตามปัญหาของแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ สพข. สามารถนำผลวิจัยไปต่อยอดหรือแนะนำเกษตรกรได้

6. ในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินควรเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ของต่างประเทศมาเป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับองค์ความรู้ใหม่ ๆ

7. การประชุมวิชาการอาจจะเป็นรูปแบบจัดให้นักวิชาการ ที่มีความสนใจในแต่ละสาขา มาแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้ พร้อมทั้ง หาแนวทางในการทำวิจัยของกรมฯ ให้สามารถตอบสนองนโยบายของรัฐบาลและเกษตรกร



ภาคผนวก



พิธีเปิดงานสถาปนากรมพัฒนาที่ดิน ครบรอบ 54 ปี “54 ปี พัฒนาที่ดิน ขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตเกษตรกร
สู่ความยั่งยืน” โดยมี พลเอกประสพาส สุขเกษตร เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เป็นประธานในพิธี



บูธที่ 1 ชั้นเคลื่อนนโยบาย รมว.กษ. แนวคิด “การยกกระดาษ A4”
และแผนภาพผลสำเร็จการดำเนินงานของกรมฯ



บูธที่ 2 Agri-Map Online



บูธที่ 3 Zoning by Agri-Map



บูธที่ 4 ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)



บูธที่ 5 การเกษตรแบบแปลงใหญ่



บูธที่ 6 สืบสานเกษตรทฤษฎีใหม่



บูธที่ 7 ส.ป.ก.เพื่อเกษตรกร



บูธที่ 8 ต้นแบบการบริหารจัดการน้ำ



บูธที่ 9 เกษตรอินทรีย์



บูธที่ 10 การผลิตข้าวครบวงจร



บูธที่ 11 ธนาคารสินค้าเกษตร (ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์)



บูธที่ 12 Smart Farmer



บูธที่ 13 หน่วยงานภายนอก



จุดลงทะเบียน และ จุดประเมินผลการจัดงาน



บรรยากาศภายในงาน



ตลาดสินค้าทางการเกษตร



การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ “Back Office”
เพื่อสร้าง Smart Officer



การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “PGS กับการพัฒนาเกษตรอินทรีย์”

