



การประเมินผล

การจัดงานประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน

ประจำปี 2556

ระหว่างวันที่ 7 - 9 สิงหาคม 2556



กลุ่มติดตามและประเมินผล

กองแผนงาน

กรมพัฒนาที่ดิน

คำนำ

กรมพัฒนาที่ดินได้จัดงานประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556 ระหว่างวันที่ 7-9 สิงหาคม 2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการของนักวิชาการในสาขาต่าง ๆ เพื่อนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดการทรัพยากรดินของประเทศ ผลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นการประสานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของนักวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานทางวิชาการร่วมกัน โดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้บริหารกรมฯ นักวิชาการของส่วนกลาง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต สถานีพัฒนาที่ดิน และผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งหมด 717 ราย โดยการประชุมวิชาการครั้งนี้ประกอบด้วย การนำเสนอผลงานวิชาการแต่ละสาขาในรูปแบบการบรรยาย นิทรรศการ การบรรยายพิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารของกรมฯ การอภิปรายปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานวิชาการ เพื่อนำไปใช้ในงานพัฒนาที่ดินยุคใหม่ การจัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาสร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ในการนี้ คณะกรรมการวิชาการกรมพัฒนาที่ดินมีมติให้ทำการประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการครั้งนี้ โดยมอบหมายให้กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานประชุมฯ ดังกล่าว สำหรับวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความพึงพอใจ ผลสำเร็จของการจัดงาน และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินผลการประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556 ฉบับนี้ คงเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการจัดงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานครั้งต่อไป ขอขอบคุณ ผู้ที่ให้ข้อมูลทุกท่านที่มีส่วนร่วมช่วยให้การประเมินผลครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

กลุ่มติดตามและประเมินผล

กองแผนงาน

กันยายน 2556

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556 ดำเนินการจัดงาน ณ โรงแรมสิดา รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ระหว่างวันที่ 7 – 9 สิงหาคม 2556 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสำเร็จของการจัดงาน ความคิดเห็น และความพึงพอใจ ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.7 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 717 ราย ผลการประเมิน มีดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 39.7 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท รองลงมา เป็นระดับปริญญาตรี ปริญญาเอก และต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ ระดับตำแหน่งงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับชำนาญการ รองลงมา เป็นระดับชำนาญการพิเศษ และระดับปฏิบัติการ ตามลำดับ ในการประชุมวิชาการครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91) มีวัตถุประสงค์เพื่อเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการ รองลงมา ร่วมเข้าชมนิทรรศการ รับฟังการบรรยายพิเศษ รับฟังการอภิปราย เข้าร่วมแสดงผลงานนิทรรศการ และนำเสนอผลงานวิชาการ ตามลำดับ

2. จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษ การอภิปราย และการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา

จากการสังเกตการณ์ของผู้ประเมิน โดยวิธีนับจดผู้เข้าร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษ การอภิปราย และการนำเสนอผลงานในแต่ละสาขา พบว่า

วันที่ 1 ของการจัดงาน (7 สิงหาคม 2556) การบรรยายพิเศษ เรื่อง การบริหารจัดการเขตโซนนิ่งและการขับเคลื่อน และ อดีต ปัจจุบัน อนาคต งานพัฒนาที่ดิน มีผู้เข้าร่วมรับฟัง จำนวน 589 คน คิดเป็นร้อยละ 82.1 โดยการนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาที่มีผู้เข้าร่วมรับฟังมากที่สุด (ร้อยละ 37.4) คือ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน รองลงมา (ร้อยละ 21) สาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมินผล และสาขาสำรวจวิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ 2 ของการจัดงาน (8 สิงหาคม 2556) การนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาที่มีผู้เข้าร่วมรับฟังมากที่สุด (ร้อยละ 29.8) คือ สาขานุรักษ์ดินและน้ำ รองลงมา (ร้อยละ 27.6) สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 19.2) สาขาปรับปรุงบำรุงดิน และ (ร้อยละ 17.3 และ 16.6) สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน และสาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

วันที่ 3 ของการจัดงาน (9 สิงหาคม 2556) การอภิปรายเรื่อง แผนแม่บทงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน มีผู้เข้าร่วมรับฟัง จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2

3. ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่มีต่องานวิชาการในแต่ละสาขา มีดังนี้

3.1 ความสนใจในสาขางานวิชาการ

ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่มีต่องานวิชาการในแต่ละสาขาที่นำเสนอในภาคบรรยาย พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 78.4) มีความสนใจเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการสาขาปรับปรุงบำรุงดินมากที่สุด รองลงมา สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผน การใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาเศรษฐ-สังคมและประเมินผล ตามลำดับ

3.2 ความสนใจในผลงานวิชาการที่นำเสนอ

ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 46.2) มีความสนใจงานวิชาการในสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ เรื่อง การบริหารจัดการน้ำในมุมมองของภาคการเกษตร มากที่สุด รองลงมา เป็นสาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม เรื่อง พลวัตของคาร์บอนในดินภายใต้การไหลบ่าของน้ำฝนของประเทศไทย สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน เรื่อง ศึกษาอัตราและระยะเวลาการใช้ปุ๋ยชีวภาพ พด. 12 เพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดินและผลผลิตมันสำปะหลัง สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล เรื่อง การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการปลูกกล้วยหอมและกล้วยไข่เพื่อการส่งออก สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง การประเมินกำลังผลิตของกลุ่มชุดดินในการปลูกอ้อยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสาขาปรับปรุงบำรุงดิน เรื่อง การใช้ซิลิโคนเพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวในดินเปรี้ยวจัด ตามลำดับ

4. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการบรรยายพิเศษและการอภิปราย

4.1 ความน่าสนใจ

จากผลการประเมิน ความน่าสนใจของหัวข้อบรรยายพิเศษและการอภิปราย พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 69) ให้ความคิดเห็นว่า การบรรยายพิเศษเรื่อง การบริหารจัดการเขตโซนนิ่งและการขับเคลื่อน มีความน่าสนใจในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 68.5 และ 64.8) เรื่อง อดีต ปัจจุบัน อนาคต งานพัฒนาที่ดิน และการอภิปรายเรื่อง แผนแม่บทงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ตามลำดับ

4.2 ประโยชน์ที่ได้รับ

จากความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการบรรยายพิเศษและการอภิปราย พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 67.2) ให้ความคิดเห็นว่า การบรรยายพิเศษเรื่อง การบริหารจัดการเขตโซนนิ่ง และการขับเคลื่อน สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 66) เรื่อง อดีต ปัจจุบัน อนาคต งานพัฒนาที่ดิน และ (ร้อยละ 65.4) การอภิปรายเรื่อง แผนแม่บทงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน โดยสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์สำหรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ให้คำแนะนำแก่เกษตรกรในพื้นที่ และยังเป็นแนวคิดในการเขียนโครงการวิจัย

5. ความเหมาะสมของการจัดประชุม และการบริการ

5.1 ด้านการจัดประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 61.2) คิดว่า การจัดประชุมมีความเหมาะสมในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 37.4) ระดับปานกลาง และมีผู้เข้าร่วมประชุมเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 1.1 และ 0.3) ที่คิดว่า การจัดประชุมมีความเหมาะสมในระดับน้อย และไม่เหมาะสม ตามลำดับ โดยแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากไม่มีการรักษาเวลาในการนำเสนอผลงานวิชาการกำหนดการประชุมให้เป็นไปตามที่กำหนด ควรเคร่งครัดเรื่องเวลาให้มากกว่านี้ และควรจัดให้มีการนำเสนอผลงานเพียงห้องเดียว เพื่อให้สามารถเข้าร่วมรับฟังได้ทุกสาขา

5.2 ด้านการบริการ

ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 54) คิดว่า การบริการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 27.4) ระดับมาก และมีผู้เข้าร่วมประชุมเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 15.1 และ 3.5) ที่คิดว่า การบริการมีความเหมาะสมในระดับน้อย และไม่เหมาะสม ตามลำดับ โดยแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ห้องที่จัดการประชุมและห้องพักไม่ควรอยู่ไกลกันมาก และควรมีระบบอินเทอร์เน็ตให้บริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ควรให้ความสำคัญในเรื่องของการนำเสนอผลงานวิชาการ โดยเฉพาะภาพที่นำเสนอควรมีความคมชัด และเพิ่มจำนวนโปรเจกเตอร์ให้เพียงพอ ในส่วนของเจ้าหน้าที่ ควรให้การประสานงานกับผู้เข้าร่วมประชุมด้วยความสุภาพ พร้อมทั้งควรจัดที่พักและการรับลงทะเบียนให้เรียบร้อยก่อนวันจัดประชุม

6. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ

ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดงานฯ คิดเป็นร้อยละ 92.4 โดยมากกว่าครึ่งหนึ่งมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง รองลงมา ระดับมาก และระดับน้อย ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52) มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อสถานที่จัดประชุม รองลงมา (ร้อยละ 49.1) มีความพึงพอใจในระดับมากต่อเนื้อหาวิชาการ และ (ร้อยละ 48.5 และ 48.2) มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการดำเนินงานในการจัดประชุม และรูปแบบการจัดประชุม ตามลำดับ

7. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมหลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการ

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการบรรลุตามวัตถุประสงค์หลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการครั้งนี้มีน้อยเพียงใด พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ให้ความคิดเห็นว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยมากกว่าครึ่งหนึ่ง คิดว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ในระดับปานกลาง รองลงมา ระดับมาก และระดับน้อย ตามลำดับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการครั้งนี้ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.3) ให้ความคิดเห็นว่า มีความคุ้มค่า โดยให้เหตุผลว่า ได้แนวคิดใหม่ ๆ และมีความรู้เพิ่มมากขึ้น สามารถนำไปเป็นแนวทางเพื่อปรับใช้ในการเขียนงานวิจัย การปฏิบัติงาน และถ่ายทอดให้แก่เกษตรกรได้ พร้อมทั้งได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และเทคนิคต่าง ๆ ทางวิชาการ ตามลำดับ

8. แนวโน้มในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.8) คิดว่า จะเข้าร่วมประชุม โดยส่วนใหญ่จะเข้าร่วมรับฟัง ผลงานวิชาการ รองลงมา จะเข้าร่วมชมผลงานนิทรรศการ เข้าร่วมแสดงผลงานนิทรรศการ และนำเสนอ ผลงานวิชาการ ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสถานที่จัดประชุมวิชาการในครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 28.4) คิดว่า ควรจัดประชุมในภาคเหนือ รองลงมา เป็นภาคกลาง ภาค ตะวันออก ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ มีผู้เข้าร่วมประชุมเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 9) ที่คิดว่า ควรจัดในภาคตะวันตก

สำหรับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อช่วงเวลาในการจัดงานประชุมวิชาการ ครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 70.1) คิดว่า ควรจัดประชุมในช่วงเดือน กรกฎาคม - กันยายน รองลงมา เป็นเดือนเมษายน - มิถุนายน เดือนมกราคม - มีนาคม และ เดือนตุลาคม - ธันวาคม ตามลำดับ

9. ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในภาคบรรยายพิเศษ สำหรับการประชุมครั้งต่อไป

ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 25.4) คิดว่า ควรเป็นความรู้ในเรื่อง แนวทางพัฒนางานวิจัย และแผนแม่บทงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินเพื่อก้าวสู่ AEC มากที่สุด รองลงมาคือ เรื่อง พลวัตการเปลี่ยนแปลงแนวทางการเขียนงานวิจัยให้สอดคล้องกับทิศทางของกรมพัฒนาที่ดินตามนโยบายรัฐบาล และการถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่เกษตรกร เรื่อง บทบาทของกรมพัฒนาที่ดินในการวางแผนการใช้ประโยชน์ ที่ดินภายใต้การจัดเขตโซนนิ่ง และการขับเคลื่อน และ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินด้านสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ

10. ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 33.6) ให้ข้อเสนอแนะ โดยมีข้อเสนอแนะว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัดงานควรเตรียมความพร้อมในการจัดงานให้เรียบร้อยก่อนวันงาน และควรประสานงานกับผู้เข้าร่วมงาน ให้ชัดเจน รองลงมา ควรเลือกสถานที่จัดประชุมที่มีห้องพักอยู่ไม่ไกลจากห้องประชุมมากเกินไป และการเดินทางสะดวก ควรจัดห้องประชุมในการนำเสนอผลงานเพียงห้องเดียว เพื่อให้สามารถเข้าร่วมรับฟัง ผลงานวิชาการ แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะได้ทุกสาขา ควรคัดเลือกผลงานวิชาการนำเสนอภาค บรรยายในเรื่องที่น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้จริง สาขาละประมาณ 4-5 เรื่อง และ ควบคุมเวลาที่ใช้ในการบรรยายให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการเสนอ ผลงานวิจัย และควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้นักวิชาการรุ่นใหม่ในการทำวิจัย เพื่อให้มีความรู้ พื้นฐานทางด้านงานวิจัย และควรกำหนดมาตรการที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรับผิดชอบในการตอบแบบสอบถาม และเข้าร่วมประชุมครบตามกำหนดการ ตามลำดับ

11. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินต่อการจัดงานประชุม

1) จากการสังเกตการณ์ของผู้ประเมิน พบว่า จำนวนผู้เข้ารับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขาน้อยกว่าจำนวนของผู้ลงทะเบียนมาก และมีสัดส่วนที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะการนำเสนอผลงานสาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดินที่มีผู้เข้ารับฟังน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับสาขาอื่น ซึ่งอาจเป็นเพราะการจัดห้องประชุมที่แบ่งเป็น 2 ห้อง ประกอบกับนำเสนอเป็นสาขาสุดท้าย ดังนั้น ในการจัดงานครั้งต่อไป ผู้จัดประชุมควรจัดให้มีห้องประชุมในการนำเสนอผลงานภาคบรรยายเพียงห้องเดียว รวมถึงคัดเลือกผลงานวิชาการภาคบรรยายในเรื่องที่เป็นปัจจุบัน และสังคมให้ความสนใจ อีกทั้งควรกำหนดมาตรการเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมตระหนักเห็นความสำคัญของการร่วมฟังการนำเสนอผลงานทุกสาขา เนื่องจากผลงานวิชาการที่นำเสนอแต่ละสาขามีความสำคัญมากต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งนักวิชาการทุกท่านควรจะได้รับถึงผลงานของกรมฯ ให้ครอบคลุมทุกสาขา

2) จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและมีความพึงพอใจกับการบรรยายพิเศษและการอภิปราย ในหัวข้อการบริหารจัดการเขตโซนนิ่ง และการขับเคลื่อน อดีต ปัจจุบัน อนาคต งานพัฒนาที่ดิน และแผนแม่บทงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ตามลำดับ ดังนั้น ในการจัดประชุมวิชาการในครั้งต่อไป ควรมีหัวข้อการบรรยายพิเศษและการอภิปรายในเรื่องที่ผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจ และควรเพิ่มเนื้อหาที่กระตุ้นความคิด ให้ความรู้กับนักวิชาการได้หลากหลายสาขา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้

3) จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่งแบบสอบถามเป็นจำนวนน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 18.7 ดังนั้น ในการจัดประชุมครั้งต่อไป ผู้จัดงานควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นถึงประโยชน์ของการประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการ เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการจัดการประชุมวิชาการของกรมฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ของนักวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยของกรมฯ เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ผู้เข้าร่วมประชุมจึงควรให้ความร่วมมือในการกรอกและจัดส่งแบบสอบถาม จะทำให้ได้ผลการประเมินที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อนำไปปรับปรุงในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไปให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ซึ่งจะส่งผลให้กรมพัฒนาที่ดินเป็นที่รู้จัก และยอมรับในนวัตกรรมของกรมฯ จากองค์กร และบุคคลทั่วไปมากยิ่งขึ้น

4) ควรนำผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลฉบับเต็มเผยแพร่ลงใน website กรมพัฒนาที่ดิน เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อ้างอิง หรือต่อยอดงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไปได้

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(2)
สารบัญ	(7)
สารบัญตาราง	(9)
บทที่ 1 : บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล	1
3. ระยะเวลาดำเนินการ	2
4. สถานที่ดำเนินการ	2
5. ขอบเขตและวิธีการประเมินผล	2
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
7. เจ้าหน้าที่ดำเนินการ	3
8. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	3
บทที่ 2 : ผลการประเมิน	4
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม	4
2. กิจกรรมที่ผู้ประชุมวิชาการเข้าร่วม	6
3. ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่มีต่อสาขางานวิชาการ	6
4. การเข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษ การอภิปราย และการนำเสนอผลงานวิชาการ ในแต่ละสาขา	8
5. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการบรรยายพิเศษและการอภิปราย	10
6. ความเหมาะสมของการจัดประชุมและการบริการ	11
7. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ	15
8. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมหลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการ	18
9. แนวโน้มในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป	20
10. ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในการบรรยายพิเศษ สำหรับการประชุมวิชาการ ครั้งต่อไป	22
11. ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556	23
12. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินต่อการจัดงานประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556	25

	หน้า
ภาคผนวก	26
- ผลการประกวดการนำเสนอผลงานวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556	27
- ประมวลภาพภายในงานประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556	31

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556	4
ตารางที่ 2 : จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556	6
ตารางที่ 3 : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่มีความสนใจต่อสาขางานวิชาการ	7
ตารางที่ 4 : จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษ การอภิปราย และการนำเสนอ ผลงานวิชาการในแต่ละสาขา	9
ตารางที่ 5 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อการบรรยายพิเศษและการอภิปราย	10
ตารางที่ 6 : ความเหมาะสมของการจัดประชุมและการบริการ	12
ตารางที่ 7 : ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมด้านการจัดประชุม และด้านการบริการ	14
ตารางที่ 8 : ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการในภาพรวม	16
ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการต่อการจัดงานด้านต่าง ๆ	17
ตารางที่ 10 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมหลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556	19
ตารางที่ 11 : แนวโน้มในการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป	21
ตารางที่ 12 : ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในบรรยายพิเศษ สำหรับการประชุมวิชาการ ครั้งต่อไป	22
ตารางที่ 13 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556	23

บทที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

กรมพัฒนาที่ดิน เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการวิจัยด้านการจัดการทรัพยากรดินและที่ดิน โดยในแต่ละปีมีการดำเนินงานวิจัยในสาขาต่าง ๆ ได้แก่ ด้านอนุรักษ์ดินและน้ำ ปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ ปรับปรุงดินเสื่อมโทรม ดินเปรี้ยว ดินอินทรีย์ ดินเค็ม สำรวจวิเคราะห์วางแผนการใช้ที่ดิน เทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน ทั้งนี้ เพื่อให้ได้คำตอบของเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการจัดการทรัพยากรดิน น้ำ และพืชในพื้นที่ที่มีปัญหา เพื่อเพิ่มคุณภาพและผลผลิตทางการเกษตรโดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง การประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดการองค์ความรู้เพื่อการถ่ายทอดให้เกษตรกรนำไปปฏิบัติในการเพิ่มผลผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการจัดการระบบการผลิต ลดใช้สารเคมีทางการเกษตรและพัฒนาสู่ระบบการผลิตเกษตรอินทรีย์ ดังนั้น จึงจัดให้มีการประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดินขึ้นในระหว่างวันที่ 7 - 9 สิงหาคม 2556 ณ โรงแรมสีดา รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้นักวิชาการได้นำเสนอผลงานทางวิชาการในสาขาต่าง ๆ เพื่อระดมความคิดและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างนักวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการทรัพยากรดินและที่ดินให้สามารถนำไปถ่ายทอดให้แก่เกษตรกรเพื่อนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป โดยการประชุมพร้อมทั้งการบรรยายพิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิ การเสนอผลงานวิชาการตามกลุ่มสาขาวิชาการในรูปแบบการอภิปราย นิทรรศการ การจัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ในการนี้ คณะกรรมการการจัดงานประชุมวิชาการ มีมติให้ทำการประเมินผลการจัดงานดังกล่าว และได้มอบหมายให้กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความพึงพอใจ ผลสำเร็จของการจัดงาน และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป สำหรับผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดงานฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานครั้งต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

2.1 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

2.2 เพื่อประเมินผลสำเร็จของการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน และความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

2.3 เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป

3. ระยะเวลาดำเนินการ กรกฎาคม – กันยายน 2556

4. สถานที่ดำเนินการ โรงแรม สีดา รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก

5. ขอบเขตและวิธีการประเมินผล

5.1 ขอบเขตการประเมินผล

5.1.1 ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ระหว่างวันที่ 7-9 สิงหาคม 2556 ณ โรงแรม สีดา รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก

5.1.2 กลุ่มเป้าหมายที่ทำการประเมินผลเป็นผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่ ผู้บริหาร นักวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินจากส่วนกลาง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต สถานีพัฒนาที่ดิน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

5.2 วิธีการประเมินผล

5.2.1 กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินผล จากการจัดงานประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556 โดยพิจารณาผลการจัดงาน รูปแบบการจัดงานและบริการ ตลอดจนผลงานที่นำเสนอและผลสำเร็จที่ได้จากการจัดงาน

5.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการจากจำนวนผู้ลงทะเบียนทั้งหมด 717 ราย มีผู้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.7 ของผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด

5.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

1) แบบนับจุดผู้เข้าร่วมฟังการเสนอผลงาน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์จำนวนผู้สนใจ เข้าฟังการเสนอผลงาน โดยแยกเป็นสาขางาน ได้แก่ สาขานุรักษ์ดินและน้ำ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล กำหนดให้นับจุดตามช่วงเวลา โดยนับในช่วง 30 นาทีแรก ของการนำเสนอผลงานแต่ละสาขา

2) แบบสอบถามใช้เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมประชุมที่เข้าร่วมงานและกิจกรรมต่าง ๆ ภายในงาน แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเป็นทั้งแบบคำถามปิด (Closed-end) ซึ่งเป็นคำถามที่ตั้งคำตอบไว้พร้อมแล้ว เพื่อให้ผู้ตอบเลือกตอบเฉพาะข้อที่ตรงกับความต้องการ และแบบสอบถามเปิด (Opened-end) ซึ่งเป็นคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบคำถามได้ตามความคิดเห็นของตนเอง

3) แบบบันทึกสังเกตการณ์ (Observation) ใช้ในการสังเกตสถานการณ์ทั่วไปภายในงาน สถานที่จัดงาน ตลอดระยะเวลาการจัดงาน โดยเจ้าหน้าที่ผู้ประเมินผล เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการสรุปผลการจัดงาน

5.3 การวิเคราะห์ผล

เป็นการวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถาม ทำการประมวลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา สำหรับบรรยายลักษณะของข้อมูล ในการอธิบายประกอบค่าตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งแสดงด้วยค่าสถิติอย่างง่าย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ประมวลผล

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ทำให้ทราบว่าการทำงานของงานประชุมวิชาการกึ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556 เป็นที่ยอมรับและพึงพอใจต่อผู้เข้าร่วมงานหรือไม่

6.2 ทำให้ทราบผลสำเร็จของการจัดงาน ความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการ เพื่อผู้ที่รับผิดชอบในการจัดงานจะได้นำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้สำหรับประกอบการตัดสินใจในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป

7. เจ้าหน้าที่ดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบโครงการ	นางสาวสุนันท์	ไวยพาลี
ผู้เขียนรายงาน	นางสาวธัมมลักษณ์	เสีอคง
ผู้ร่วมงาน	นางสาวพัตติกา	พลสระคู
	นางวิรัชกานต์	พุ่มทอง
	นางสาวชญญา	พันธุ์ชัชยา
	นางวรง	โฉมวิไลลักษณ์
	นางสาวกชพร	อินบัว
	นายฉันทศักดิ์	มาคะสมิต
	นางสาวศิริกุล	ศิริกุลพรทรัพย์
นายศุภฐา	อิณา	

ที่ปรึกษาโครงการ	นายเกรียงศักดิ์	หงษ์โต	อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน
	นางกุลรัศมี	อนันต์พงษ์สุข	รองอธิบดีด้านวิชาการ
	นางตุลญา	จงสกุล	ผู้อำนวยการกองแผนงาน

8. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

บทที่ 2

ผลการประเมิน

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกึ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556 ณ โรงแรม สีดา รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ระหว่างวันที่ 7 - 9 สิงหาคม 2556 ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม แบบสังเกตการณ์ และแบบนับจุดจากผู้เข้าร่วมประชุม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เข้าร่วมประชุมที่ส่งแบบสอบถาม จำนวน 134 ราย จากจำนวนผู้ลงทะเบียนทั้งหมด จำนวน 717 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.7 ผลการประเมินมีดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 58.2) เป็นเพศหญิง รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุมเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 41.8) เป็นเพศชาย มีอายุมากที่สุด 60 ปี อายุน้อยที่สุด 23 ปี และมีอายุโดยเฉลี่ย 39.7 ปี โดยผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.2) จบการศึกษาระดับปริญญาโท รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 41.1) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 5.2 และ 1.5) จบการศึกษาระดับปริญญาเอก และต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ ระดับตำแหน่งงานในปัจจุบัน ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 33.6) อยู่ในระดับชำนาญการ รองลงมา (ร้อยละ 23.1) อยู่ในระดับชำนาญการพิเศษ (ร้อยละ 22.4) อยู่ในระดับปฏิบัติการ และ (ร้อยละ 6.7 4.5 3 และ 0.7) อยู่ในระดับปฏิบัติงาน อำนวยการ ชำนาญงาน และอาวุโส ตามลำดับ นอกจากนั้น ยังมีพนักงานราชการ ผู้เชี่ยวชาญ และลูกจ้างจ้างเหมา (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ กึ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556

n = 134

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	56	41.8
- หญิง	78	58.2
อายุ		
- 20 - 30 ปี	16	11.9
- 31 - 40 ปี	64	47.7
- 41 - 50 ปี	30	22.4
- มากกว่า 50 ปี	24	18.0
(อายุมากที่สุด 60 ปี น้อยที่สุด 23 ปี อายุโดยเฉลี่ย 39.7 ปี)		

ตารางที่ 1 : (ต่อ)

n = 134

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1.5
- ปริญญาตรี	55	41.1
- ปริญญาโท	70	52.2
- ปริญญาเอก	7	5.2
ระดับตำแหน่ง		
- ปฏิบัติงาน	9	6.7
- ปฏิบัติการ	30	22.4
- ชำนาญงาน	4	3.0
- ชำนาญการ	45	33.6
- อาวุโส	1	0.8
- ชำนาญการพิเศษ	31	23.1
- อำนวยการ	6	4.5
- อื่น ๆ	8	5.9
- พนักงานราชการ (นักวิชาการเกษตร)	5	3.7
- ผู้เชี่ยวชาญ	2	1.5
- ลูกจ้างจ้างเหมา	1	0.7

2. กิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเข้าร่วม

ในการประชุมวิชาการครั้งนี้ ผู้เข้าประชุมเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า 1 กิจกรรม โดยผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91) รับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการ รองลงมา (ร้อยละ 90.3) ร่วมเข้าชมนิทรรศการ (ร้อยละ 79.9 และ 68.7) รับฟังการบรรยายพิเศษ และรับฟังการอภิปราย และ (ร้อยละ 20.1 12.7 และ 6.7) แสดงผลงานนิทรรศการ นำเสนอผลงานวิชาการ และเป็นคณะกรรมการทำงานในการจัดประชุม ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556

n = 134

กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ราย)	ร้อยละ
- รับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการ	122	91.0
- ร่วมเข้าชมนิทรรศการ	121	90.3
- รับฟังการบรรยายพิเศษ	107	79.9
- รับฟังการอภิปราย	92	68.7
- แสดงผลงานนิทรรศการ	27	20.1
- นำเสนอผลงานวิชาการ	17	12.7
- เป็นคณะกรรมการทำงานในการจัดประชุม	9	6.7

3. ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่มีต่อสาขางานวิชาการ

3.1 ความสนใจในสาขางานวิชาการ

ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่มีต่องานวิชาการในแต่ละสาขางานที่นำเสนอในภาคบรรยาย พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 78.4) มีความสนใจเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานวิชาการสาขาปรับปรุงบำรุงดิน รองลงมา (ร้อยละ 66.4) สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ (ร้อยละ 56.7) สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน (ร้อยละ 51.5) สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 41.8) สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผน การใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ และ (ร้อยละ 23.1) สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

3.2 ความสนใจในผลงานวิชาการที่นำเสนอ

จากผลการประเมิน ความสนใจในสาขางานวิชาการของการประชุมครั้งนี้ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 46.2) ให้ความสนใจผลงานวิชาการในสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ เรื่อง การบริหารจัดการน้ำในมุมมองของภาคการเกษตรมากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 45.5) สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม เรื่อง พลวัตของคาร์บอนในดินภายใต้การไหลบ่าของน้ำของประเทศไทย (ร้อยละ 41.8 38.1 34.3 และ 29.8) สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน เรื่อง ศึกษาอัตราและระยะเวลาการใช้ปุ๋ยชีวภาพ พด.12 เพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดินและผลผลิตมันสำปะหลัง สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล เรื่อง การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการปลูกกล้วยหอมและกล้วยไข่เพื่อการส่งออก สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง การประเมินกำลังผลิตของกลุ่มชุดดินในการปลูกอ้อย ในภาคตะวันออก และสาขาปรับปรุงบำรุงดิน เรื่อง การใช้ซิลิคอนเพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวในดินเปรี้ยวจัด ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่มีความสนใจต่อสาขางานวิชาการ

n = 134

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. สาขางานวิชาการ		
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	105	78.4
- สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ	89	66.4
- สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	76	56.7
- สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	69	51.5
- สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ	56	41.8
- สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล	31	23.1
2. ผลงานวิชาการในแต่ละสาขา		
- เรื่อง การบริหารจัดการน้ำในมุมมองของภาคการเกษตร (โดย นายดิเรก คงแพ กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน) สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ	62	46.2
- เรื่อง พลวัตของคาร์บอนในดินภายใต้การไหลบ่าของน้ำของประเทศไทย (โดย นายสถาพร ใจอารีย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านวางระบบการ พัฒนาที่ดิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1) สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	61	45.5

ตารางที่ 3 : (ต่อ)

n = 134

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
2. ผลงานวิชาการในแต่ละสาขา		
- เรื่อง ศึกษาอัตราและระยะเวลาการใช้ปุ๋ยชีวภาพ พด.12 เพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดิน และผลผลิตมันสำปะหลัง (โดย นางนวลจันทร์ ชะบา กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน) สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน	56	41.8
- เรื่อง การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการปลูกกล้วยหอม และกล้วยไข่เพื่อการส่งออก (โดย นางสุภาณี ศักดาเยี่ยงยงค์ กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน) สาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมินผล	51	38.1
- เรื่อง การประเมินกำลังผลิตของกลุ่มชุดดินในการปลูกอ้อย ในภาคตะวันออก (โดย นางสาวเสาวนีย์ ประจันศรี กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน) สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ	46	34.3
- เรื่อง การใช้ซิลิคอนเพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวในดินเปรี้ยวจัด (โดย นางสาวบรรเจิดลักษณ์ จินตฤทธิ์ สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน) สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	40	29.8

4. การเข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษ การอภิปราย และการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา

ในการประชุมครั้งนี้ มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม จำนวน 717 ราย จากการสังเกตการณ์ของผู้ประเมิน โดยวิธีนับจุดผู้เข้าฟังการนำเสนอผลงานแต่ละสาขา ซึ่งกำหนดการนับจุดช่วงละ 30 นาทีแรก ของการนำเสนอผลงานแต่ละสาขา พบว่า

วันที่ 1 ของการจัดงาน (7 สิงหาคม 2556) การบรรยายพิเศษ เรื่อง การบริหารจัดการเขตโซนนิ่งและการขับเคลื่อน และอดีต ปัจจุบัน อนาคต งานพัฒนาที่ดิน มีผู้เข้าร่วมรับฟัง จำนวน 589 คน คิดเป็นร้อยละ 82.1 สำหรับการนำเสนอผลงาน สาขาที่มีผู้เข้าร่วมรับฟังมากที่สุด (ร้อยละ 37.4) คือ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน รองลงมา (ร้อยละ 21) สาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมินผล และสาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ 2 ของการจัดงาน (8 สิงหาคม 2556) การนำเสนอผลงาน สาขาที่มีผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังมากที่สุด (ร้อยละ 29.8) คือ สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ รองลงมา (ร้อยละ 27.6) สาขา

วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 19.2) สาขาปรับปรุงบำรุงดิน และ (ร้อยละ 17.3 และ 16.6) สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน และสาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศตามลำดับ

วันที่ 3 ของการจัดงาน (9 สิงหาคม 2556) การอภิปรายเรื่อง แผนแม่บทงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน มีผู้เข้าร่วมรับฟัง จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 : จำนวนผู้เข้าร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษ การอภิปราย และการนำเสนอผลงาน วิชาการในแต่ละสาขา

n = 717

สาขางานวิชาการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
วันที่ 1 ของการจัดงาน (7 สิงหาคม 2556)		
การบรรยายพิเศษ		
- เรื่อง การบริหารจัดการเขตโซนนิ่งและการขับเคลื่อน โดย รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายฉลอง เทพวิทักษ์กิจ)	589	82.1
- เรื่อง อดีต ปัจจุบัน อนาคต งานพัฒนาที่ดิน โดย รองอธิบดีด้านวิชาการ (นางกุลรัศมี อนันต์พงษ์สุข)	589	82.1
ห้องประชุม 1		
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	268	37.4
ห้องประชุม 2		
- สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล	150	21.0
- สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยี-สารสนเทศ	150	21.0
วันที่ 2 ของการจัดงาน (8 สิงหาคม 2556)		
ห้องประชุม 1		
- สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ	214	29.8
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	138	19.2
- สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยี-สารสนเทศ	119	16.6
ห้องประชุม 2		
- สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	198	27.6
- สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน	124	17.3
วันที่ 3 ของการจัดงาน (9 สิงหาคม 2556)		
การอภิปราย		
- เรื่อง แผนแม่บทงานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน โดย รองอธิบดีด้านวิชาการ (นางกุลรัศมี อนันต์พงษ์สุข)	288	40.2

5. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการบรรยายพิเศษและการอภิปราย

5.1 ความน่าสนใจ

จากผลการประเมิน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับความน่าสนใจของการบรรยายพิเศษและการอภิปราย พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 69) ให้ความคิดเห็นว่าการบรรยายพิเศษเรื่อง การบริหารจัดการเขตโซนนิ่ง และการขับเคลื่อน มีความน่าสนใจระดับมากรองลงมา (ร้อยละ 68.5 และ 64.8) เรื่อง อดีต ปัจจุบัน อนาคต งานพัฒนาที่ดิน และการอภิปรายเรื่อง แผนแม่บทงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินมีความน่าสนใจระดับมาก ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

5.2 ประโยชน์ที่ได้รับ

จากผลการประเมิน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการบรรยายพิเศษและการอภิปราย พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 67.2) ให้ความคิดเห็นว่าการบรรยายพิเศษเรื่อง การบริหารจัดการเขตโซนนิ่ง และการขับเคลื่อน สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมากรองลงมา (ร้อยละ 66 และ 65.4) เรื่อง อดีต ปัจจุบัน อนาคต งานพัฒนาที่ดิน และการอภิปรายเรื่อง แผนแม่บทงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการบรรยายพิเศษและการอภิปราย

n = 134

หัวข้อบรรยายพิเศษ	ระดับความน่าสนใจ (ร้อยละ)			ระดับประโยชน์ (ร้อยละ)		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. การบรรยายพิเศษ						
1.1) การบริหารจัดการเขตโซนนิ่ง และ การขับเคลื่อน โดย รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายฉลอง เทพวิทักษ์กิจ)	69.0	30.2	0.8	67.2	31.3	1.5
1.2) อดีต ปัจจุบัน อนาคต งานพัฒนาที่ดิน โดย รองอธิบดีด้านวิชาการ (นางกุลรัศมี อนันต์พงษ์สุข)	68.5	27.2	4.3	66.0	31.9	0.0
2. การอภิปราย						
2.1) แผนแม่บทงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน โดย รองอธิบดีด้านวิชาการ (นางกุลรัศมี อนันต์พงษ์สุข)	64.8	34.3	0.9	65.4	33.6	0.0

6. ความเหมาะสมของการจัดประชุมและการบริการ

6.1 ด้านการจัดประชุม

จากผลการประเมิน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมด้านการจัดประชุมวิชาการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 61.2) ให้ความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 37.4) มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และ (ร้อยละ 1.1) การจัดประชุมมีความเหมาะสมในระดับน้อย และมีผู้เข้าร่วมประชุมเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 0.3) คิดว่าไม่เหมาะสม โดยผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 71.6) คิดว่า ช่วงระยะเวลาจัดประชุม มีความเหมาะสมในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 61.2) เอกสารประกอบการประชุมมีความเหมาะสมในระดับมาก (ร้อยละ 59 และ 54.5) ห้องประชุม และการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ตามลำดับ (ร้อยละ 53) คิดว่า รูปแบบการจัดประชุม มีความเหมาะสมในระดับมาก (ร้อยละ 52.2) คิดว่า จำนวนผลงานวิชาการที่นำเสนอแต่ละสาขามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และ (ร้อยละ 50.8) คิดว่า กำหนดการจัดประชุมมีความเหมาะสมในระดับมาก ตามลำดับ โดยรูปแบบการจัดประชุมมีความเหมาะสมประเด็นต่าง ๆ ในระดับมาก คือ การบรรยายพิเศษ ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย ผลงานนิทรรศการ และการอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 58.2 53.7 50.1 และ 50 ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

6.2 ด้านการบริการ

จากผลการประเมิน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมด้านการบริการภายในงานประชุมวิชาการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 54) ให้ความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 27.4) มีความเหมาะสมในระดับมาก และ (ร้อยละ 15.1) มีความเหมาะสมในระดับน้อย ตามลำดับ โดยมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 56.7) คิดว่าความสะดวกสบายของสถานที่พัก มีความเหมาะสมระดับปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 56) การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสมระดับปานกลาง และ (ร้อยละ 53.8 และ 49.3) คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม และรถรับ - ส่ง มีความเหมาะสมระดับปานกลาง ตามลำดับ และมีผู้เข้าร่วมประชุมเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 3.5) ที่คิดว่า ไม่เหมาะสม (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 : ความเหมาะสมของการจัดประชุมและการบริการ

n = 134

ข้อมูล	เหมาะสม (ร้อยละ)			ไม่เหมาะสม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ด้านการจัดประชุม	61.2	37.4	1.1	0.3
- กำหนดการจัดประชุม	50.8	47.0	1.5	0.7
- ช่วงระยะเวลาจัดประชุม	71.6	27.7	0.7	0.0
- รูปแบบการจัดประชุม	53.0	38.8	2.2	6.0
• ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย	53.7	39.6	3.0	3.7
• ผลงานนิทรรศการ	50.1	42.5	3.7	3.7
• การบรรยายพิเศษ	58.2	35.1	1.5	5.2
• การอภิปราย	50.0	38.1	0.7	11.2
- ห้องประชุม	21.6	59.0	17.9	1.5
- จำนวนผลงานวิชาการที่นำเสนอแต่ละสาขา	43.3	52.2	3.0	1.5
- เอกสารประกอบการประชุม	61.2	36.6	2.2	0.0
- การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม	32.1	54.5	13.4	0.0
2. ด้านการบริการ	27.4	54.0	15.1	3.5
- ความสะดวกสบายของสถานที่พัก	34.3	56.7	9.0	0.0
- คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	20.0	53.8	16.6	9.6
- การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	21.7	56.0	21.6	0.7
- รถรับ - ส่ง	33.6	49.3	13.4	3.7

6.3 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมด้านการจัดประชุม

ผู้เข้าร่วมงาน (ร้อยละ 1.1 และ 0.3) ที่ให้ความคิดเห็นว่า ด้านการจัดประชุม มีความเหมาะสมในระดับน้อย และไม่มี ความเหมาะสม ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- กำหนดการจัดประชุม : การดำเนินการจัดประชุมไม่มีการรักษาเวลาให้เป็นไปตามกำหนดการที่กำหนดไว้

- รูปแบบการจัดประชุม : การแบ่งห้องประชุมเป็น 2 ห้อง ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมรับฟังผลงานในทุกสาขาได้

- ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย : หัวข้อผลงานวิชาการที่นำเสนอเป็นเรื่องเดิม ๆ ไม่น่าสนใจ

- ผลงานนิทรรศการ : แสงสว่างในห้องไม่เพียงพอ และห้องจัดแสดงผลงานนิทรรศการไม่ควรอยู่รวมภายในห้องประชุม

- การบรรยายพิเศษ : ควรจัดให้มีการบรรยายพิเศษในวันแรกของการจัดงาน

- การอภิปราย : ควรจัดให้มีการอภิปรายช่วงเช้าในวันแรกของการจัดงาน

- ห้องประชุม : จอโปรเจคเตอร์นำเสนอข้อมูลไม่เต็มจอ มองเห็นไม่ชัดเจน ระบบเสียงห้องประชุม 1 เสียงเบา และห้องประชุม 2 เสียงก้อง ฟังไม่ชัดเจน แสงสว่างในห้องไม่เพียงพอค่อนข้างมืด

- จำนวนผลงาน : ผลงานในแต่ละสาขามีจำนวนมากเกินไป

- เอกสารประกอบการประชุม : เอกสารประกอบการประชุมมีข้อผิดพลาดในการจัดเรียงหัวข้อไม่ตรงกับสารบัญ และพบคำผิดจำนวนมาก

- การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม : การดำเนินงานไม่มีขั้นตอนที่ชัดเจน และไม่มีการรักษาเวลาในห้องประชุมให้เป็นไปตามกำหนดการ (ตารางที่ 7)

6.4 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมด้านการบริการ

จากความคิดเห็นด้านการบริการในงานประชุมวิชาการที่พบว่า มีความเหมาะสมในระดับน้อย และ ไม่มี ความเหมาะสมนั้น ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 15.1 และ 3.5) ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ความสะดวกสบายของสถานที่ประชุม : การจัดเก้าอี้ในห้องประชุมแน่นเกินไป ห้องจัดประชุมอยู่ไกลจากห้องพัก และไม่มีระบบอินเตอร์เน็ตให้บริการฟรี

- คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม : ไม่มีบริการน้ำดื่มในห้องประชุม และอาหารไม่มีคุณภาพ

- การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ : เจ้าหน้าที่พูดจาไม่สุภาพ การติดต่อประสานงานเรื่องที่พัก และการรับลงทะเบียนล่าช้า (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 : ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมด้านการจัดประชุมและ
ด้านการบริการ

n = 134

ข้อมูล	ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม
<p>1. ด้านการจัดประชุม</p> <ul style="list-style-type: none">- กำหนดการจัดประชุม- รูปแบบการจัดประชุม- ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย- ผลงานนิทรรศการ- การบรรยายพิเศษ- การอภิปราย- ห้องประชุม - จำนวนผลงาน- เอกสารประกอบการประชุม- การดำเนินการของเจ้าหน้าที่	<ul style="list-style-type: none">- การดำเนินการจัดประชุมไม่มีการรักษาเวลาให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้- การแบ่งห้องประชุมเป็น 2 ห้อง ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมรับฟังผลงานในทุกสาขาได้- หัวข้อผลงานวิชาการเป็นเรื่องเดิม ๆ ไม่น่าสนใจ- แสงสว่างในห้องไม่เพียงพอ และห้องจัดแสดงผลงานนิทรรศการไม่ควรอยู่ภายในห้องประชุม- ควรจัดให้มีการบรรยายพิเศษในวันแรกของการจัดงาน- ควรจัดให้มีการอภิปรายช่วงเช้าในวันแรกของการจัดงาน- จอโปรเจคเตอร์นำเสนอข้อมูลไม่เต็มจอ มองเห็นไม่ชัดเจน ระบบเสียงห้องประชุม 1 เสียงเบา และห้องประชุม 2 เสียงก้อง ฟังไม่ชัดเจน แสงสว่างในห้องไม่เพียงพอ ค่อนข้างมืด- ผลงานในแต่ละสาขามีจำนวนมากเกินไป- เอกสารประกอบการประชุมมีข้อผิดพลาดในการจัดเรียง หัวข้อเรื่องไม่ตรงกับสารบัญ และพบคำผิดจำนวนมาก- การดำเนินงานไม่มีขั้นตอนที่ชัดเจน และไม่มีการรักษาเวลาในห้องประชุมให้เป็นไปตามกำหนดการ
<p>2. ด้านการบริการ</p> <ul style="list-style-type: none">- ความสะอาดสบายของสถานที่พัก- คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม- การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	<ul style="list-style-type: none">- การจัดเก้าอี้ในห้องประชุมแน่นเกินไป- ห้องจัดประชุมอยู่ไกลจากห้องพัก- ไม่มีระบบอินเทอร์เน็ตให้บริการฟรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย- ไม่มีบริการน้ำดื่มในห้องประชุม- อาหารไม่มีคุณภาพ- เจ้าหน้าที่พูดจาไม่ค่อยสุภาพ- การติดต่อประสานงานเรื่องที่พัก และการรับลงทะเบียนล่าช้า

โดยสรุปในภาพรวมการประชุมวิชาการ ได้มีการประเมินความเหมาะสมในด้านการจัดประชุมและด้านการบริการเมื่อนำมาวิเคราะห์แล้ว ปรากฏว่า การจัดการประชุมฯ ครั้งนี้มีความเหมาะสมของด้านการจัดประชุมในระดับมาก ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่เห็นว่า มีความเหมาะสมน้อย และไม่เหมาะสม ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การดำเนินการจัดประชุมไม่มีการรักษาเวลาให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ การแบ่งห้องประชุมเป็น 2 ห้อง ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมรับฟังผลงานในทุกสาขาได้ ควรจะมีห้องในการนำเสนอผลงานสาขาต่าง ๆ เพียงห้องเดียว จำนวนผลงานที่นำเสนอมากเกินไปและไม่ค่อยน่าสนใจ เอกสารประกอบการประชุมมีข้อผิดพลาดในการจัดเรียงหัวข้อเรื่องไม่ตรงกับสารบัญ และพบคำผิดจำนวนมาก ในด้านการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ไม่มีขั้นตอนที่ชัดเจน และไม่มีการรักษาเวลาในห้องประชุมให้เป็นไปตามหมายกำหนดการ ควรเคร่งครัดเรื่องเวลารวมถึงกำหนดการประชุม

ส่วนด้านการบริการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการที่เห็นว่ามีความเหมาะสมน้อย และไม่เหมาะสม ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ห้องจัดประชุมอยู่ไกลจากห้องพัก ควรเลือกสถานที่ที่ห้องจัดประชุมอยู่ไม่ไกลจากห้องพักมากนัก มีระบบอินเทอร์เน็ตให้บริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และปรับปรุงในด้านคุณภาพของอาหาร ในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้จัดประชุม เจ้าหน้าที่ควรเตรียมความพร้อมให้มากกว่านี้ ในการประสานเรื่องที่พัก และการรับลงทะเบียน เนื่องจากในครั้งนี้มีค่าเช่า

7. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ

7.1 ความพึงพอใจในภาพรวม

จากผลการประเมิน ความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ในครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.4) พึงพอใจ และ (ร้อยละ 7.6) ไม่พึงพอใจ ในกรณีพึงพอใจ ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 61.6) ให้ความคิดเห็นว่า มีความพึงพอใจระดับปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 32.3) ระดับมาก และ (ร้อยละ 6.1) ระดับน้อย ตามลำดับ (ตารางที่ 8)

และกรณีที่ไม่พึงพอใจ (ร้อยละ 7.6) ผู้เข้าร่วมประชุมที่ไม่พึงพอใจ ให้เหตุผลว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัดประชุมไม่มีความพร้อม และขาดการประสานงานที่ดี ในการจัดห้องประชุม ห้องพัก ในส่วนของอาหารและเครื่องดื่มไม่ค่อยมีคุณภาพ ในการจัดห้องประชุมแบ่งเป็น 2 ห้อง โดยกันฉากไว้ตรงกลางระหว่างห้องทำให้มีเสียงรบกวน และไม่สามารถเข้าร่วมรับฟังผลงานได้ทุกสาขา และจำนวนผลงานวิชาการที่นำเสนอมากเกินไป และเนื้อหาวิชาการไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 9.7 7.5 5.2 และ 3.7 ตามลำดับ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 : ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการในภาพรวม

n = 134

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. ความพึงพอใจในภาพรวม		
- พึงพอใจ	99	92.4
- ไม่พึงพอใจ	35	7.6
2. ระดับความพึงพอใจ		
- มาก	32	32.3
- ปานกลาง	61	61.6
- น้อย	6	6.1
3. เหตุผลที่ไม่พึงพอใจ		
- เจ้าหน้าที่ผู้จัดประชุมไม่มีความพร้อม และขาดการประสานงานที่ดี	13	9.7
- ในการจัดห้องประชุม ห้องพัก ในส่วนของอาหารและเครื่องดื่มไม่ค่อยมีคุณภาพ	10	7.5
- ในการจัดห้องประชุมแบ่งเป็น 2 ห้อง โดยกั้นฉากไว้ตรงกลางระหว่างห้องทำให้มีเสียงรบกวน และไม่สามารถเข้าร่วมรับฟังผลงานได้ทุกสาขา	7	5.2
- จำนวนผลงานวิชาการที่นำเสนอมากเกินไป และเนื้อหาวิชาการไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา	5	3.7

7.2 ความพึงพอใจต่อการจัดงานด้านต่าง ๆ

จากผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการด้านต่าง ๆ พบว่า มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52) มีความพึงพอใจระดับปานกลางต่อสถานที่จัดประชุม รองลงมา (ร้อยละ 49.1) มีความพึงพอใจระดับมากต่อเนื้อหาวิชาการ และ (ร้อยละ 48.5 และ 48.2) มีความพึงพอใจระดับปานกลางต่อการดำเนินงานในการจัดประชุม และมีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อรูปแบบการจัดประชุม ตามลำดับ โดยแยกความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

7.2.1 เนื้อหาวิชาการ

ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 56.6) มีความพึงพอใจระดับมากเกี่ยวกับภาคการบรรยายพิเศษ รองลงมา (ร้อยละ 51.5) มีความพึงพอใจระดับปานกลาง เกี่ยวกับผลงานนิทรรศการ (หน่วยงาน) (ร้อยละ 51.2) มีความพึงพอใจในระดับมากเกี่ยวกับภาคการอภิปราย (ร้อยละ 50.8) มีความพึงพอใจในระดับปานกลางเกี่ยวกับผลงานนิทรรศการ (บุคคล) และ (ร้อยละ 50) มีความพึงพอใจระดับมากเกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย ตามลำดับ (ตารางที่ 9)

7.2.2 รูปแบบการจัด

ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 59) มีความพึงพอใจระดับปานกลางเกี่ยวกับรูปแบบการแบ่งพื้นที่การจัด และ (ร้อยละ 57.5) มีความพึงพอใจในระดับมากเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดประชุม ตามลำดับ (ตารางที่ 9)

7.2.3 การดำเนินงานในการจัดประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 65.7) มีความพึงพอใจระดับปานกลางเกี่ยวกับการประสานงานของเจ้าหน้าที่ และ (ร้อยละ 63.4) มีความพึงพอใจระดับมากต่อเอกสารประกอบการประชุม ตามลำดับ (ตารางที่ 9)

7.2.4 สถานที่จัดประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.2) มีความพึงพอใจระดับปานกลางเกี่ยวกับห้องแสดงนิทรรศการ รองลงมา (ร้อยละ 50.7 และ 50) มีความพึงพอใจระดับปานกลางเกี่ยวกับห้องประชุม และคุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม ตามลำดับ (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการต่อการจัดงานด้านต่าง ๆ

n = 134

ข้อมูล	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. เนื้อหาวิชาการ	49.1	48.0	2.9
- ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย	50.0	46.3	3.7
- ผลงานนิทรรศการ (บุคคล)	44.0	50.8	5.2
- ผลงานนิทรรศการ (หน่วยงาน)	44.0	51.5	4.5
- ภาคบรรยายพิเศษ	56.6	43.4	0.0
- ภาคการอภิปราย	51.2	47.9	0.9
2. รูปแบบการจัดประชุม	44.0	48.2	7.8
- รูปแบบการแบ่งพื้นที่การจัด	30.6	59.0	10.4
- ระยะเวลาในการจัดประชุม	57.5	37.3	5.2
3. การดำเนินงานในการจัดประชุม	42.9	48.5	8.6
- เอกสารประกอบการประชุม	63.4	31.3	5.3
- การประสานงานของเจ้าหน้าที่	22.4	65.7	11.9
4. สถานที่จัดประชุม	29.9	52.0	18.1
- ห้องประชุม	38.8	50.7	5.0
- ห้องแสดงนิทรรศการ	20.9	55.2	23.9
- คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	29.9	50.0	20.1

8. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมหลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการ

8.1 การบรรลุวัตถุประสงค์หลังเข้าร่วมประชุม

จากผลการประเมิน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมว่าหลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการแล้วบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใด พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ให้ความคิดเห็นว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 53.9) คิดว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ระดับปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 45.3) บรรลุตามวัตถุประสงค์ระดับมาก และ (ร้อยละ 0.8) บรรลุตามวัตถุประสงค์ระดับน้อย ตามลำดับ และมีผู้เข้าร่วมประชุมเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 4.5) ที่คิดว่า ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยให้เหตุผลว่า นักวิชาการไม่ให้ความสำคัญในการอยู่ร่วมงานตลอดระยะเวลาการจัดงาน และการแบ่งห้องประชุมเป็น 2 ห้อง ทำให้ไม่สามารถเข้ารับฟังผลงานวิชาการได้ทุกสาขา คิดเป็นร้อยละ 2.2 (ตารางที่ 10)

8.2 ความคุ้มค่า

จากผลการประเมิน ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการครั้งนี้ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.3) ให้ความคิดเห็นว่า มีความคุ้มค่า โดยให้เหตุผลว่า ได้แนวคิดใหม่ ๆ และมีความรู้เพิ่มมากขึ้น สามารถนำไปเป็นแนวทางเพื่อปรับใช้ในการเขียนงานวิจัย การปฏิบัติงาน และถ่ายทอดให้แก่เกษตรกรได้ พร้อมทั้งได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นและเทคนิคต่าง ๆ ทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50 17.2 15.7 และ 13.4 ตามลำดับ และมีผู้เข้าร่วมประชุมเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 3.7) ให้ความคิดเห็นว่า ไม่มีความคุ้มค่า เนื่องจากมีการใช้งบประมาณจำนวนมาก แต่นักวิชาการไม่ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงาน และผลงานวิชาการส่วนใหญ่มีเนื้อหาไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ขาดความน่าสนใจ คิดเป็นร้อยละ 2.2 และ 1.5 ตามลำดับ (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมหลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการกึ่งศตวรรษ
กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556

n = 134

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์		
1.1 การบรรลุตามวัตถุประสงค์หลังเข้าร่วมประชุม		
- บรรลุตามวัตถุประสงค์	128	95.5
- ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์	6	4.5
1.2 ระดับการบรรลุตามวัตถุประสงค์		
- มาก	58	45.3
- ปานกลาง	62	53.9
- น้อย	1	0.8
1.3 เหตุผลที่ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์		
- นักวิชาการไม่ให้ความสำคัญในการอยู่ร่วมงานตลอด ระยะเวลาการจัดงาน	3	2.2
- การแบ่งห้องประชุมเป็น 2 ห้อง ทำให้ไม่สามารถเข้ารับฟัง ผลงานวิชาการได้ทุกสาขา	3	2.2
2. ด้านความคุ้มค่า		
2.1 ความสำเร็จที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุม		
- คุ้มค่า	129	96.3
- ไม่คุ้มค่า	5	3.7
2.2 เหตุผลกรณีคุ้มค่า		
- ได้แนวคิดใหม่ ๆ และมีความรู้เพิ่มมากขึ้น	67	50.0
- สามารถนำไปเป็นแนวทางเพื่อปรับใช้ในการเขียนงานวิจัย	23	17.2
- สามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานและถ่ายทอดให้แก่ เกษตรกรได้	21	15.7
- ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และเทคนิคต่าง ๆ ทางวิชาการ	18	13.4
2.3 เหตุผลกรณีไม่คุ้มค่า		
- เนื่องจากมีการใช้งบประมาณจำนวนมาก แต่นักวิชาการไม่ ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงาน	3	2.2
- ผลงานวิชาการส่วนใหญ่มีเนื้อหาไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ขาด ความน่าสนใจ	2	1.5

9. แนวโน้มในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป

9.1 การเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งต่อไป

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.8) คิดว่า จะเข้าร่วมประชุม โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.8) จะเข้าร่วมรับฟังผลงานวิชาการ รองลงมา (ร้อยละ 65.7) จะเข้าร่วมชมนิทรรศการ (ร้อยละ 23.1 และ 14.2) จะเข้าร่วมแสดงผลงานนิทรรศการ และนำเสนอผลงานวิชาการ ตามลำดับ และมีผู้เข้าร่วมประชุมเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 2.2) ที่คิดว่า จะไม่เข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งต่อไป เพราะคิดว่าจะมีรูปแบบการจัดงานไม่เหมาะสมเหมือนกับครั้งนี้ และอาหารและเครื่องดื่มมีคุณภาพไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 1.5 และ 0.7 ตามลำดับ (ตารางที่ 12)

9.2 สถานที่และช่วงเวลาในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสถานที่ในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 28.4) คิดว่า ควรจัดประชุมในภาคเหนือ รองลงมา (ร้อยละ 17.2) ภาคกลาง (ร้อยละ 16.4 15.6 และ 13.4) ภาคตะวันออก ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลำดับ และมีผู้เข้าร่วมประชุมเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 9) ที่คิดว่า ควรจัดในภาคตะวันตก (ตารางที่ 12)

สำหรับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อช่วงเวลาในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 70.1) คิดว่า ควรจัดประชุมในช่วงเดือน กรกฎาคม - กันยายน รองลงมา (ร้อยละ 16.4) ควรเป็นเดือนเมษายน - มิถุนายน และ (ร้อยละ 9 และ 4.5) ควรเป็นเดือนมกราคม - มีนาคม และเดือนตุลาคม - ธันวาคม ตามลำดับ (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 11 : แนวโน้มในการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป

n = 134

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. การเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งต่อไป		
- เข้าร่วม	131	97.8
- ไม่เข้าร่วม	3	2.2
2. เหตุผลที่เข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เข้าร่วมรับฟังผลงานวิชาการ	115	85.8
- เข้าร่วมชมนิทรรศการ	88	65.7
- แสดงผลงานนิทรรศการ	31	23.1
- นำเสนอผลงานวิชาการ	19	14.2
3. เหตุผลที่ไม่เข้าร่วม		
- รูปแบบการจัดงานไม่เหมาะสมเหมือนกับครั้งนี้	2	1.5
- อาหารและเครื่องดื่มมีคุณภาพไม่เหมาะสม	1	0.7
4. สถานที่การจัดประชุมในครั้งต่อไป		
- ภาคเหนือ	38	28.4
- ภาคกลาง	23	17.2
- ภาคตะวันออก	22	16.4
- ภาคใต้	21	15.6
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	18	13.4
- ภาคตะวันตก	12	9.0
5. ช่วงเวลาที่ควรจัดประชุมในครั้งต่อไป		
- มกราคม - มีนาคม	12	9.0
- เมษายน - มิถุนายน	22	16.4
- กรกฎาคม - กันยายน	94	70.1
- ตุลาคม - ธันวาคม	6	4.5

10. ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในการบรรยายพิเศษ สำหรับการประชุมวิชาการครั้งต่อไป

จากผลการประเมิน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในการประชุมครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 25.4) คิดว่า ควรเป็นเรื่องแนวทางการพัฒนา งานวิจัย และแผนแม่บทงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินเพื่อก้าวสู่ AEC รองลงมา (ร้อยละ 20.8) เรื่อง พลวัต การเปลี่ยนแปลงแนวทางการเขียนงานวิจัยให้สอดคล้องกับทิศทางในการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน ตามนโยบายรัฐบาล และการถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่เกษตรกร (ร้อยละ 15.7) เรื่อง บทบาทของกรมพัฒนา ที่ดินในการวางแผน การใช้ประโยชน์ที่ดินภายใต้การจัดเขตโซนนิ่ง และการขับเคลื่อน (ร้อยละ 11.2) เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินด้านสิ่งแวดล้อม นอกจากนั้น คิดว่า ควรเป็นเรื่อง การจัดการองค์ความรู้ แนวน้อม และทิศทางการวิจัยของกรมพัฒนาที่ดิน การประยุกต์ใช้ผลงานวิจัย ผลงานนวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านการปรับปรุงบำรุงดิน และการอนุรักษ์ดินและน้ำ และแนวทางการพัฒนาที่ดิน ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ คิดเป็นร้อยละ 9 6.7 และ 2.2 ตามลำดับ (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 : ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในบรรยายพิเศษ สำหรับการประชุมวิชาการครั้งต่อไป

n = 134

ความรู้/หัวข้อเรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
- แนวทางการพัฒนางานวิจัย และแผนแม่บทงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน เพื่อก้าวสู่ AEC	34	25.4
- พลวัตการเปลี่ยนแปลงแนวทางการเขียนงานวิจัยให้สอดคล้องกับ ทิศทางในการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดินตามนโยบายรัฐบาล และ การถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่เกษตรกร	28	20.8
- บทบาทของกรมพัฒนาที่ดินในการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน ภายใต้การจัดเขตโซนนิ่ง และการขับเคลื่อน	21	15.7
- การเพิ่มประสิทธิภาพงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินด้านสิ่งแวดล้อม	15	11.2
- การจัดการองค์ความรู้ แนวน้อม และทิศทางการวิจัยของกรมพัฒนาที่ดิน	12	9.0
- การประยุกต์ใช้ผลงานวิจัย	12	9.0
- ผลงานนวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านการปรับปรุงบำรุงดิน และการอนุรักษ์ดิน และน้ำ	9	6.7
- แนวทางการพัฒนาที่ดินภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ	3	2.2

11. ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 33.6) ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดย (ร้อยละ 7.5) ให้ข้อเสนอแนะว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัดงานควรเตรียมความพร้อมในการจัดงานให้เรียบร้อยก่อนวันงาน และควรประสานงานกับผู้เข้าร่วมงานให้ชัดเจน รองลงมา (ร้อยละ 5.3) ควรเลือกสถานที่จัดประชุมที่มีห้องพักอยู่ไม่ไกลจากห้องประชุมมากเกินไป และการเดินทางสะดวก (ร้อยละ 4.5 และ 3.7) ควรจัดห้องประชุมในการนำเสนอผลงานเพียงห้องเดียว เพื่อให้สามารถเข้าร่วมรับฟังผลงานวิชาการ แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะได้ทุกสาขา ควรคัดเลือกผลงานวิชาการนำเสนอในภาคบรรยายในเรื่องที่น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้จริง สาขาละประมาณ 4-5 เรื่อง และควบคุมเวลาที่ใช้ในการบรรยายให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการเสนอผลงานวิจัย และควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้นักวิชาการรุ่นใหม่ในการทำวิจัย เพื่อให้มีความรู้พื้นฐานทางด้านงานวิจัย และควรมีการกำหนดมาตรการที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรับผิดชอบในการตอบแบบสอบถาม และเข้าร่วมประชุมครบตามกำหนดการ นอกจากนี้ ยังให้ข้อเสนอแนะว่า ควรแจ้งนักวิชาการส่งผลงานก่อนล่วงหน้าประมาณ 6 เดือน เพื่อให้นักวิชาการได้เตรียมความพร้อมในการนำเสนอผลงาน ห้องจัดนิทรรศการควรมีพื้นที่กว้างขวางมากกว่านี้ และมีแสงสว่างเพียงพอ และควรนำผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลฉบับเต็มลงใน website ของกรมพัฒนาที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 2.2 1.5 และ 0.7 ตามลำดับ (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556

n = 134

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่ให้ข้อเสนอแนะ	89	66.4
- ให้ข้อเสนอแนะ : ดังนี้	45	33.6
- เจ้าหน้าที่ผู้จัดงานควรเตรียมความพร้อมในการจัดงานให้เรียบร้อยก่อนวันงาน และควรประสานงานกับผู้เข้าร่วมงานให้ชัดเจน	10	7.5
- ควรเลือกสถานที่ในการจัดประชุมที่มีห้องพักอยู่ไม่ไกลจากห้องประชุมมากเกินไป และการเดินทางสะดวก	7	5.3
- ควรจัดห้องประชุมในการนำเสนอผลงานเพียงห้องเดียว เพื่อให้สามารถเข้าร่วมรับฟังผลงานวิชาการ แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ทุกสาขา	6	4.5

ตารางที่ 13 : (ต่อ)

n = 134

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ให้ข้อเสนอแนะ : ดังนี้		
- ควรคัดเลือกผลงานวิชาการนำเสนอในภาคบรรยายในเรื่องที่น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้จริง สาขาละประมาณ 4-5 เรื่อง และควบคุมเวลาที่ใช้ในการบรรยายให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้	6	4.5
- ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการเสนอผลงานวิจัย และควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนแก่นักวิชาการรุ่นใหม่ในการทำวิจัย เพื่อให้มีความรู้พื้นฐานทางด้านงานวิจัย	5	3.7
- ควรมีการกำหนดมาตรการที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรับผิดชอบในการตอบแบบสอบถาม และเข้าร่วมประชุมครบตามกำหนดการ	5	3.7
- ควรแจ้งนักวิชาการส่งผลงานวิชาการก่อนล่วงหน้า ประมาณ 6 เดือน เพื่อให้นักวิชาการได้เตรียมความพร้อมในการนำเสนอผลงาน	3	2.2
- ห้องจัดนิทรรศการควรมีพื้นที่กว้างขวางมากกว่านี้ และมีแสงสว่างเพียงพอ	2	1.5
- ควรนำผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลฉบับเต็มลงใน website ของกรมพัฒนาที่ดิน	1	0.7

12. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินต่อการจัดงานประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556

1) จากการสังเกตการณ์ของผู้ประเมิน พบว่า จำนวนผู้เข้าฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขาน้อยกว่าจำนวนผู้ลงทะเบียนมากและมีสัดส่วนที่ความแตกต่างกัน โดยเฉพาะการนำเสนอผลงานสาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางดินที่มีผู้เข้ารับฟังน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับสาขาอื่น ซึ่งอาจเป็นเพราะการจัดห้องประชุมที่แบ่งเป็น 2 ห้อง ประกอบกับนำเสนอเป็นสาขาสุดท้าย ดังนั้น ในการจัดงานครั้งต่อไป ผู้จัดประชุมควรจัดให้มีห้องประชุมในการนำเสนอผลงานภาคบรรยายเพียงห้องเดียว รวมถึงคัดเลือกผลงานวิชาการภาคบรรยายในเรื่องที่เป็นปัจจุบัน และสังคมให้ความสนใจ อีกทั้งควรกำหนดมาตรการเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมตระหนักเห็นความสำคัญของการร่วมฟังการนำเสนอผลงานทุกสาขา เนื่องจากผลงานวิชาการที่นำเสนอแต่ละสาขามีความสำคัญมากต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งนักวิชาการทุกท่านควรทราบถึงผลงานของกรมฯ ให้ครอบคลุมทุกสาขา

2) จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและมีความพึงพอใจกับการบรรยายพิเศษและการอภิปราย ในหัวข้อการบริหารจัดการเขตโซนนิ่ง และการขับเคลื่อนอดีต ปัจจุบัน อนาคต งานพัฒนาที่ดิน และแผนแม่บทงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ตามลำดับ ดังนั้น ในการจัดประชุมครั้งต่อไป ควรให้หัวข้อการบรรยายพิเศษและการอภิปรายในเรื่องที่ผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจ และควรเพิ่มเนื้อหาที่กระตุ้นความคิด ให้ความรู้กับนักวิชาการได้หลากหลายสาขา และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้

3) จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่งแบบสอบถามเป็นจำนวนน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 18.7 ดังนั้น ในการจัดประชุมครั้งต่อไป ผู้จัดงานควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมประชุมเล็งเห็นถึงประโยชน์ของการประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการ เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการจัดการประชุมวิชาการของกรมฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะพร้อมทั้งเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ของนักวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยของกรมฯ เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ผู้เข้าร่วมประชุมจึงควรให้ความร่วมมือในการกรอกและจัดส่งแบบสอบถาม จะทำให้ได้ผลการประเมินที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อนำไปปรับปรุงในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไปให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ซึ่งจะส่งผลให้กรมพัฒนาที่ดินเป็นที่รู้จัก และยอมรับในนวัตกรรมของกรมฯ จากองค์กร และบุคคลทั่วไปมากยิ่งขึ้น

4) ควรนำผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลฉบับเต็มเผยแพร่ลงใน website กรมพัฒนาที่ดิน เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อ้างอิง หรือต่อยอดงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไปได้

ภาคผนวก

ผลการประกวดการนำเสนอผลงานวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน
ระหว่างวันที่ 7 - 9 สิงหาคม 2556
ณ โรงแรมลีดา รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก

ผลการคัดเลือกงานวิชาการที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ในการประชุมวิชาการ กิ่งศตวรรษ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2556 ภาคบรรยาย จำนวน 18 รางวัล จากผลงานที่นำเสนอทั้งหมด 45 เรื่อง ในสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาสำรวจ วิเคราะห์วางแผน การใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมินผล สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม และภาคนิทรรศการ จำนวน 9 รางวัล จากผลงานที่นำเสนอทั้งหมด 142 เรื่อง จำแนกเป็น ประเภทบุคคล 6 รางวัลและประเภทหน่วยงาน 3 รางวัล ดังนี้

1. ภาคบรรยาย แบ่งออกเป็น 6 สาขา

1.1 สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ

รางวัลชนะเลิศ 1 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : ศึกษาอัตราการสะสมคาร์บอนและการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
ในพื้นที่ปลูกหญ้าแฝกบางพันธุ์ในภาคเหนือ (จังหวัดเชียงใหม่)

โดย : นางสาวภรภัทร นพมาลัย สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

รางวัลรองชนะเลิศ 2 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การเปรียบเทียบชนิดพืชตระกูลถั่วอาหารสัตว์ที่เหมาะสม เพื่อการ
อนุรักษ์ดินและน้ำและเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง

โดย : นางสาวจารุภรณ์ โต๊ะแสง สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

เรื่อง : การจัดระบบอนุรักษ์ดินและน้ำในพื้นที่เขตพัฒนาที่ดินลุ่มน้ำห้วยसान
แม่มอญ ลุ่มน้ำย่อยแม่ลาว ลุ่มน้ำหลักแม่กก จังหวัดเชียงราย

โดย : นายศรัณยุพงษ์ ชัยวัฒนกุล สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7

1.2 สาขาปรับปรุงบำรุงดิน

รางวัลชนะเลิศ 1 รางวัล ได้แก่

*เรื่อง : ผลของปุ๋ยมูลไก่และปุ๋ยเคมีต่อความอุดมสมบูรณ์ของดิน ผลผลิต และ
คุณภาพของอ้อย ในกลุ่มชุดดินที่ 36 จังหวัดเพชรบูรณ์

โดย : นางทรายแก้ว อนาคต สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8

รางวัลรองชนะเลิศ 2 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การศึกษาอัตราการใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยคอกเพื่อปลูกกะหล่ำปลีในพื้นที่
อาศัยน้ำฝนโครงการหลวงหนองหอย

โดย : นางเกษมศรี มานิมนต์ สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

เรื่อง : การจัดการธาตุอาหารเฉพาะพื้นที่ร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ในการปลูกข้าวโพด-
หวาน พันธุ์ "ฉัตรทอง" บนชุดดินมาบบอน

โดย : นางสาววิชิตา อินทรศรี สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2

1.3 สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ

รางวัลชนะเลิศ 1 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : ศึกษาอัตราและระยะเวลาการใช้ปุ๋ยชีวภาพ พด.12 เพิ่มความอุดมสมบูรณ์
ของดินและผลผลิตมันสำปะหลัง

โดย : นางนวลจันทร์ ชะบา กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

รางวัลรองชนะเลิศ 2 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพเพื่อเพิ่มผลผลิตและพัฒนาคุณภาพดอกเบญจมาศ
เพื่อการค้า

โดย : นางสาวสุภาวดี บุญธรรม สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6

เรื่อง : การใช้ผลิตภัณฑ์ พด.12 ในการปลูกข้าวพันธุ์พิษณุโลก 2 ในชุดดิน
อุตรดิตถ์

โดย : นายพัฒนพงษ์ เกิดหล้า สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8

1.4 สาขาสำรวจ วิเคราะห์วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ

รางวัลรองชนะเลิศ 3 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การพัฒนาที่ดิน โครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจาก
พระราชดำริ จังหวัดนครศรีธรรมราช

โดย : นายจำเริญ นาคคง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11

เรื่อง : การจัดทำศูนย์สาธิตการสร้างตนเอง ศูนย์ภูฟ้าพัฒนาอันเนื่องมาจาก
พระราชดำริ บ้านผาสุข ตำบลภูฟ้า อำเภอปัว จังหวัดน่าน

โดย : นายศรีศักดิ์ ธานี สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7

เรื่อง : การประเมินกำลังผลิตของกลุ่มชุดดินในการปลูกอ้อยในภาคตะวันออก

โดย : นางสาวสุลาวัลย์ สุทธิวรวงษ์ สำนักสำรวจดินและวิจัยทรัพยากรดิน

1.5 สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล

รางวัลชมเชย 3 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การวิเคราะห์ความคุ้มค่าโครงการเขตพัฒนาที่ดิน กรณีศึกษา บ้านอู่-
กะทาด หมู่ที่ 3 และบ้านวังกันหวด หมู่ที่ 4 ตำบลศิลา อำเภอห่มเกล้า
จังหวัดเพชรบูรณ์

โดย : นางสาวศิวะพร จารัตน์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3

เรื่อง : ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของหมอดินอาสาประจำหมู่บ้านในการ
พัฒนาทรัพยากร ศึกษากรณี อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

โดย : นายธวัชชัย กฤตรัชตนันท์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 10

เรื่อง : การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการปลูกกล้วยหอมและกล้วยไข่เพื่อการ
ส่งออก

โดย : นางสาวภาณี ศักดาเยี่ยมยงค์ กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน

1.6 สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

รางวัลชนะเลิศ 1 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : พลวัตของคาร์บอนในดินภายใต้การไหลกลับต่อซังข้าวโพดของประเทศไทย

โดย : นายสถาพร ใจอารีย์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1

รางวัลรองชนะเลิศ 2 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : ปริมาณสารหนูในดินเกษตรกรรมที่ปลูกพืชชนิดต่างๆ

โดย : นางสาวนภัสสร โนนศิริ สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน

เรื่อง : การติดตามการชะพาคาร์บอนหน้าดินจากการชะล้างพังทลายของดิน

โดย : นายยุทธศาสตร์ อนุรักษดิพันธ์ สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

2. ภาคนิทรรศการ แบ่งเป็น 2 ประเภท

2.1 ประเภทบุคคล

รางวัลชนะเลิศ 1 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การคัดเลือกแบคทีเรียตรึงไนโตรเจนแบบอิสระที่มีประสิทธิภาพในการ
ตรึงไนโตรเจนในสภาพที่เป็นกรดและขาดธาตุโมลิบดีนัม

โดย : นางสาวพนิดา ปรีเปรมโมทย์ กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

รางวัลรองชนะเลิศ 5 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : ศึกษาการใช้ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีชีวภาพของกรมพัฒนาที่ดินเพื่อผลิต
กล้วยไม้หวาย "เอี้ยสกุล"

โดย : นางสาวพนิดา ปรีเปรมโมทย์ กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

เรื่อง : การจัดการดินและปุ๋ยเพื่อเพิ่มคุณภาพและปริมาณของผลผลิต
ส้มเขียวหวาน ในกลุ่มชุดดินที่ 48

โดย : นางสาวกัญญาภัทร พอสสม สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6

เรื่อง : การกักเก็บคาร์บอนในระบบการปลูกมันสำปะหลังร่วมกับการใช้ปุ๋ยพืชสด
บางชนิดในชุดดินปากช่อง

โดย : นางสาวสมจินต์ วานิชเสถียร สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

เรื่อง : อัตราการสะสมคาร์บอนและการปลดปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ในพื้นที่
ปลูกหญ้าแฝกบางพันธุ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน (จังหวัด
ขอนแก่น)

โดย : นางสาวอิสริยา มีสิงห์ สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

เรื่อง : การศึกษาการใช้ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีชีวภาพของกรมพัฒนาที่ดิน เพื่อ
ทดแทนการใช้สารเคมี เพื่อปลูกหอมหัวใหญ่ ในกลุ่มชุดดินที่ 38
จังหวัดเชียงใหม่

โดย : นางสาวทิวา ปาตีคำ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6

2.2 ประเภทหน่วยงาน

รางวัลชนะเลิศ 1 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การประเมินปริมาณธาตุบางชนิดในดินเพื่อการผลิตพืชอาหารที่ปลอดภัย

โดย : สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน

รางวัลรองชนะเลิศ 2 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : ปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพสูงสุดกรมพัฒนาที่ดิน โดยใช้สารเร่ง พด.

โดย : กองเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

เรื่อง : การศึกษาปริมาณจุลธาตุอาหารพืช เหล็ก แมงกานีส ทองแดง และ
สังกะสีในดินภาคกลางของประเทศไทย

โดย : กลุ่มวิเคราะห์ดิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1

กลุ่มระบบงานวิจัย

กองแผนงาน

0-2562-0731



พิธีเปิด



การบรรยายพิเศษ



การอภิปราย



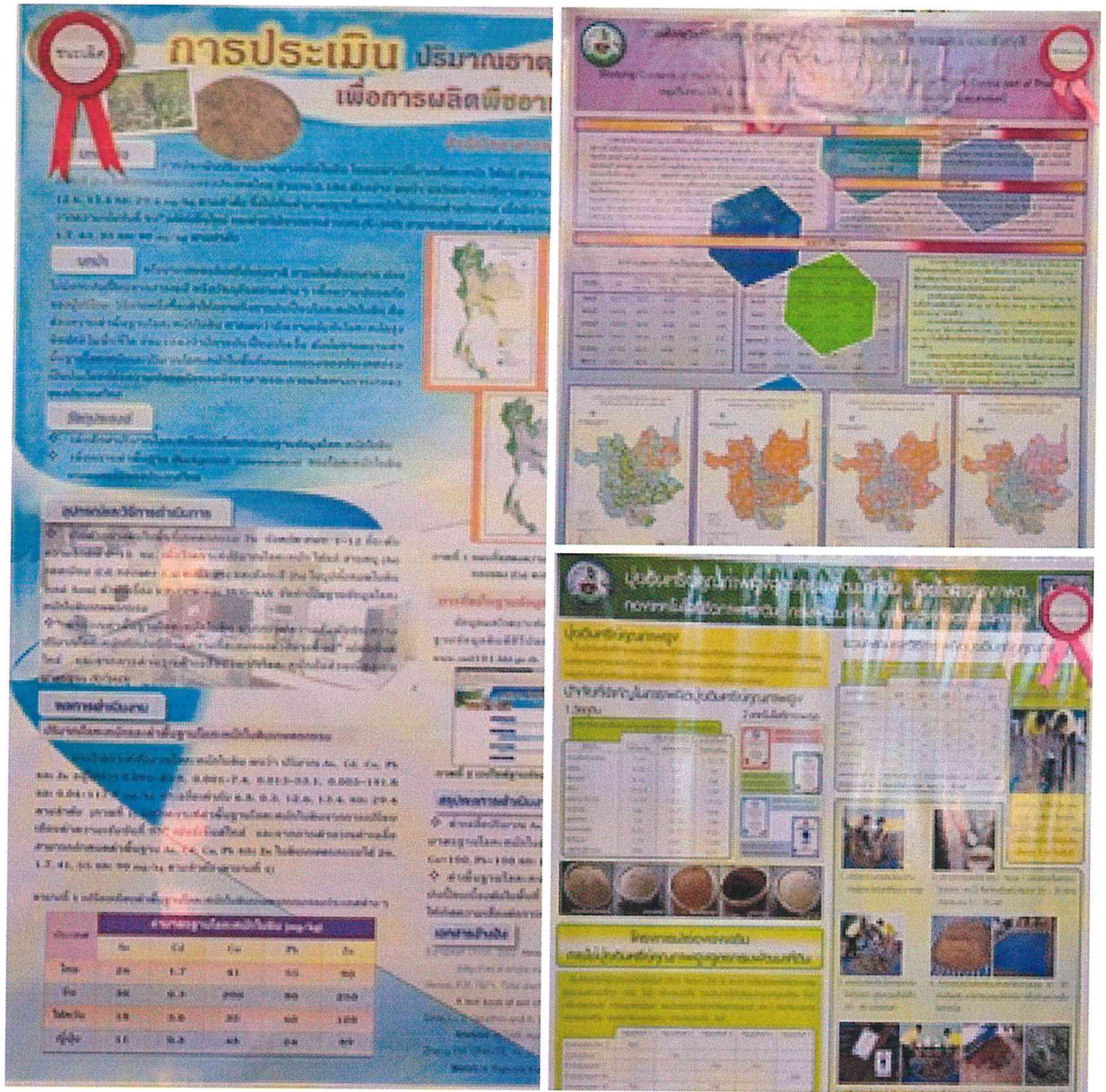
การนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคบรรยาย



การนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคนิทรรศการ



พิธีการรับมอบรางวัล



ผลงานนิทรรศการที่ได้รับรางวัล : ประเภทหน่วยงาน



ผลงานนิทรรศการที่ได้รับรางวัล : ประเภทบุคคล

