



การประเมินผล

การจัดการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
ประจำปี 2552

ระหว่างวันที่ 13-15 พฤษภาคม 2552



กลุ่มติดตามและประเมินผล
กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน

คำนำ

กรมพัฒนาที่ดินได้จัดงานประชุมวิชาการ ประจำปี 2552 ระหว่างวันที่ 13-15 พฤษภาคม 2552 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการของนักวิชาการในสาขาต่าง ๆ เพื่อนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดการทรัพยากรดินของประเทศ ผลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นการประสานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของนักวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานทางวิชาการร่วมกัน โดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้บริหารกรมฯ นักวิชาการของส่วนกลาง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต สถานีพัฒนาที่ดิน และผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหมด 680 ราย โดยการประชุมวิชาการครั้งนี้ประกอบด้วย การเสนอผลงานวิชาการตามกลุ่มสาขาวิชาการในรูปแบบการบรรยาย นิทรรศการ การบรรยายพิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารของกรมฯ การอภิปรายปัญหาอุปสรรค การดำเนินงาน วิชาการเพื่อนำไปใช้ในงานพัฒนาที่ดินยุคใหม่ การจัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนา สร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ในการนี้ คณะกรรมการวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน มีมติให้ทำการประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการครั้งนี้ โดยมอบหมายให้กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานประชุมฯ ดังกล่าว สำหรับวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความพึงพอใจ ผลสำเร็จของการจัดงาน และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินผลการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552 ฉบับนี้ คงเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการจัดงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานครั้งต่อไป ขอขอบคุณผู้ที่ให้ข้อมูลทุกท่านที่มีส่วนร่วมช่วยให้การประเมินผลครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

กลุ่มติดตามและประเมินผล

กองแผนงาน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการ ประจำปี 2552 ที่ดำเนินการจัดงาน ณ โรงแรมโตมอนต์พลาซ่า อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ 13-15 พฤษภาคม 2552 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจ ผลสำเร็จของการจัดงาน และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการในครั้งต่อไป กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 189 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.8 จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 680 ราย ผลการประเมินมี ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 38.6 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาโท รองลงมา เป็นระดับปริญญาตรี และปริญญาเอก ตามลำดับ ระดับตำแหน่งงานในปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งชำนาญการ รองลงมาเป็น ปฏิบัติการ และชำนาญการพิเศษ ตามลำดับ

2. ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อสาขาวิชาการ

ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสาขางานวิชาการที่นำเสนอในภาคบรรยาย พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.1) สนใจงานสาขาปรับปรุงบำรุงดิน รองลงมาเป็นผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 69.4 และ 67.2) สนใจงานวิชาการสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ และสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ ตามลำดับ

3. จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการ

จากการสังเกตการณ์ของผู้ประเมิน โดยวิธีนับจุดผู้เข้าฟังการนำเสนอผลงาน แต่ละสาขาของการนำเสนอผลงานแต่ละสาขา พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 39.0) เข้าฟังการนำเสนอผลงานวิชาการสาขาเทคโนโลยีชีวภาพมากที่สุด รองลงมา ผู้เข้าร่วมฟัง (ร้อยละ 30.2) เข้าฟังการนำเสนอผลงานสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ ผู้เข้าร่วมฟัง (ร้อยละ 28.4) เข้าฟังการนำเสนอผลงานสาขาปรับปรุงบำรุงดิน และ (ร้อยละ 19.5) เข้าฟังการนำเสนอผลงานสาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 11.5 และ 9.7) เข้าฟังการนำเสนอผลงานสาขาสาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผลตามลำดับ

4. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการบรรยายพิเศษ การวิทยากรงานวิชาการ และรูปแบบการจัดงาน

หัวข้อบรรยายพิเศษ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.3) มีความคิดเห็นว่า การบรรยายพิเศษเรื่อง “ติดดินกินได้” สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 61.9) มีความคิดเห็นว่า การบรรยายพิเศษเรื่องเทคโนโลยีกับงานพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืนในอนาคต สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อการวิพากษ์งานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน จากอดีต-ปัจจุบันสู่ออนาคต พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 53.4) ไม่ระบุความคิดเห็น ในส่วนที่ให้ความคิดเห็นผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 46.4) ซึ่งในจำนวนนี้ เห็นด้วยกับการจัดให้มีหัวข้อนี้ในงานประชุมวิชาการของกรมพัฒนาที่ดิน เนื่องจากเป็นเรื่องที่ดีและน่าสนใจ (ร้อยละ 35.3) รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 20.5 11.4 และ 7.9) ให้ความคิดเห็นว่าเป็นทำให้ได้รับความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินเพิ่มมากขึ้น สามารถนำข้อมูลจากการวิพากษ์งานวิชาการในอดีตและปัจจุบันมาประยุกต์ใช้กับการทำงานวิจัยได้ ในอนาคต เป็นแนวทางให้นักวิชาการรุ่นใหม่ใช้สำหรับวางแผนการทำงานและสร้างผลงานวิชาการในสายงานของตน และเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมและนักวิชาการหลากหลายรุ่น ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดงานประชุมวิชาการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.2) เห็นด้วยกับรูปแบบการจัดงานที่มีภาคบรรยาย การเสนอผลงานวิชาการ ภาคนิทรรศการระดับบุคคล/หน่วยงาน นิทรรศการสร้างสรรค์ และการบรรยายพิเศษ

4. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมของการจัดประชุมและการบริการของสถานที่จัดงาน

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมในการจัดประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 46.9) คิดว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมปานกลาง รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 44.5) คิดว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมมาก และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 5.6) คิดว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมน้อย

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมในการบริการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 57.3) คิดว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมปานกลาง รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 30.5) คิดว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมมาก และผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 9.9) มีความเหมาะสมน้อย ตามลำดับ

5. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 48.7) มีความพึงพอใจระดับมาก เกี่ยวกับรูปแบบการจัด และผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 54.5 49.2 และ 47.8) มีความพึงพอใจ ระดับปานกลาง เกี่ยวกับการดำเนินงานในการจัดประชุม สถานที่จัดประชุม และเนื้อหาวิชาการ ตามลำดับ

ความพึงพอใจในภาพรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.9) มีความพึงพอใจ โดยผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 60.7) มีความพึงพอใจ ระดับปานกลาง รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 36.7) มีความพึงพอใจระดับมาก และ (ร้อยละ 1.6) มีความพึงพอใจน้อย ตามลำดับ

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.4) ให้ความคิดเห็นว่าเป็นหลังจากเข้าร่วมงานประชุมวิชาการแล้ว บรรลุตามวัตถุประสงค์ และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.6) ให้ความคิดเห็นว่าเป็นได้รับความคุ้มค่าจากการประชุมในครั้งนี้

6. แนวโน้มในการจัดงานครั้งต่อไป

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการเข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ในครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.3) คิดว่า จะเข้าร่วมประชุม โดย (ร้อยละ 85.2) จะเข้าร่วมฟังผลงานวิชาการและนิทรรศการ รองลงมา (ร้อยละ 8.5 และ 6.3) จะแสดงผลงาน วิชาการ และจะนำเสนอผลงานวิชาการ ตามลำดับ และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 2.7) คิดว่า จะไม่เข้าร่วมประชุมวิชาการอีก

ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในการประชุมครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 17.6) คิดว่า ควรเป็นความรู้เรื่องการนำผลงานวิจัยของกรมพัฒนาที่ดินมาใช้ให้เกิดประโยชน์ รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 12.3) ควรเป็นความรู้เรื่องการจัดการทรัพยากรดินเพื่อใช้ ประโยชน์อย่างยั่งยืน ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 10.6) ควรเป็นเรื่องการเขียนโครงการวิจัย การเขียน รายงาน และการนำเสนอผลงาน และผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 9.1) ควรเป็นความรู้เรื่อง ประสิทธิภาพ ทางวิจัยทางการเกษตรของภาคเอกชน ตามลำดับ

7. ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 26.7) มีข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเวลาในการนำเสนอ ผลงานวิชาการไม่ควรนำเสนอในวันเดียว เพราะเนื้อหาและกำหนดการแน่นเกินไป รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 13.3 และ 11.7) มีข้อเสนอแนะว่า ไม่ควรจำกัดสถานที่พัก และการ เบิกจ่ายควรเป็นแบบเหมาจ่ายให้กับผู้เข้าร่วมประชุม และควรเลือกสถานที่จัดให้มีที่พักเพียงพอ สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมเพราะไม่สะดวกในการเดินทาง ตามลำดับ นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมประชุมมี ข้อเสนอแนะว่า ควรนำเสนอผลงานภาคบรรยายกับนิทรรศการแยกกัน ควรนำเสนอผลงานวิชาการที่ ประสบผลสำเร็จในการนำไปสู่การปฏิบัติการประยุกต์ใช้สำหรับงานด้านพัฒนาที่ดิน และควรให้ นักวิชาการ จากทุกเขต/ทุก สพด. นำเสนอผลงาน/งานวิชาการเพื่อให้เกิดการกระตุ้นการสร้างสรรค์ ผลงาน ตามลำดับ (ตารางที่ 13)

8. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

8.1 จากผลการประเมิน พบว่า จำนวนผู้เข้าฟังการนำเสนอผลงานวิชาการ ในแต่ละสาขา มีความแตกต่างกันโดยเฉพาะการนำเสนอผลงานสาขาวิทยาศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล มีผู้เข้าฟังเป็นจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับสาขาอื่น ซึ่งในบางครั้ง ผู้เข้าร่วมประชุมอาจมีความต้องการฟังผลงานในสาขาที่มีการนำเสนอพร้อมกันทำให้ต้องเลือกฟังอย่าง ใดอย่างหนึ่ง ส่งผลให้ผลงานที่มีความสนใจน้อยกว่ามีผู้เข้าร่วมฟังเป็นจำนวนน้อยมาก ดังนั้น ในการ จัดงานครั้งต่อไปควรจัดห้องประชุมสำหรับการนำเสนอผลงานวิชาการเพียงห้องเดียว เนื่องจากการ นำเสนอผลงานวิชาการแต่ละสาขามีความสำคัญมากต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งนักวิชาการทุกท่านควรทราบถึงผลงานของกรมฯ ให้ครอบคลุมทุกสาขา

8.2 จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและมีความพึงพอใจค่อนข้างมากกับการบรรยายพิเศษ ซึ่งเป็นวิทยากรจากหน่วยงานนอก โดยเฉพาะหัวข้อ ดิดดินกินได้ ดังนั้น ในการประชุมครั้งต่อไปหากมีหัวข้อการบรรยายพิเศษในการจัดประชุมอีก ควรเป็นเนื้อหาที่เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจเหมือนครั้งนี้หรือควรเพิ่มเนื้อหาที่กระตุ้นความคิด และให้ความรู้กับนักวิชาการได้หลากหลายสาขา

8.3 ควรเพิ่มกิจกรรมที่ให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วมกับการประชุมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะประเด็นการวิพากษ์งานวิชาการกรมฯ ควรให้นักวิชาการรุ่นหลังมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมวิพากษ์งานวิชาการเกี่ยวกับปัญหาหรือข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(2)
สารบัญ	(6)
สารบัญตาราง	(8)
บทที่ 1 : บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
3. ระยะเวลาดำเนินการ	2
4. สถานที่ดำเนินการ	2
5. ขอบเขตและวิธีการประเมินผล	2
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
7. เจ้าหน้าที่ดำเนินการ	3
8. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	3
บทที่ 2 : ผลการประเมิน	4
1. ลักษณะทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม	4
2. ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อสาขางานวิชาการ	6
3. จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา	7
4. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจากการฟังการบรรยายพิเศษ	8
5. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดงาน ประชุมวิชาการ	9
6. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อการวิพากษ์งานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดินจากอดีต-ปัจจุบันสู่อนาคต	10
7. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมของการจัดประชุม และการบริการของสถานที่จัดงาน	11
8. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม	15
9. แนวโน้มในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป	18

10. ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในบรรยายพิเศษ สำหรับการประชุมวิชาการครั้งต่อไป	19
11. ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552	21
12. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินต่อการจัดงานประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552	22
ภาคผนวก	23
- ผลการคัดเลือกผลงานวิชาการเพื่อประกาศเกียรติคุณในงานประชุม วิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552	24
- ประมวลภาพต่าง ๆ ภายในงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552	29

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 : ลักษณะทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมในงานประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552	4
ตารางที่ 2 : ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสาขางานวิชาการ	6
ตารางที่ 3 : จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา	7
ตารางที่ 4 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการนำความรู้ที่ได้จากการ ฟังบรรยายพิเศษ ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	8
ตารางที่ 5 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับรูปแบบการ จัดงานประชุมวิชาการ	9
ตารางที่ 6 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อการวิพากษ์งานวิชาการ กรมพัฒนาที่ดินจากอดีต-ปัจจุบันสู่อนาคต	10
ตารางที่ 7 : ความเหมาะสมของการจัดประชุม และการบริการ	13
ตารางที่ 8 : ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมประชุมต่อด้านการจัดประชุม และด้านการบริการ	14
ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมวิชาการ	16
ตารางที่ 10 : ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายหลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการ ประจำปี 2552	17
ตารางที่ 11 : แนวโน้มในการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป	18
ตารางที่ 12 : ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในบรรยายพิเศษ สำหรับการประชุมวิชาการครั้งต่อไป	20
ตารางที่ 13 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ประจำปี 2552	21

บทที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

กรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการวิจัยด้านการจัดการทรัพยากรดินและที่ดินในสาขาต่างๆ ได้แก่ สาขานุรักษ์ดินและน้ำ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขาสังแวดล้อม สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล ทั้งนี้ เพื่อให้ได้คำตอบของเทคโนโลยีใหม่ๆ ในการจัดการทรัพยากรดิน น้ำ และพืชในพื้นที่ที่มีปัญหาเพื่อการเพิ่มผลผลิต คุณภาพ และไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการประยุกต์ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการถ่ายทอดให้กับเกษตรกรนำไปปฏิบัติในการเพิ่มผลผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในระบบการผลิตที่ปลอดภัยจากสารเคมีทางการเกษตร ดังนั้น จึงจัดให้มีการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552 ขึ้น ในระหว่างวันที่ 13-15 พฤษภาคม 2552 ณ โรงแรมไดมอนด์พลาซ่า อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการของนักวิชาการในสาขาต่าง ๆ เพื่อนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดการทรัพยากรดินของประเทศ เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยนำไปแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ตลอดจนเป็นการประสานและเปลี่ยนความคิดเห็นของนักวิชาการผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่และผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานทางวิชาการร่วมกัน ซึ่งการประชุมพร้อมทั้งการบรรยายพิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารของกรมฯ การเสนอผลงานวิชาการตามกลุ่มสาขาวิชาการ ในรูปแบบการอภิปราย นิทรรศการ การอภิปรายปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานวิชาการดูงานพัฒนาที่ดินยุคใหม่ การจัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ในการนี้ คณะกรรมการการจัดงานประชุมวิชาการมีมติให้การประเมินผล การจัดงานดังกล่าว และได้มอบหมายให้ กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความพึงพอใจ ผลสำเร็จของการจัดงาน และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป สำหรับผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดงานฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานครั้งต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

2.1 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่อการจัดงานประชุมวิชาการ
กรมพัฒนาที่ดิน

2.2 เพื่อประเมินผลสำเร็จของการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน และ
ความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

2.3 เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ
กรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป

3. ระยะเวลาดำเนินการ พฤษภาคม 2552 – มิถุนายน 2552

4. สถานที่ดำเนินการ โรงแรมโตมอนต์พลาซ่า อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

5. ขอบเขตและวิธีการประเมินผล

5.1 ขอบเขตการประเมินผล

5.1.1 ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ระหว่างวันที่
13-15 พฤษภาคม 2552 ณ โรงแรมโตมอนต์พลาซ่า อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

5.1.2 กลุ่มเป้าหมายที่ทำการประเมินผลเป็นผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่
ผู้บริหาร นักวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินจากส่วนกลาง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต สถานีพัฒนาที่ดิน
และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

5.2 วิธีการประเมินผล

5.2.1 กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินผล จากการจัดงานประชุมวิชาการ
กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552 โดยพิจารณาผลการจัดงาน รูปแบบการจัดงานและการบริการ
ตลอดจนผลงานที่นำเสนอและผลสำเร็จที่ได้จากการจัดงาน

5.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการรวบรวมข้อมูล
แบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ จากจำนวนผู้ลงทะเบียนทั้งหมด 680 ราย มีผู้ส่ง
แบบสอบถามจำนวน 189 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.8 ของผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด

5.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

1) แบบนับจุดผู้เข้าร่วมฟังการเสนอผลงาน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์
จำนวนผู้สนใจเข้าฟังการเสนอผลงาน โดยแยกเป็นสาขางาน ได้แก่ สาขานุรักษ์ดินและน้ำ
สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และ
เทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาสิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจสังคมและประเมินผล กำหนดให้นับจุดตาม
ช่วงเวลา นับช่วงละ 30 นาทีแรก ของการนำเสนอผลงานแต่ละสาขา

2) แบบสอบถามใช้เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมประชุมที่เข้าร่วมงานและกิจกรรมต่าง ๆ ภายในงาน แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเป็นทั้งแบบคำถามปิด (Closed-end) ซึ่งเป็นคำถามที่ตั้งคำตอบไว้พร้อมแล้ว เพื่อให้ผู้ตอบเลือกตอบเฉพาะข้อที่ตรงกับความต้องการ และแบบสอบถามเปิด (Opened-end) ซึ่งเป็นคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบคำถามได้ตามความคิดเห็นของตนเอง

3) แบบบันทึกสังเกตการณ์ (Observation) ใช้ในการสังเกตสถานการณ์ทั่วไปภายในงาน สถานที่จัดงาน ตลอดระยะเวลาการจัดงาน โดยเจ้าหน้าที่ผู้ประเมินผลเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการสรุปผลการจัดงาน

5.3 การวิเคราะห์ผล

เป็นการวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถาม ทำการประมวลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา สำหรับบรรยายลักษณะของข้อมูล ในการอธิบายประกอบค่าตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งแสดงด้วยค่าสถิติอย่างง่าย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ประมวลผล

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1) ทำให้ทราบว่าการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552 เป็นที่ยอมรับและพึงพอใจต่อผู้เข้าร่วมงานหรือไม่

2) ทำให้ทราบผลสำเร็จของการจัดงาน ความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการ เพื่อผู้ที่รับผิดชอบในการจัดงานจะได้นำไปใช้ ปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป

7. เจ้าหน้าที่ดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบโครงการ	:	นางสาวปานทิพย์ กานตพิชาน
ผู้เขียนรายงาน	:	นางสาวปานทิพย์ กานตพิชาน
	:	นางสาวพยัตติกา พลสระคู
ผู้ร่วมงาน	:	นางวิมล พุ่มทอง
	:	นางสาวชญญา พันธุ์ชัยยา
	:	นางวรง โฉมวิไลลักษณ์
	:	นางสาวลำภา อินบัว
	:	นายคิระ พรหมวิหาร
	:	นางสาวนิศารัตน์ สุขใจ
	:	นางสาววิลาวรรณ กันไชย
ที่ปรึกษาโครงการ	:	นายฉลอง เทพวิทักษ์กิจ รองอธิบดีด้านวิชาการ
	:	นางสาวผจงจิต บุญราช ผู้อำนวยการกองแผนงาน

8. หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน
กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

บทที่ 2

ผลการประเมิน

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552 ที่ดำเนินการจัดงาน ณ โรงแรมไดมอนด์พลาซ่า อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ 13-15 พฤษภาคม 2552 ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม แบบสังเกตการณ์ และแบบนับจดจากผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งมียอดรวมผู้ลงทะเบียน จำนวน 680 ราย มีผู้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 189 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.8 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ผลการประเมินมี ดังนี้

1. ลักษณะทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.0) เป็นเพศหญิง ผู้เข้าร่วมประชุม น้อยกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 45.0) เป็นเพศชาย มีอายุมากที่สุด 60 ปี อายุน้อยที่สุด 22 ปี และมีอายุ โดยเฉลี่ย 38.6 ปี

โดยผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 51.8) จบการศึกษาระดับปริญญาโท รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า (ร้อยละ 45.5) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 1.6) จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ระดับตำแหน่งงานในปัจจุบัน ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 32.3) อยู่ในระดับชำนาญการ รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 30.7 และ 23.3) อยู่ในระดับปฏิบัติการ และชำนาญการพิเศษ ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : ลักษณะทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมในงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552

n = 189

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	85	45.0
- หญิง	104	55.0
อายุ		
- 20 - 30 ปี	43	22.8
- 31 - 40 ปี	68	36.0
- 41 - 50 ปี	39	20.6
- 51 - 60 ปี	39	20.6
อายุโดยเฉลี่ย 38.6 ปี		

ตารางที่ 1 : (ต่อ)

n = 189

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1.1
- ปริญญาตรี	86	45.5
- ปริญญาโท	98	51.8
- ปริญญาเอก	3	1.6
ระดับตำแหน่ง		
- ปฏิบัติการ	58	30.7
- ชำนาญการ	61	32.3
- ชำนาญการพิเศษ	44	23.3
- อำนวยการ	6	3.2

2. ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อสาขางานวิชาการ

ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสาขางานวิชาการที่นำเสนอในภาคบรรยาย พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.1) สนใจเข้าร่วมรับฟังในการนำเสนอสาขาปรับปรุงบำรุงดิน รองลงมาเป็นผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 69.4 และ 67.2) สนใจงานวิชาการสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ และสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ ตามลำดับ ผู้เข้าร่วมประชุมเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.7 และ 45.0) สนใจงานวิชาการสาขาสำรวจ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 22.3) สนใจงานวิชาการสาขาเศรษฐสังคมและประเมิณผล (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสาขางานวิชาการ

n = 189

สาขางานวิชาการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	140	74.1
- สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ	131	69.4
- สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	127	67.2
- สาขาสำรวจ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ	90	47.7
- สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	85	45.0
- สาขาเศรษฐสังคมและประเมิณผล	42	22.3

3. จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา

จากการสังเกตการณ์ของผู้ประเมิน โดยวิธีนับจุดผู้เข้าฟังการนำเสนอผลงานแต่ละสาขา ซึ่งกำหนดการนับจุดช่วงละ 30 นาทีแรก ของการนำเสนอผลงานแต่ละสาขา พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 265 ราย (ร้อยละ 39.0) จำนวน 265 ราย เข้าฟังการนำเสนอผลงานวิชาการสาขา เทคโนโลยีชีวภาพเป็นจำนวนมากที่สุด รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 205 193 และ 132 ราย (ร้อยละ 30.2 28.4 และ 19.5) เข้าฟังการนำเสนอผลงานสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ สาขา ปรับปรุงบำรุงดิน และสาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย จำนวน 78 และ 66 ราย (ร้อยละ 11.5 และ 9.7) เข้าฟังการนำเสนอผลงานสาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา

n = 680

สาขางานวิชาการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	265	39.0
- สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ	205	30.2
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	193	28.4
- สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินและเทคโนโลยี- สารสนเทศ	132	19.5
- สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	78	11.5
- สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล	66	9.7

4. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจากการฟังการบรรยายพิเศษ

จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อบรรยายพิเศษ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.3) มีความคิดเห็นว่าการบรรยายพิเศษเรื่อง “ติดดินกินได้” สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 61.9) มีความคิดเห็นว่าการบรรยายพิเศษ เรื่องเทคโนโลยีกับงานพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืนในอนาคต สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ระดับมาก โดยผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 46.0 41.3 และ 36.0) มีความคิดเห็นว่าการบรรยายพิเศษเรื่องประสบการณ์จากการทดลองสู่การประยุกต์ ใช้ผลงาน ข้อคิดเห็นการดำเนินงานวิจัยในยุคโลกาภิวัตน์ และการวิพากษ์งานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน จากอดีต-ปัจจุบันสู่อนาคต มีประโยชน์ในระดับปานกลาง ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการนำความรู้ที่ได้จากการฟังบรรยายพิเศษไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

n = 189

หัวข้อบรรยายพิเศษ	ระดับประโยชน์ (ร้อยละ)		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
- ติดดินกินได้	70.3	22.7	7.0
- เทคโนโลยีกับงานพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืนในอนาคต	61.9	29.1	9.0
- ประสบการณ์จากการทดลองสู่การประยุกต์ใช้ผลงาน	43.4	46.0	10.6
- ข้อคิดเห็นการดำเนินงานวิจัยในยุคโลกาภิวัตน์	42.9	41.3	15.8
- การวิพากษ์งานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน จากอดีต-ปัจจุบันสู่อนาคต	36.0	36.0	28.0

5. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดงานประชุมวิชาการ

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดงานประชุมวิชาการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.2) เห็นด้วยกับรูปแบบการจัดงานที่มีการบรรยาย นิทรรศการ เสนอผลงานวิชาการ นิทรรศการระดับบุคคล/หน่วยงานและนิทรรศการสร้างสรรค์ และการบรรยายพิเศษ และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 5.8) ไม่เห็นด้วยกับการจัดงานในรูปแบบดังกล่าว

โดยผู้เข้าร่วมประชุมที่เห็นด้วยกับรูปแบบการจัดงานดังกล่าว พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 30.8) ให้เหตุผลว่า ทำให้ได้รับความรู้ที่หลากหลายทั้งในรูปแบบการนำเสนอการจัดแสดง ร่องลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 27.8 24.8 และ 12.0) ให้เหตุผลว่า ทำให้มีการแลกเปลี่ยน ความรู้จากบุคคลภายในและภายนอกกรมฯ ทำให้ทราบความคิดเห็น แนวคิดงานด้านวิชาการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่หลากหลาย และเป็นการจัดประชุมที่น่าสนใจมีการนำเสนอที่หลากหลาย ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วมมากขึ้น ตามลำดับ และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 4.5) ให้เหตุผลว่า ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบถึงสถานการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มการวิจัยในอนาคต จากความคิดเห็นของนักวิชาการหลากหลายด้าน (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดงานประชุมวิชาการ

n = 189

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดประชุมวิชาการครั้งนี้ ที่จัดให้มีการบรรยายพิเศษ การเสนอผลงานวิชาการ นิทรรศการ บุคคล/หน่วยงานและนิทรรศการสร้างสรรค์		
- ไม่เห็นด้วย	11	5.8
- เห็นด้วย	178	94.2
- กรณีเห็นด้วย เนื่องจาก		
- ทำให้ได้รับความรู้ที่หลากหลายทั้งในรูปแบบการ นำเสนอการจัดแสดง	41	23.0
- ทำให้มีการแลกเปลี่ยน ความรู้จากบุคคลภายใน และภายนอกกรมฯ	37	20.8
- ทำให้ทราบความคิดเห็น แนวคิดงานด้านวิชาการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่หลากหลาย	33	18.5
- เป็นการจัดประชุมที่น่าสนใจ มีการนำเสนอที่ หลากหลายทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วมมากขึ้น	16	9.0
- ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบถึงสถานการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มการวิจัยในอนาคตจากความเห็น ของนักวิชาการหลากหลายด้าน	6	3.4

6. ความคิดเห็นของผู้ร่วมประชุมที่มีต่อการวิพากษ์งานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
จากอดีต-ปัจจุบันสู่ออนาคต

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการวิพากษ์งานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน จากอดีต-ปัจจุบันสู่ออนาคต พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 53.4) ไม่ระบุความคิดเห็น ในส่วนที่ให้ความคิดเห็น พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 16.4) เห็นด้วยกับการจัดให้มีหัวข้อนี้ในงานประชุมวิชาการของกรมพัฒนาที่ดิน เนื่องจากเป็นเรื่องที่ดีและน่าสนใจ รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 9.5 5.3 และ 3.7) ให้ความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ ทำให้ได้รับความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินเพิ่มมากขึ้น สามารถนำข้อมูลจากการวิพากษ์งานวิชาการในอดีตและปัจจุบันมาประยุกต์ใช้กับการทำงานวิจัยได้ในอนาคต เป็นแนวทางให้นักวิชาการรุ่นใหม่ใช้สำหรับวางแผนการทำงานและสร้างผลงานวิชาการในสายงานของตน และเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมและนักวิชาการหลากหลายรุ่น ตามลำดับ ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 3.2 2.1 และ 1.6) ให้ความคิดเห็นว่าเป็นการทำให้ทราบแนวคิด มุมมองของผู้มีความรู้ประสบการณ์จากสาขาต่าง ๆ หลากหลายด้าน และทำให้นักวิชาการของกรมพัฒนาที่ดิน เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในภาพรวมของงานวิจัย หรืองานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดิน ควรปรับเปลี่ยนชื่อหัวข้อใหม่ให้มีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้นและควรเพิ่มประเด็นของการวิพากษ์ให้มากขึ้น เพราะในบางประเด็นยังเป็นเรื่องเดิมที่นำมาบรรยายจากปีก่อน และควรให้นักวิชาการรุ่นใหม่เข้าร่วมเสนอแนวความคิดในการวิพากษ์งานวิชาการด้วย และควรเชิญนักวิชาการจากหน่วยงานอื่นเข้าร่วมวิพากษ์ผลงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินด้วย ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อการวิพากษ์งานวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน
จากอดีต-ปัจจุบันสู่ออนาคต

n = 189

ความคิดเห็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- ไม่ระบุความคิดเห็น	101	53.4
- ระบุความคิดเห็น ดังนี้ :	88	46.6
- เห็นด้วยกับการจัดให้มีหัวข้อนี้ในงานประชุมวิชาการของกรมพัฒนาที่ดิน เนื่องจากเป็นเรื่องที่ดีและน่าสนใจ	31	35.3
- ทำให้ได้รับความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินเพิ่มมากขึ้น สามารถนำข้อมูลจากการวิพากษ์งานวิชาการในอดีตและปัจจุบันมาประยุกต์ใช้กับการทำงานวิจัยได้ในอนาคต	18	20.5
- เป็นแนวทางให้นักวิชาการรุ่นใหม่ใช้สำหรับวางแผนการทำงานและสร้างผลงานวิชาการในสายงานของตน	10	11.4
- เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมและนักวิชาการหลากหลายรุ่น	7	7.9
- ทำให้ทราบแนวคิด มุมมองของผู้มีความรู้ประสบการณ์จากสาขาต่าง ๆ หลากหลายด้าน	6	6.8

ตารางที่ 6 : (ต่อ)

n = 189

ความคิดเห็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- ทำให้นักวิชาการของกรมฯ เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในภาพรวมของงานวิจัย หรืองานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดิน	6	6.8
- ควรปรับเปลี่ยนชื่อหัวข้อใหม่ให้มีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มประเด็นของการวิพากษ์ให้มากขึ้น เพราะในบางประเด็นยังเป็นเรื่องเดิมที่นำมาบรรยายจากปีก่อน	4	4.5
- ควรให้นักวิชาการรุ่นใหม่เข้าร่วมเสนอแนวความคิดในการวิพากษ์งานวิชาการด้วย	3	3.4
- ควรเชิญนักวิชาการจากหน่วยงานอื่นเข้าร่วมวิพากษ์ผลงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินด้วย	3	3.4

7. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมของการจัดประชุมและการบริการของสถานที่จัดงาน

7.1 ด้านการจัดประชุม

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมในการจัดประชุม พบว่าผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 46.9) คิดว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมปานกลาง รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 44.5) คิดว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมมาก และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 5.6) คิดว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมน้อย โดยผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 56.6 และ 49.1) คิดว่าช่วงระยะเวลาจัดประชุม 3 วัน และรูปแบบการจัดประชุม มีความเหมาะสมมากตามลำดับ โดยผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 63.5 51.3 และ 48.1) คิดว่า รูปแบบการจัดประชุม ภาคบรรยายพิเศษ ผลงานนิทรรศการ และผลงานนิทรรศการสร้างสรรค์ มีความเหมาะสมระดับมาก ตามลำดับ และผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 59.3 57.1 52.4 51.9 47.6 และ 43.4) คิดว่าการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม กำหนดการประชุม ห้องประชุม (แสงสว่าง เสียง บรรยากาศ) เอกสารประกอบการประชุม จัดประชุมวันที่ 13-15 พฤษภาคม 2552 และจำนวนผลงานวิชาการที่นำเสนอแต่ละสาขามีความเหมาะสมระดับปานกลาง ตามลำดับ (ตารางที่ 7)

7.2 ด้านการบริการ

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมในการบริการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 57.3) คิดว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมปานกลาง รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 30.5) คิดว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมมาก และผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 5.8) มีความเหมาะสมน้อย ตามลำดับ โดยผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 42.3 30.2 และ 19.0) ให้ความคิดเห็นว่า ความสะอาดสบายของสถานที่พัก การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ และคุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม มีความเหมาะสมระดับมาก ตามลำดับ และพบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 15.9) ให้ความคิดเห็นว่า คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสมระดับน้อย (ตารางที่ 7)

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมประชุมที่เห็นว่า มีความเหมาะสมน้อย

1) ด้านการจัดประชุม

- ไม่ควรจัดประชุมในช่วงฤดูฝน เพราะเดินทางไม่สะดวก ไม่ควรจัดในเดือนเดียวกันกับวันสถาปนากรมฯ เพราะต้องเตรียมข้อมูลหลายอย่าง
- กำหนดการมากเกินไป ไม่เพียงพอกับเวลา
- ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดเพราะเนื้อหาการประชุมมีมาก ทำให้ต้องเร่งเวลาในการนำเสนอแต่ละประเด็น
- ควรมีการศึกษาดูงานของสถานที่เกี่ยวกับงานวิชาการในพื้นที่จัดประชุม
- ควรปรับปรุงเรื่องแสงสว่าง และระบบเครื่องเสียง
- จำนวนผลงานที่นำเสนอมีมากเกินไป ควรนำผลงานวิจัยใหม่มาเสนอ
- เอกสารประกอบการประชุมมีมากเกินไปควรเพิ่ม CD ข้อมูลให้เจ้าหน้าที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
- เจ้าหน้าที่ควรควบคุมเสียงรบกวนจากข้างนอก และควรเคร่งครัดเรื่องเวลารวมถึงกำหนดการประชุม

2) ด้านการบริการ

- ควรให้ผู้เข้าร่วมประชุมเลือกที่พักเองได้
- อาหารและเครื่องดื่มไม่เพียงพอต่อผู้เข้าร่วมประชุม และควรปรับปรุงเรื่องรสชาติอาหารในแต่ละมื้อ
- เจ้าหน้าที่ขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับกำหนดการประชุม

ตารางที่ 7 : ความเหมาะสมของการจัดประชุม และการบริการ

n = 189

ข้อมูล	เหมาะสม (ร้อยละ)		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
ด้านการจัดประชุม	44.5	46.9	5.6
- จัดประชุมวันที่ 13-15 พฤษภาคม 2552	42.9	47.6	7.4
- ช่วงระยะเวลาจัดประชุม 3 วัน	56.6	36.0	5.8
- กำหนดการประชุม	33.9	57.1	3.7
- รูปแบบการจัดประชุม	49.1	42.1	3.2
- ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย	41.8	48.1	3.7
- ผลงานนิทรรศการ (บุคคล/หน่วยงาน)	51.3	42.9	2.1
- ผลงานนิทรรศการสร้างสรรค์	48.1	45.0	5.2
- ภาคบรรยายพิเศษ	63.5	32.8	0.5
- การวิพากษ์ผลงานวิชาการ	40.7	41.3	4.2
- ห้องประชุม (แสงสว่าง เสียง บรรยากาศ)	32.8	52.4	12.2
- จำนวนที่ผลงานวิชาการที่นำเสนอแต่ละสาขา(5 เรื่อง/สาขา)	41.8	43.4	9.5
- เอกสารประกอบการประชุม	40.7	51.9	4.2
- การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม	29.1	59.3	7.9
ด้านการบริการ	30.5	57.3	9.9
- ความสะอาดสบายของสถานที่พัก	42.3	49.7	5.8
- คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	19.0	63.0	15.9
- การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	30.2	59.3	7.9

ตารางที่ 8 : ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมประชุมต่อด้านการจัดประชุม และด้านการบริการ

ข้อมูล	ความคิดเห็นของผู้ร่วมประชุม
<p>ด้านการจัดประชุม</p> <ul style="list-style-type: none">- วันที่จัดประชุม- กำหนดการจัดประชุม- ช่วงระยะเวลาในการจัดประชุม- รูปแบบการจัดประชุม- ห้องประชุม- จำนวนผลงานที่นำเสนอ- เอกสารประกอบการประชุม- การดำเนินการของเจ้าหน้าที่	<ul style="list-style-type: none">- ไม่ควรจัดประชุมในช่วงฤดูฝน เพราะเดินทางไม่สะดวก- ไม่ควรจัดในเดือนเดียวกันกับวันสถาปนากกรมฯ เพราะต้องเตรียมข้อมูลหลายอย่าง- กำหนดการประชุมมีมากเกินไป ไม่เพียงพอ กับเวลาที่กำหนด- ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัด เพราะเนื้อหาการประชุมมีมาก ทำให้ต้องเร่งเวลาในการนำเสนอแต่ละประเด็น- ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่เกี่ยวกับผลงานวิจัยหรืองานวิชาการ- ควรปรับปรุงเรื่องแสงสว่าง และระบบเครื่องเสียงในห้องประชุม- จำนวนผลงานที่นำเสนอมีมากเกินไป ควรนำผลงานวิจัยใหม่มานำเสนอ- เอกสารประกอบการประชุมมีมากเกินไป ควรเพิ่ม CD ข้อมูลให้เจ้าหน้าที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้- เจ้าหน้าที่ควรควบคุมเสียงรบกวนจากข้างนอก และควรเคร่งครัดเรื่องเวลารวมถึงกำหนดการประชุม
<p>ด้านการบริการ</p> <ul style="list-style-type: none">- ความสะอาดสบายของสถานที่พัก- คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม- การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	<ul style="list-style-type: none">- ควรให้ผู้เข้าร่วมประชุมเลือกที่พักเองได้- อาหารและเครื่องดื่มไม่เพียงพอต่อผู้เข้าร่วมประชุม และควรปรับปรุงเรื่องรสชาติอาหารในแต่ละมื้อ- เจ้าหน้าที่ขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับกำหนดการประชุม

8. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม

8.1 ความพึงพอใจต่อการจัดงาน

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ พบว่าผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 48.7) มีความพึงพอใจระดับมาก เกี่ยวกับรูปแบบการจัด และผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 54.5 49.2 และ 47.8) มีความพึงพอใจ ระดับปานกลาง เกี่ยวกับการดำเนินงานในการจัดประชุม สถานที่จัดประชุม และเนื้อหาวิชาการ ตามลำดับ โดยแยกความพึงพอใจในแต่ละประเด็น ดังนี้

1) เนื้อหาวิชาการ

ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 63.5) มีความพึงพอใจ ระดับมาก เกี่ยวกับการนำเสนอภาคบรรยายพิเศษ และผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 56.1 52.4 48.7 และ 48.1) มีความพึงพอใจในระดับปานกลางเกี่ยวกับผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย ผลงานนิทรรศการ (บุคคล/หน่วยงาน) ผลงานนิทรรศการสร้างสรรค์ และการวิพากษ์ผลงานวิชาการ ตามลำดับ

2) รูปแบบการจัด

ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 51.9) มีความพึงพอใจในระดับมาก เกี่ยวกับการให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจผลงาน นิทรรศการสร้างสรรค์ รองลงมา (ร้อยละ 47.6 และ 45.5) มีความพึงพอใจระดับมาก เกี่ยวกับรูปแบบการแบ่งพื้นที่การจัดและระยะเวลาในการจัดประชุม ตามลำดับ

3) การดำเนินงานในการจัดประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 58.7 และ 50.3) มีความพึงพอใจระดับปานกลาง เกี่ยวกับการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ และเอกสารประกอบการประชุม ตามลำดับ

4) สถานที่จัดประชุม

เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 49.2 และ 48.1) มีความพึงพอใจระดับมาก เกี่ยวกับห้องแสดงนิทรรศการ และห้องประชุม ตามลำดับ และผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 57.7) มีความพึงพอใจระดับปานกลางเกี่ยวกับคุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมวิชาการ

n = 189

ข้อมูล	ความพึงพอใจ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. เนื้อหาวิชาการ	44.7	47.8	2.8
- ผลงานที่นำเสนอภาคบรรยาย	37.0	56.1	4.2
- ผลงานนิทรรศการ (บุคคล/หน่วยงาน)	43.4	52.4	1.6
- ผลงานนิทรรศการสร้างสรรค์	44.0	48.1	5.8
- ภาคบรรยายพิเศษ	63.5	33.9	0.0
- การวิพากษ์ผลงานวิชาการ	35.4	48.7	2.6
2. รูปแบบการจัด	48.7	45.3	3.2
- รูปแบบการแบ่งพื้นที่การจัด	45.5	47.6	3.2
- การให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจผลงาน นิทรรศการสร้างสรรค์	51.9	42.9	3.2
- ระยะเวลาในการจัดประชุม	47.6	47.1	3.2
3. การดำเนินงานในการจัดประชุม	38.4	54.5	4.5
- เอกสารประกอบการประชุม	44.0	50.3	3.2
- การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	32.8	58.7	5.8
4. สถานที่จัดประชุม	39.3	49.2	8.5
- ห้องประชุม	48.1	47.6	2.1
- ห้องแสดงนิทรรศการ	49.2	42.3	5.3
- คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	20.6	57.7	18.0

8.2 ความพึงพอใจในภาพรวม

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.9) มีความพึงพอใจ โดยผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 60.7) มีความพึงพอใจ ระดับปานกลาง รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 36.6) มีความพึงพอใจระดับมาก และผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 1.6) มีความพึงพอใจระดับน้อย ตามลำดับ (ตารางที่ 10)

8.3 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.4) ให้ความคิดเห็นว่า หลังจากเข้าร่วมงานประชุมวิชาการแล้ว บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 65.6) บรรลุตามวัตถุประสงค์ ระดับปานกลาง รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 17.2) คิดว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ ระดับมาก และผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 1.6) คิดว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์น้อย ตามลำดับ มีเพียงผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 1.6) คิดว่า ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ (ตารางที่ 10)

8.4 ด้านความคุ้มค่า

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.6) ให้ความคิดเห็นว่าได้รับความคุ้มค่าจากการประชุมในครั้งนี้ และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 4.4) ให้ความคิดเห็นว่าไม่ได้รับความคุ้มค่า (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 : ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายหลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการ ประจำปี 2552

n = 189

ข้อมูล	ร้อยละ
ความพึงพอใจในภาพรวม	
- พึงพอใจ	98.9
- ไม่พึงพอใจ	1.1
ระดับความพึงพอใจ	
- มาก	36.6
- ปานกลาง	60.7
- น้อย	1.6
การบรรลุตามวัตถุประสงค์หลังเข้าร่วมประชุม	
- ไม่บรรลุวัตถุประสงค์	1.6
- บรรลุวัตถุประสงค์	98.4
ระดับการบรรลุวัตถุประสงค์	
- มาก	17.2
- ปานกลาง	65.6
- น้อย	1.6
ความคุ้มค่า	
- คุ้มค่า	95.6
- ไม่คุ้มค่า	4.4

9. แนวโน้มในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป

9.1 การเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งต่อไป

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการเข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนา-ที่ดินในครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.3) คิดว่า จะเข้าร่วมประชุม โดย (ร้อยละ 85.2) จะเข้าร่วมฟังผลงานวิชาการและนิทรรศการ รองลงมา (ร้อยละ 8.5 และ 6.3) จะแสดงผลงานนิทรรศการ และจะนำเสนอผลงานวิชาการ ตามลำดับ และผู้เข้าร่วมประชุมส่วนน้อย (ร้อยละ 2.7) คิดว่า จะไม่เข้าร่วมประชุมวิชาการอีก

9.2 สถานที่และช่วงเวลาในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมต่อประชุมสถานที่ในการจัดการประชุมวิชาการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 38.8) คิดว่า ควรจัดประชุมในภาคตะวันออก รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 17.9 16.9 และ 15.2) คิดว่า ควรจัดประชุมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคกลาง ตามลำดับ มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 5.6) ที่คิดว่า ควรจัดในภาคตะวันตก และภาคเหนือเท่านั้น (ตารางที่ 11)

สำหรับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อช่วงเวลาในการจัดงานประชุม วิชาการครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 42.1) คิดว่า การจัดประชุมในเดือน เมษายน - มิถุนายน รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 30.5) คิดว่า การจัดประชุมในเดือน มกราคม - มีนาคม และผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 15.2 และ 12.2) คิดว่า ควรจัดประชุมในเดือน กรกฎาคม - กันยายน และตุลาคม - ธันวาคม ตามลำดับ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 : แนวโน้มในการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป

n = 189

ข้อมูล	ร้อยละ
- ไม่เข้าร่วม	2.7
- เข้าร่วม	97.3
การเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งต่อไป	
- เข้าร่วมฟังผลงานวิชาการและนิทรรศการ	85.2
- แสดงผลงานนิทรรศการ	8.5
- นำเสนอผลงานวิชาการ	6.3

ตารางที่ 11 : (ต่อ)

n = 189

ข้อมูล	ร้อยละ
สถานที่การจัดประชุมในครั้งต่อไป	
- ภาคตะวันออก	38.8
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	17.9
- ภาคใต้	16.9
- ภาคกลาง	15.2
- ภาคตะวันตก	5.6
- ภาคเหนือ	5.6
ช่วงเวลาที่ควรจัดประชุมในครั้งต่อไป	
- มกราคม - มีนาคม	30.5
- เมษายน - มิถุนายน	42.1
- กรกฎาคม - กันยายน	15.2
- ตุลาคม - ธันวาคม	12.2

10. ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ท่านต้องการให้มีในบรรยายพิเศษ สำหรับการประชุมวิชาการ
ครั้งต่อไป

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในการประชุมครั้งต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 17.6) คิดว่า ควรเป็นความรู้เรื่องการนำผลงานวิจัยของกรมพัฒนาที่ดินมาใช้ให้เกิดประโยชน์ รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 12.3) คิดว่า ควรเป็นความรู้เรื่องการจัดการทรัพยากรดินเพื่อใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 10.6) คิดว่า ควรเป็นเรื่องการเขียนโครงการวิจัย การเขียนรายงาน และการนำเสนอผลงาน และผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 9.1) คิดว่า ควรเป็นความรู้เรื่องประสบการณ์ทางวิจัยทางการเกษตรของภาคเอกชน นอกจากนี้ยังมีเรื่อง เทคโนโลยีกับงานพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืน ทิศทางการวิจัยในอนาคตของกรมพัฒนาที่ดิน งานวิจัยทางสังคมศาสตร์ และเชิงคุณภาพ การนำความรู้ด้านเทคโนโลยีชีวภาพมาใช้กับงานวิจัย ด้านพัฒนาที่ดิน การจัดการดินเพื่อเพิ่มผลผลิตพืช ยุทธศาสตร์และนโยบายของกรมฯ เพื่อนำไปสู่งานวิจัยด้านการพัฒนาที่ดิน จรรยาบรรณของนักวิจัย งานวิจัยทางการเกษตรที่ได้รับรางวัลและมีการยอมรับ สถิติที่ใช้สำหรับการวิจัย งานวิจัยด้านสำรวจและวางแผนการใช้ที่ดิน อนาคตภาวะตลาดสินค้าเกษตรในตลาดโลก และการวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจและสังคม ตามลำดับ (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 : ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในบรรยายพิเศษ สำหรับการประชุม
วิชาการครั้งต่อไป

n = 189

ความรู้/หัวข้อเรื่อง	ร้อยละ
- การนำผลงานวิจัยของกรมพัฒนาที่ดินมาใช้ให้เกิดประโยชน์	17.6
- การจัดการทรัพยากรดินเพื่อใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	12.3
- การเขียนโครงการวิจัย การเขียนรายงาน และการนำเสนอผลงาน	10.6
- ประสบการณ์ทางวิจัยทางการเกษตรของภาคเอกชน	9.1
- เทคโนโลยีกับงานพัฒนาที่ดินอย่างยั่งยืน	8.0
- ทิศทางการวิจัยในอนาคตของกรมพัฒนาที่ดิน	8.0
- งานวิจัยทางสังคมศาสตร์ และเชิงคุณภาพ	7.0
- การนำความรู้ด้านเทคโนโลยีชีวภาพมาใช้กับงานวิจัยด้านพัฒนาที่ดิน	7.0
- การจัดการดินเพื่อเพิ่มผลผลิตพืช	4.8
- ยุทธศาสตร์และนโยบายของกรมฯ เพื่อนำไปสู่งานวิจัยด้านการพัฒนาที่ดิน	3.7
- จรรยาบรรณของนักวิจัย	3.7
- งานวิจัยทางการเกษตรที่ได้รับรางวัลและมีการยอมรับ	3.2
- สถิติที่ใช้สำหรับการวิจัย	1.6
- งานวิจัยด้านสำรวจและวางแผนการใช้ที่ดิน	1.6
- อนาคตภาวะตลาดสินค้า เกษตรในตลาดโลก	1.1
- การวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจและสังคม	0.5

11. ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 26.7) มีข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเวลาในการนำเสนอผลงานวิชาการ ไม่ควรนำเสนอในวันเดียว เพราะเนื้อหาและกำหนดการแน่นเกินไป รองลงมา ผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 13.3 และ 11.7) มีข้อเสนอแนะว่า ไม่ควรจำกัดสถานที่พัก และการเบิกจ่ายควรเป็นแบบเหมาจ่ายให้กับผู้เข้าร่วมประชุม และควรเลือกสถานที่จัดให้มีที่พักเพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม เพราะไม่สะดวกในการเดินทาง ตามลำดับ นอกจากนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรจัด ควรนำเสนอผลงานภาคบรรยายกับนิทรรศการแยกกัน ควรนำเสนอผลงานวิชาการที่ประสบผลสำเร็จในการนำไปสู่การปฏิบัติการประยุกต์ใช้สำหรับงานด้านพัฒนาที่ดิน และควรให้นักวิชาการจากทุกเขต/ทุก สพด. นำเสนอผลงาน/งานวิชาการ เพื่อให้เกิดการกระตุ้นการสร้างสรรคผลงานตามลำดับ (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ประจำปี 2552

n = 189

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	129	68.3
- มีข้อเสนอแนะ	60	31.7
- ควรเพิ่มเวลาในการนำเสนอผลงานวิชาการ ไม่ควรนำเสนอในวันเดียว เพราะเนื้อหาและกำหนดการแน่นเกินไป	16	26.7
- ไม่ควรจำกัดสถานที่พัก และการเบิกจ่ายควรเป็นแบบเหมาจ่าย	8	13.3
- ควรเลือกสถานที่จัดให้มีที่พักเพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม เพราะไม่สะดวกในการเดินทาง	7	11.7
- ควรจัดควรนำเสนอผลงานภาคบรรยายกับนิทรรศการแยกกัน	6	10.0
- ควรนำเสนอผลงานวิชาการที่ประสบผลสำเร็จในการนำไปสู่การปฏิบัติการประยุกต์ใช้สำหรับงานด้านพัฒนาที่ดิน	5	8.3
- ควรให้นักวิชาการจากทุกเขต/ทุก สพด. นำเสนอผลงาน/งานวิชาการ เพื่อให้เกิดการกระตุ้นการสร้างสรรคผลงาน	5	8.3

ตารางที่ 13 : (ต่อ)

n = 189

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
- ควรนำเสนอผลงาน/ภูมิปัญญาหมอดินอาสาจากจังหวัดต่าง ๆ ในงานประชุมวิชาการ	4	6.7
- ควรจัดกิจกรรมในการประชุมวิชาการให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประชุมมากขึ้น	4	6.7
- ควรเพิ่มประเด็น “มุมมองแนวคิดของนักวิชาการรุ่นใหม่-รุ่นกลาง” แทรกในหัวข้อประชุมวิชาการของกรมพัฒนาที่ดิน	3	5.0
- ควรมีการนำเสนอผลงานนิทรรศการ โดยเจ้าของผลงานให้กับผู้เข้าร่วมประชุมได้ทราบ	2	3.3

12. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552

1) จากผลการประเมิน พบว่า จำนวนผู้เข้าฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา มีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะการนำเสนอผลงานสาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม สาขาเศรษฐสังคม และประเมินผล มีผู้เข้าฟังเป็นจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับสาขาอื่น ซึ่งในบางครั้งผู้เข้าร่วมประชุม อาจมีความต้องการฟังผลงานในสาขาที่มีการนำเสนอพร้อมกันทำให้ต้องเลือกฟังอย่างใดอย่างหนึ่ง ส่งผลให้ผลงานที่มีความสนใจน้อยกว่า มีผู้เข้าร่วมฟังเป็นจำนวนน้อยมาก ดังนั้น ในการจัดงานครั้งต่อไปควรจัดห้องประชุมสำหรับการนำเสนอผลงานวิชาการเพียงห้องเดียว เนื่องจากการนำเสนอผลงานวิชาการแต่ละสาขา มีความสำคัญมากต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งนักวิชาการทุกท่านควรทราบถึงผลงานของกรมฯ ให้ครอบคลุมทุกสาขา

2) จากผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและมีความพึงพอใจค่อนข้างมากกับการบรรยายพิเศษซึ่งเป็นวิทยากรจากหน่วยงานนอก โดยเฉพาะหัวข้อที่ดินกินได้ ดังนั้น ในการประชุมครั้งต่อไปหากมีหัวข้อการบรรยายพิเศษในการจัดประชุมอีก ควรเป็นเนื้อหาที่เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจเหมือนครั้งนี้หรือควรเพิ่มเนื้อหาที่กระตุ้นความคิด และให้ความรู้กับนักวิชาการได้หลากหลายสาขา

3) ควรเพิ่มกิจกรรมที่ให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วมกับการประชุมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะประเด็นการวิพากษ์งานวิชาการกรมฯ ควรให้นักวิชาการรุ่นหลังมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมวิพากษ์งานวิชาการเกี่ยวกับปัญหาหรือข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

ภาคผนวก

ผลการประกวดการนำเสนอผลงานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินปี 2552

วันที่ 13-15 พฤษภาคม 2552

ณ โรงแรมโดมอนต์พลาซ่า อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผลการคัดเลือกงานวิชาการที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ในการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2552 ภาคบรรยาย จำนวน 18 รางวัล จากผลงานที่นำเสนอทั้งหมด 27 เรื่อง ในสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาเศรษฐสังคมและประเมิณผล และสาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม และภาคนิทรรศการ จำนวน 11 รางวัล จากผลงานที่นำเสนอทั้งหมด 100 เรื่อง จำแนกเป็นประเภทบุคคล 6 รางวัล ประเภทหน่วยงาน 3 รางวัล และประเภทสร้างสรรค์ 3 รางวัล ดังนี้

ภาคบรรยาย แบ่งออกเป็น 6 สาขา

1. สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ

รางวัลดีเด่น 1 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การสังเคราะห์สภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินและเรือนยอดของพืชปกคลุมดิน โดยใช้ ข้อมูลการสำรวจระยะไกลและข้อมูลภาคสนามในพื้นที่สูงซึ่งเข้าถึงได้ยาก สำหรับการประเมินการชะล้างพังทลายของดิน

โดย : นายมณฑล สุริยาประสิทธิ์ สำนักเทคโนโลยีการสำรวจและทำแผนที่

รางวัลชมเชย 2 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : ผลของมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำบนพื้นที่สูงต่อคุณภาพลุ่มน้ำแม่สาตอนบน

โดย : นายพัฒนา อภิญาติ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6

เรื่อง : การประเมินค่าการชะล้างพังทลายของดินโดยใช้เทคนิคไอโซโทป ^{137}Cs และคุณภาพของดินบนพื้นที่สูงในจังหวัดเชียงใหม่ และพื้นที่ตอน จังหวัดขอนแก่น

โดย : นางสาวอรุณี ชัยโรจน์ สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน

2. สาขาปรับปรุงบำรุงดิน

รางวัลดีเด่น 1 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การจัดการดินและปุ๋ยต่อการให้ผลผลิตและคุณภาพของหน่อไม้ฝรั่งที่ปลูกบนชุดดินกำแพงเพชร กลุ่มชุดดินที่ 33

โดย : นายเมธิน ศิริวงศ์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8

รางวัลชมเชย 2 รางวัล

เรื่อง : การตอบสนองของข้าวทนเค็มขาวดอกมะลิ105 ในระบบเกษตรอินทรีย์

โดย : นายชัยนาม ดิสภาพร สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

เรื่อง : การจัดการดินอินทรีย์เพื่อปลูกปาล์มสาคุ

โดย : นายบุญณรงค์ ธานีรัตน์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12

3. สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ

รางวัลดีเด่น ไม่มี

รางวัลชมเชย 3 รางวัล

เรื่อง : การคัดเลือกจุลินทรีย์ตรึงไนโตรเจนแบบอิสระ (อะไซโตแบคเตอร์) ที่มีประสิทธิภาพสูง เพื่อลดการใช้ปุ๋ยไนโตรเจน และเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร

โดย : นางสาวพิกุล ธรรมานิมิตกุล สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

เรื่อง : ศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุให้ความหวานทดแทนกากน้ำตาลในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำ

โดย : นางสาวสุภาวดี บุญธรรม สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6

เรื่อง : ศึกษาประสิทธิภาพการป้องกันแมลงศัตรูพืชผัก(คะน้า) จากหนอนตายหยากโดยใช้สารเร่ง พด.7 ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น

โดย : นางปราณี สีหพันธ์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5

4. สาขาการสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน

รางวัลดีเด่น 1 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การใช้ข้อมูลระยะไกลและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ศึกษาการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินในจังหวัดชลบุรี

โดย : นางจุฬาลักษณ์ สุทธิรอด สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน

รางวัลชมเชย 2 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : ระบบฐานข้อมูลกลางสำหรับสารสนเทศทรัพยากรดิน

โดย : นายอัยยะ พินจงสกุลดิษฐ์ สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน

เรื่อง : การศึกษาการเปลี่ยนแปลงของทรัพยากรดินและสภาพการใช้ที่ดินในเขตการใช้ที่ดินพื้นที่พรุ จังหวัดนราธิวาส

โดย : นางสาวสยาม ไชยทิพย์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4

5. สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล

รางวัลดีเด่น 1 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การวิเคราะห์โครงการเปรียบเทียบระหว่างไม่มีและมีโครงการเขตพัฒนา
ที่ดิน พื้นที่บ้านน้ำลอก หมู่ 4 และ 13 ตำบลบ่อทอง อำเภอทองแสนขัน
จังหวัดอุตรดิตถ์

โดย : นางศิระพร จารัตน์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8

รางวัลชมเชย 2 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การศึกษาวิเคราะห์ต้นทุน ผลตอบแทนจากการใช้ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีชีวภาพ
ของกรมพัฒนาที่ดิน เพื่อพัฒนาระบบการเกษตร

โดย : นางเจตณี บัวเผียน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11

เรื่อง : การวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจการผลิตข้าวหอมมะลิในพื้นที่โครงการเฉลิม
พระเกียรติตามรอยพระบาทครองราชย์ 60 ปี พื้นฟูบูรพีไทย เขตพัฒนาที่ดิน
ลุ่มน้ำห้วยพระบาง ตำบลไผ่ อำเภอราชไศล จังหวัดศรีสะเกษ
ปีการเพาะปลูก 2549/50

โดย : นางสาวศิริพร เผือกยิ้ม สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4

6. สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

รางวัลดีเด่น ไม่มี

รางวัลชมเชย 3 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของดินภายใต้การปลูกข้าวแบบอินทรีย์
ตามระยะเวลาต่างๆ

โดย : นางชุตีมา จันท์เจริญ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8

เรื่อง : การปนเปื้อนของธาตุโลหะหนักในดินบริเวณอำเภอทับคล้อจังหวัดพิจิตร

โดย : นายวิโรจน์ อิงคากุล สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน

เรื่อง : การจัดการดินเพื่อลดปริมาณแคดเมียมในเมล็ดข้าว

โดย : นางอรทัย ศุภริยพงศ์ สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน

ภาคนิทรรศการ แบ่งเป็น 3 ประเภท

2.1 ประเภทบุคคล

รางวัลดีเด่น 1 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : ผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในระบบเกษตรลดใช้ปุ๋ยเคมีกับข้าวโพดหวาน
จังหวัดเชียงราย

โดย : นางสาวถนอมขวัญ ทิพวงศ์ สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

รางวัลชมเชย 5 รางวัล

เรื่อง : ศึกษาการแยกและคัดเลือกจุลินทรีย์เพื่อผลิตผลิตภัณฑ์สารเร่ง
ซูปเปอร์ พด.2

โดย : นางสาวนวลจันทร์ ภาสตา สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

เรื่อง : การคัดเลือกจุลินทรีย์ละลายฟอสเฟตเพื่อใช้ประโยชน์ทางการเกษตร

โดย : นายวุฒิชัย จันทรสมบัติ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

เรื่อง : การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชื้อจุลินทรีย์ที่สร้างฮอริโมน เพื่อส่งเสริมการ
เจริญเติบโตของพืช

โดย : นางสาวพิมพ์ธิดา เรืองไพศาล สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

เรื่อง : สถิติการจัดการฟาร์มระบบเกษตรอินทรีย์ในพื้นที่ 1 ไร่ ตามแนว
เศรษฐกิจพอเพียง

โดย : นางสาวจารุภรณ์ โตะแสง สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

เรื่อง : ทดสอบการจัดการดินที่เหมาะสมสำหรับปลูกข้าวโดยการไถกลบตอซัง
ร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์น้ำ และลดอัตราการใช้ปุ๋ยเคมีในกลุ่มชุดดินที่ 3
ชุดดินบางกอก

โดย : นายสุจินต์ นิลประดับแก้ว สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11

2.2 ประเภทหน่วยงาน

รางวัลดีเด่น 1 รางวัล ได้แก่

เรื่อง : การใช้ปุ๋ยคอกและปุ๋ยหมักชีวภาพเพื่อปรับปรุงดินเพื่อปลูกข้าวโพด
ในชุดดินปากช่อง (กลุ่มชุดดินที่ 29)

โดย : สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1

รางวัลชมเชย 2 รางวัล ได้แก่

- เรื่อง : ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาพื้นที่ดินเปรี้ยวจัดเพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวในพื้นที่
โครงการเชื่อมชุมชนด้านปราคารชล อันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- โดย : สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

- เรื่อง : การใช้จุลินทรีย์ควบคุมเชื้อสาเหตุโรครดพืช (พด.3) ในการผลิตเห็ดฟางแบบกองสูง
- โดย : สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7

2.3 ประเภทสร้างสรรค์

รางวัลดีเด่น 1 รางวัล ได้แก่

- เรื่อง : ธรรมชาติทำร้ายเรา หรือเราทำร้ายธรรมชาติ "ร่วมคิด ร่วมแก้ ดูแล
ดินเสื่อมโทรม"
- โดย : สำนักบริหารและพัฒนาการใช้ที่ดิน

รางวัลชมเชย 1 รางวัล ได้แก่

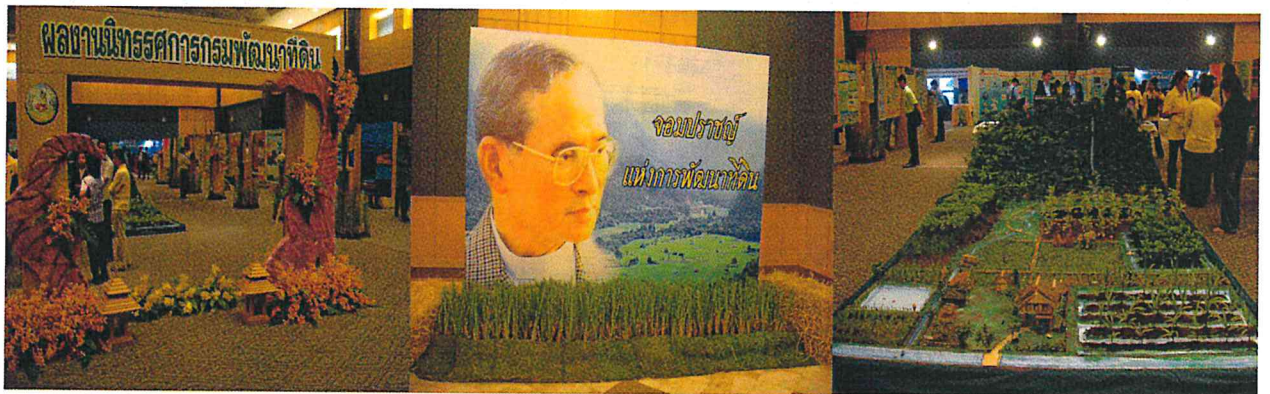
- เรื่อง : การจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management : KM)
- โดย : กองการเจ้าหน้าที่

กลุ่มระบบงานวิจัย

กองแผนงาน

0-2562-0731

ประมวลภาพการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2552





การบรรยายพิเศษ



การนำเสนอผลงานวิชาการ



การเข้าร่วมฟังผลงานวิชาการที่นำเสนอในแต่ละสาขา



นิทรรศการประเภทสร้างสรรค์



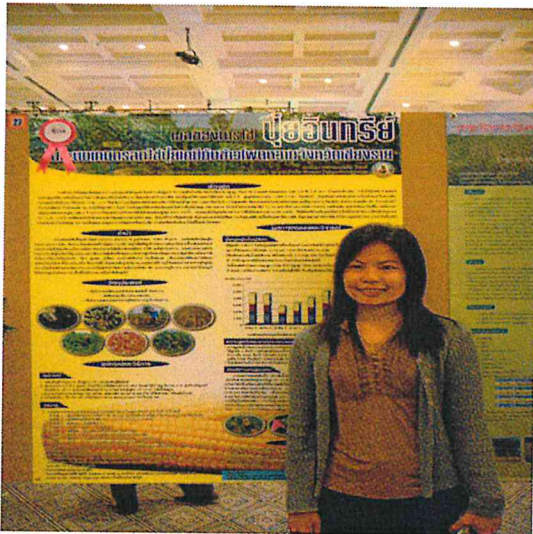
นิทรรศการประเภทสร้างสรรค์ (การจัดการองค์ความรู้ Knowledge Management)



รูปแบบการจัดห้องประชุมและห้องนิทรรศการ



การวิพากษ์งานวิชาการกรมพัฒนาที่ดินจากอดีต-ปัจจุบันสู่อนาคต



ผลงานนิทรรศการประเภทบุคคล
(รางวัลดีเด่น)



ผลงานนิทรรศการประเภทสร้างสรรค์
(รางวัลดีเด่นจากคะแนนโหวตสูงสุด)



เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล