



# การประเมินผล

การจัดงานเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในโอกาสสมหามงคล  
เฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550  
และเนื่องในโอกาสครบรอบ 44 ปี กรมพัฒนาที่ดิน



กลุ่มติดตามและประเมินผล  
กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน

## คำนำ

กรมพัฒนาที่ดินได้จัดงานประชุมวิชาการ ประจำปี 2550 ระหว่างวันที่ 26-30 สิงหาคม 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการในสาขาต่าง ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้สำหรับแก้ไขปัญหาในการจัดการทรัพยากรดินของประเทศ ตลอดจนเป็นการประสานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของนักวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานทางวิชาการร่วมกัน เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยนำไปแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้บริหารกรมฯ นักวิชาการของส่วนกลาง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต สถานีพัฒนาที่ดิน และผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหมด 531 ราย การประชุมวิชาการประกอบด้วย การเสนอผลงานวิชาการตามกลุ่มสาขาวิชาการในรูปแบบการบรรยาย นิทรรศการ การบรรยายพิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารของกรมฯ การอภิปรายปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานวิชาการเพื่อนำไปใช้ในงานพัฒนาที่ดินยุคใหม่ การจัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ตลอดจนการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ในการนี้ คณะกรรมการวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน มีมติให้ทำการประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการครั้งนี้ โดยมอบหมายให้กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานประชุมฯ ดังกล่าว สำหรับวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความพึงพอใจ ผลสำเร็จของการจัดงาน และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ในครั้งต่อไป

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินผลการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550 ฉบับนี้ คงเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการจัดงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานครั้งต่อไป ขอขอบคุณผู้ที่ให้ข้อมูลทุกท่านที่มีส่วนร่วมช่วยให้การประเมินผลครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

กลุ่มติดตามและประเมินผล

กองแผนงาน

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินประจำปี 2550 ระหว่างวันที่ 26-30 สิงหาคม 2550 ณ โรงแรมสวนบัวรีสอร์ท อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความพึงพอใจ ผลสำเร็จของการจัดงานและข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับมาทั้งหมด จำนวน 151 ราย จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด จำนวน 531 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.4 มีผลการประเมินดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย มีอายุเฉลี่ย 39.6 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 45 และระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 2.7 ระดับตำแหน่งงานในปัจจุบัน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 5-6 คิดเป็นร้อยละ 43.7 รองลงมาเป็นระดับ 7-8 คิดเป็นร้อยละ 35.1 และระดับ 3-4 คิดเป็นร้อยละ 20.5 จากการสังเกตการณ์พบว่า ส่วนใหญ่เข้าฟังการนำเสนอผลงานในสาขาสำรวจ วิเคราะห์วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 26.2 ส่วนสาขางานวิชาการที่ผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจมากที่สุด คือ ผลงานสาขาปรับปรุงบำรุงดิน คิดเป็นร้อยละ 20.4 โดยผลงานวิชาการที่ผู้เข้าร่วมประชุมมีความประทับใจมากที่สุด คือ “การพัฒนาพื้นที่ดินเปรี้ยวจัดเพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพปาล์มน้ำมัน” คิดเป็นร้อยละ 17.9 สำหรับการบรรยายพิเศษพบว่า เรื่อง “การนำเสนอและอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาชาวบ้าน” มีผู้เข้ารับฟังการบรรยายจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.6 ของจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม และให้ความคิดเห็นว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.7

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมของการจัดงานประชุมวิชาการ ทั้งด้านการจัดประชุมวิชาการ ทั้งด้านการจัดประชุมและการบริการ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.9 และเมื่อพิจารณาผลการประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจ หลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการนั้น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 71.2 และบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 76.4 ส่วนความคิดเห็นว่า ได้รับผลคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ 78.8 โดยให้เหตุผลว่า ได้รับความรู้ทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น สามารถนำข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานได้ทราบแนวทางการวิจัย และนโยบายของกรมฯ เพื่อนำไปปรับใช้กับการทำงานและสร้างผลงานวิชาการ ของตน นักวิชาการของกรมฯ ได้แลกเปลี่ยนความรู้ในด้านผลงานวิจัยและความคิดเห็นต่าง ๆ ต่องานวิชาการของกรมฯ และให้ความคิดเห็นว่า ไม่คุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ 21.2 เพราะผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจน้อย สิ้นเปลืองงบประมาณ ผลงานวิชาการไม่น่าสนใจเท่าที่ควร ยังเป็นผลงานเก่า และผลงานวิชาการยังขาดความชัดเจนในการนำไปเผยแพร่ต่อไป

สำหรับแนวโน้มในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป ผู้เข้าร่วมประชุมคิดว่าจะเข้าร่วมงานประชุมวิชาการอีกในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 93.4 ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า ควรจัดงานวิชาการครั้งต่อไปในช่วงเดือนกรกฎาคม - กันยายน คิดเป็นร้อยละ 42.9 และสถานที่จัดงาน ควรเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 35.4 สำหรับการศึกษาดูงานนอกสถานที่นั้น ส่วนใหญ่เห็นสมควร คิดเป็นร้อยละ 87.4 เนื่องจากทำให้มองเห็นสภาพพื้นที่จริง และความก้าวหน้าของโครงการต่าง ๆ ของกรมพัฒนาที่ดินรับผิดชอบ นอกจากนี้ ทำให้ทราบสภาพปัญหาของพื้นที่ได้เห็นแนวทางสามารถนำไปปรับปรุงและประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ส่วนหัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีการประชุมวิชาการครั้งต่อไป ซึ่งส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเป็นเรื่องการอนุรักษ์ดินและน้ำ รองลงมาเป็นการปรับปรุงบำรุงดิน เทคโนโลยีชีวภาพ สิ่งแวดล้อม รูปแบบทิศทางที่ชัดเจนของงานวิจัยของกรมฯ ในอนาคต และภาวะโลกร้อน

ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการ ได้แก่ สถานที่จัดงานประชุมอยู่ห่างไกลตัวเมือง ทำให้ลำบากในการติดต่อประสานงานอื่น ๆ และไม่สะดวกในการเดินทาง ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดงานให้มากกว่านี้ ในเรื่องรูปแบบการจัดงาน กำหนดการ ห้องพักและการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ จัดที่พักไม่เหมาะสมมีการปรับเปลี่ยนบ่อย ที่พักไม่เพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม ควรจัดหาสถานที่ที่เพียงพอสำหรับทุกคนในจุดเดียวกัน กิจกรรมการแสดงในช่วงกลางคืนไม่มีความเหมาะสมกับการประชุมวิชาการ ผู้จัดควรเลือกการแสดงที่สร้างสรรค์และน่าสนใจ และควรมีกิจกรรมที่ให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถมีส่วนร่วมเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจและมีความเหมาะสม

### ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

1. จากการสังเกตการณ์ของผู้ประเมิน พบว่า การเข้าร่วมประชุมในวันแรกที่มีการลงทะเบียนมีผู้เข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมาก 531 คน แต่ในวันต่อมาจนถึงวันสุดท้าย จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมน้อยมาก การบรรยายบางสาขาวิชาไม่มีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ถึงครึ่งของจำนวนผู้ลงทะเบียนทั้งหมด ดังนั้น หากมีการประชุมครั้งต่อไป ควรคำนึงถึงช่วงวันการจัดงานให้เหมาะสม และควรกำหนดการเซ็นชื่อผู้เข้าประชุมทุกวันตลอดการจัดงาน เพื่อประโยชน์ที่ได้รับและความคุ้มค่าของการจัดงานประชุมวิชาการ

2. สถานที่จัดการประชุมฯ ในภาพรวมผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง เนื่องจากเป็นสถานที่ที่มีความสวยงามทั้งด้านบรรยากาศ และทิวทัศน์ แต่การเดินทางค่อนข้างไกล ผู้เข้าประชุมบางท่านไม่สะดวกในการเดินทาง อีกทั้งในการจัดสถานที่พักรวมถึงห้องพักในครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมยังไม่ค่อยพึงพอใจ เนื่องจากห้องประชุมอยู่ห่างไกลจากที่พัก ห้องอาหาร และห้องพักไม่เพียงพอทำให้บางท่านต้องไปพักสถานที่อื่น ทำให้ไม่สะดวกและขาดความสนใจในการเข้าร่วมประชุม ดังนั้น ในการจัดงานครั้งต่อไปควรคำนึงจัดหาสถานที่พักให้เหมาะสมกับการจัดประชุมวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินทั้งด้านการเดินทาง ที่พักและความเหมาะสมของห้องประชุม

3. การจัดประชุมในครั้ง นี้ ได้จัดให้มีการบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการ การแสดงนิทรรศการ และการศึกษาดูงานนอกสถานที่ โดยภาพรวมแล้วผู้เข้าร่วมประชุมเห็นด้วยกับรูปแบบการจัดประชุมในครั้ง นี้ แต่กำหนดการยังควรปรับปรุง ไม่ควรเปลี่ยนการศึกษาดูงานจัดไว้ในวันสุดท้าย ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมนี้ ทั้งที่เป็นกิจกรรมที่ดีและน่าสนใจ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากผลการดำเนินงานจากสถานที่จริง ดังนั้น ควรจัดการศึกษาดูงานนอกสถานที่ไว้ในการประชุมครั้งต่อไป และควรกำหนดวันไว้ในช่วงที่เหมาะสม

4. ในการจัดกิจกรรมการแสดงควรคำนึงถึงความเหมาะสม ควรเป็นการแสดงที่น่าสนใจ สามารถรับชมได้ทุกเพศทุกวัย เพื่อภาพพจน์ของการจัดงานประชุมวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินและความคุ้มค่าของงบประมาณที่เสียไป

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(2)
สารบัญ	(5)
สารบัญตาราง	(7)
<b>บทที่ 1 : บทนำ</b>	<b>1</b>
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
3. ระยะเวลาดำเนินการ	2
4. สถานที่ดำเนินการ	2
5. ขอบเขตและวิธีการประเมินผล	2
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
7. เจ้าหน้าที่ดำเนินการ	3
8. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	3
<b>บทที่ 2 : ผลการประเมิน</b>	<b>4</b>
1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	4
2. จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา	5
3. ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อสาขางานวิชาการ	6
4. ความประทับใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสาขางานวิชาการที่นำเสนอ	7
5. ความความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจากการฟังการบรรยายพิเศษ	9
6. ความความคิดเห็นด้านการจัดงานและด้านการบริการในงานประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550	10
6.1 ด้านการจัดประชุมวิชาการ	10
6.2 ด้านการบริการ	10
7. ความความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดงานประชุมวิชาการ	14

8. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อการประชุมในด้าน ความพึงพอใจ ด้านบรรลุลวัตถุประสงค์ และด้านความคุ้มค่า	15
8.1 ด้านความพึงพอใจ	15
8.2 ด้านบรรลุลวัตถุประสงค์	15
8.3 ด้านความคุ้มค่า	16
9. แนวโน้มในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไปของผู้เข้าร่วมประชุม	18
9.1 การเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งต่อไป	18
9.2 ช่วงเวลาและสถานที่ในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป	18
9.3 รูปแบบในการจัดประชุมครั้งต่อไป	19
10. ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป	22
11. ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550	23
12. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน	25
<b>ภาคผนวก</b>	26
- ผลการคัดเลือกผลงานวิชาการเพื่อประกาศเกียรติคุณในงานประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550	27
- ประมวลภาพต่าง ๆ ภายในงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550	32

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 : ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมงานประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550	4
ตารางที่ 2 : จำนวนผู้สนใจเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา	6
ตารางที่ 3 : ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสาขางานวิชาการ	6
ตารางที่ 4 : ความประทับใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อผลงานวิชาการที่นำเสนอ	7
ตารางที่ 5 : ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการฟังบรรยายพิเศษ	9
ตารางที่ 6 : ความคิดเห็นของผู้เข้าประชุมต่อการนำความรู้ที่ได้จากการฟังบรรยาย ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	9
ตารางที่ 7 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมของการจัดประชุม และการบริการของสถานที่จัดงาน	11
ตารางที่ 8 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อด้านการจัดประชุมและด้านการบริการ	12
ตารางที่ 9 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อรูปแบบการจัดประชุมวิชาการฯ	14
ตารางที่ 10 : ความสนใจเส้นทางศึกษาดูงานของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ	14
ตารางที่ 11 : ความพึงพอใจเส้นทางศึกษาดูงานของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการศึกษาดูงาน	15
ตารางที่ 12 : ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายหลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการ ประจำปี 2550	16
ตารางที่ 13 : แนวโน้มในการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป	20
ตารางที่ 14 : ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ท่านต้องการให้มีในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป	22
ตารางที่ 15 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ประจำปี 2550	24

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. หลักการและเหตุผล

กรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการวิจัยด้านการจัดการทรัพยากรดินและที่ดินในสาขาต่างๆ ได้แก่ สาขานุรักษ์ดินและน้ำ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขาสังแวดล้อม สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล ทั้งนี้ เพื่อให้ได้คำตอบของเทคโนโลยีใหม่ๆ ในการจัดการทรัพยากรดิน น้ำ และพืชในพื้นที่ที่มีปัญหาเพื่อการเพิ่มผลผลิต คุณภาพ และไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการประยุกต์ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการถ่ายทอดให้กับเกษตรกรนำไปปฏิบัติในการเพิ่มผลผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในระบบการผลิตที่ปลอดภัยจากสารเคมีทางการเกษตร ดังนั้น จึงจัดให้มีการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550 ขึ้น ในระหว่างวันที่ 26-30 สิงหาคม 2550 ณ โรงแรมสวนบัวรีสอร์ท อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการในการนำไปประยุกต์ใช้สำหรับแก้ไขปัญหาในการจัดการทรัพยากรดินของประเทศ ตลอดจนเป็นการประสานและเปลี่ยนความคิดเห็นของนักวิชาการผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่และผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานทางวิชาการร่วมกัน เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยนำไปแก้ไข ปัญหาในพื้นที่ของเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งการประชุมประกอบด้วย การบรรยายพิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารของกรมฯ การเสนอผลงานวิชาการตามกลุ่มสาขาวิชาการในรูปแบบการอภิปราย นิทรรศการ การอภิปรายปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานวิชาการงานพัฒนาที่ดินยุคใหม่ การจัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ตลอดจนการศึกษาดูงานนอกสถานที่

ในการนี้ คณะกรรมการการจัดงานประชุมวิชาการมีมติให้การประเมินผลการจัดงานดังกล่าว และได้มอบหมายให้ กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผล ความพึงพอใจ ผลสำเร็จของการจัดงาน และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป สำหรับผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดงานฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานครั้งต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

2.1 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่อการจัดงานประชุมวิชาการ  
กรมพัฒนาที่ดิน

2.2 เพื่อประเมินผลสำเร็จของการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน และ  
ความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

2.3 เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ  
กรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป

3. ระยะเวลาดำเนินการ สิงหาคม 2550 - กันยายน 2550

4. สถานที่ดำเนินการ โรงแรมสวนบัวรีสอร์ท อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

## 5. ขอบเขตและวิธีการประเมินผล

### 5.1 ขอบเขตการประเมินผล

5.1.1 ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ระหว่างวันที่  
26-30 สิงหาคม 2550 ณ โรงแรมสวนบัวรีสอร์ท อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

5.1.2 กลุ่มเป้าหมายที่ทำการประเมินผลเป็นผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่  
ผู้บริหาร นักวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินจากส่วนกลาง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต สถานีพัฒนาที่ดิน  
และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

### 5.2 วิธีการประเมินผล

5.2.1 กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินผล จากการจัดงานประชุมวิชาการ  
กรมพัฒนาที่ดินประจำปี 2550 โดยพิจารณาผลการจัดงาน รูปแบบการจัดงานและการบริการ  
ตลอดจนผลงานที่นำเสนอและผลสำเร็จที่ได้จากการจัดงาน

#### 5.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เป็นข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามของ  
ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ จากจำนวนผู้ลงทะเบียนทั้งหมด 531 ราย มีผู้ส่งแบบสอบถามจำนวน  
151 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.4 ของผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด

#### 5.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

1) แบบนับจุดผู้เข้าร่วมฟังการเสนอผลงาน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์  
จำนวนผู้สนใจเข้าฟังการเสนอผลงาน โดยแยกเป็นสาขางาน ได้แก่ สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ  
สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และ  
เทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาสีเขียวและสิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจสังคมและประเมินผล กำหนดให้นับจุดตาม  
ช่วงเวลา นับช่วงละ 30 นาทีแรก ของการนำเสนอผลงานแต่ละสาขา

2) แบบสอบถามใช้เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมประชุมที่เข้าร่วมงานและกิจกรรมต่าง ๆ ภายในงาน แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเป็นทั้งแบบคำถามปิด (Closed-end) ซึ่งเป็นคำถามที่ตั้งคำตอบไว้พร้อมแล้ว เพื่อให้ผู้ตอบเลือกตอบเฉพาะข้อที่ตรงกับความต้องการ และแบบสอบถามเปิด (Opened-end) ซึ่งเป็นคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบคำถามได้ตามความคิดเห็นของตนเอง

3) แบบบันทึกสังเกตการณ์ (Observation) ใช้ในการสังเกตสถานการณ์ทั่วไปภายในงาน สถานที่จัดงาน ตลอดระยะเวลาการจัดงาน โดยเจ้าหน้าที่ผู้ประเมินผลเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการสรุปผลการจัดงาน

### 5.3 การวิเคราะห์ผล

เป็นการวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถาม ทำการประมวลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา สำหรับบรรยายลักษณะของข้อมูล ในการอธิบายประกอบค่าตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งแสดงด้วยค่าสถิติอย่างง่าย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรม SPSS for windows ในการวิเคราะห์ประมวลผล

## 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1) ทำให้ทราบว่าการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550 เป็นที่ยอมรับและพึงพอใจต่อผู้เข้าร่วมงานหรือไม่

2) ทำให้ทราบผลสำเร็จของการจัดงาน ความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการ เพื่อผู้ที่รับผิดชอบในการจัดงานจะได้นำไปใช้ ปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป

## 7. เจ้าหน้าที่ดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบโครงการ : นางสาวปานทิพย์ กานตพิชาน

ผู้เขียนรายงาน : นางสาวปานทิพย์ กานตพิชาน

: นางสาวพัตติกา พลสระคู

ผู้ร่วมงาน : นางสาววิรมล ชัยสงคราม

: นางสาวชญญา พันธุ์ชัยยา

: นางวรง โฉมวิไลลักษณ์

: นางสาวแววตา กุณทล

: นางสาวลำภา อินบัว

ที่ปรึกษาโครงการ : นายอภิชาติ จงสกุล รองอธิบดีด้านวิชาการ

: นางสาวผจงจิต บุญราช ผู้อำนวยการกองแผนงาน

8. หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน  
กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

## บทที่ 2

### ผลการประเมิน

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการประจำปี 2550 ที่ดำเนินการจัดงาน ณ โรงแรมสวนบัวรีสอร์ท อำเภอหาดง จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 26-30 สิงหาคม 2550 ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม แบบสังเกตการณ์ และแบบนับจุดจากผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งมียอดรวมผู้ลงทะเบียนจำนวน 531 ราย มีผู้ส่งแบบสอบถามจำนวน 151 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.4 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ผลการประเมินมี ดังนี้

#### 1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 82 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.3 เป็นเพศชาย จำนวน 69 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.7 มีอายุมากที่สุด 60 ปีอายุน้อยที่สุด 20 ปี และมีอายุเฉลี่ย 39.6 ปี

โดยผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 45 และระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 2.7 ระดับตำแหน่งงานในปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 5-6 คิดเป็นร้อยละ 43.7 รองลงมาเป็นระดับ 7-8 คิดเป็นร้อยละ 35.1 ระดับ 3-4 คิดเป็นร้อยละ 20.5 และสูงกว่าระดับ 8 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 0.7 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550

(n = 151)

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
- ชาย	69	45.7
- หญิง	82	54.3
รวม	151	100.0
<b>อายุ</b>		
- 20 - 30 ปี	37	24.5
- 31 - 40 ปี	52	34.4
- 41 - 50 ปี	33	21.9
- 51 - 60 ปี	29	19.2
อายุโดยเฉลี่ย 39.6 ปี		
รวม	151	100.0

ตารางที่ 1 : (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
<b>ระดับการศึกษา</b>		
- ปริญญาตรี	68	45.0
- ปริญญาโท	79	52.3
- ปริญญาเอก	4	2.7
รวม	151	100.0
<b>ระดับตำแหน่ง</b>		
- ระดับ 3 - 4	31	20.5
- ระดับ 5 - 6	66	43.7
- ระดับ 7 - 8	53	35.1
- สูงกว่าระดับ 8 ขึ้นไป	1	0.7
รวม	151	100.0

2. จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา

จากการสังเกตการณ์ของผู้ประเมิน โดยวิธีนับจุดผู้เข้าฟังการนำเสนอผลงานแต่ละสาขา ซึ่งกำหนดการนับจุดช่วงละ 30 นาทีแรก ของการนำเสนอผลงานแต่ละสาขา พบว่าผู้เข้าฟังการนำเสนอผลงานวิชาการสาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยี-สารสนเทศ มีจำนวนมากที่สุด คือ 386 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.2 รองลงมาเป็น สาขาสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 246 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.7 สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล มีจำนวน 239 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.2 สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ มีจำนวน 219 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.9 สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ มีจำนวน 191 ราย คิดเป็นร้อยละ 13 และสาขาปรับปรุงบำรุงดิน มีจำนวน 188 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.8 จะเห็นได้ว่ามีผู้เข้าฟังการนำเสนอผลงานจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนผู้ที่มาลงทะเบียน โดยเฉพาะบางสาขาวิชาการที่นำเสนอในช่วงวันสุดท้ายของการจัดงาน (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : จำนวนผู้สนใจเข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา

สาขางานวิชาการ	จำนวนผู้เข้าฟัง (ราย)	ร้อยละ
- สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ	386	26.2
- สาขาสิ่งแวดล้อม	246	16.7
- สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล	239	16.2
- สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ	219	14.9
- สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	191	13.0
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	188	12.8

3. ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อสาขางานวิชาการ

จากผลการประเมินผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเกี่ยวกับความสนใจต่อสาขาวิชาการ โดยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่ามีความสนใจ สาขาปรับปรุงบำรุงดินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.4 รองลงมาเป็นสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ คิดเป็นร้อยละ 19.3 สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ คิดเป็นร้อยละ 18.9 สาขาสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 16.6 สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 14.5 และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 10.1 (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสาขางานวิชาการ

สาขางานวิชาการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	107	20.4
- สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	101	19.3
- สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ	99	18.9
- สาขาสิ่งแวดล้อม	87	16.6
- สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ	76	14.5
- สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล	53	10.1

#### 4. ความประทับใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อผลงานวิชาการที่นำเสนอ

จากการนำเสนอผลงานวิชาการทั้งหมด 6 สาขา จำนวน 18 เรื่อง ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ความคิดเห็นว่า มีความประทับใจในผลงานวิชาการที่นำเสนอ 15 เรื่อง โดยเฉพาะผลงานวิชาการเรื่อง “การพัฒนาพื้นที่ดินเปรี้ยวจัดเพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพปาล์มน้ำมัน” มีผู้ประทับใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.9 รองลงมาเป็นเรื่อง “ผลของปุ๋ยอินทรีย์น้ำและสารเคมีบังคับดอกต่อการออกดอกของสับปะรด” คิดเป็นร้อยละ 15.5 เรื่อง “การประเมินการใช้เทคโนโลยีกรมพัฒนาที่ดินในงานจุดเรียนรู้ประจำตำบล” คิดเป็นร้อยละ 10.7 เรื่อง “การศึกษาการปนเปื้อนของโลหะหนักและสารเอ็นโดซัลแฟนในดิน น้ำ และพืชบริเวณฝั่งกลบขยะ อำเภอเมืองจังหวัดสุพรรณบุรี โดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์” คิดเป็นร้อยละ 9.5 และเรื่อง “การพัฒนาพื้นที่ทิ้งร้างในจังหวัดร้อยเอ็ดกับการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์” มีผู้สนใจและประทับใจคิดเป็นร้อยละ 8.3 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 : ความสนใจและความประทับใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อผลงานวิชาการที่นำเสนอ

ชื่อผลงานวิชาการ	ร้อยละ
- การพัฒนาพื้นที่ดินเปรี้ยวจัดเพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพปาล์มน้ำมัน	17.9
- ผลของปุ๋ยอินทรีย์น้ำและสารเคมีบังคับดอกต่อการออกดอกของสับปะรด	15.5
- การประเมินการใช้เทคโนโลยีกรมพัฒนาที่ดินในงานจุดเรียนรู้ประจำตำบล	10.7
- การศึกษาการปนเปื้อนของโลหะหนักและสารเอ็นโดซัลแฟนในดิน น้ำ และพืชบริเวณฝั่งกลบขยะ อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี โดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์	9.5
- การพัฒนาพื้นที่ทิ้งร้างในจังหวัดร้อยเอ็ดกับการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์	8.3
- การประยุกต์วิธี Artificial Neural Network และ Decision tree ในการจัดทำแผนที่ดินบนที่สูง : กรณีศึกษาโครงการหลวงห้วยน้ำริน จังหวัดเชียงราย	7.1
- การสำรวจและจำแนกพื้นที่ชุ่มน้ำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7.1
- การใช้จุลินทรีย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพน้ำยางพารา	7.1

ตารางที่ 4 : (ต่อ)

ข้อมูล	ร้อยละ
- การศึกษาประสิทธิภาพของมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำแบบต่าง ๆ เพื่อลดการปนเปื้อนของสารกำจัดศัตรูพืชจากการปลูกพืชผักบนที่สูง	3.6
- การวิเคราะห์พื้นที่เพื่อการจัดทำโครงการเฉลิมพระเกียรติตามรอยพระบาทครองราชย์ 60 ปี ฟื้นฟูประเทศไทย เขตพัฒนาที่ดินลุ่มน้ำย่อยลุ่มน้ำปิงตอนล่าง ตำบลบ่อถ้ำ อำเภอชาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร	3.6
- ศึกษาการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากน้ำนมดิบคุณภาพต่ำ เพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวโพดหวาน ในกลุ่มชุดดินที่ 21	2.4
- การใช้พื้นที่ดินที่มีปัญหาในเขตเกษตรน้ำฝนอย่างยั่งยืนในทุ่งเมืองเพี้ย จังหวัดขอนแก่น	2.4
- การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจจากการจัดการดินเพื่อปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่ สพข.5	1.2
- การจัดการดินเพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวโพด ในกลุ่มชุดดินที่ 55 จังหวัดชัยภูมิ	1.2
- การศึกษารูปแบบการอนุรักษ์ดินและน้ำด้วยหญ้าแฝกที่เหมาะสม ร่วมกับการใช้ปุ๋ยประเภทต่าง ๆ เพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวโพดบนพื้นที่ลาดชันในกลุ่มชุดดินที่ 31 จังหวัดพะเยา	1.2
- การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินโดยวิชาการฟื้นฟูพื้นที่ผ่านการเลี้ยงกิ้งก่าดำแบบต่าง ๆ จังหวัดนครศรีธรรมราช	1.2
รวม	100.0

### 5. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมจากการฟังการบรรยายพิเศษ

จากแบบสอบถามผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการฯ จำนวน 151 ราย พบว่าผู้เข้ารับฟังการบรรยายพิเศษ เรื่อง “การนำเสนอและอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาชาวบ้าน” มีจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาเป็นเรื่อง “ระบบบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (NRPM)” คิดเป็นร้อยละ 32.8 และเรื่อง “UNCCD บทบาทในเวทีโลกกับการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน” คิดเป็นร้อยละ 32.6 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 : ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการฟังบรรยายพิเศษ

หัวข้อบรรยายพิเศษ	จำนวนผู้เข้าฟัง (ราย)	ร้อยละ
- การนำเสนอและอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหาชาวบ้าน	139	34.6
- ระบบบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (NRPM)	132	32.8
- UNCCD บทบาทในเวทีโลกกับการ ดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน	131	32.6

เมื่อสอบถามความรู้/ประโยชน์ที่ได้จากการฟังบรรยายพิเศษของผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งให้ความคิดเห็นว่าการบรรยายพิเศษเรื่อง “การนำเสนอและอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาชาวบ้าน” น่าสนใจ สามารถนำความรู้/ประโยชน์ได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.7 และเรื่อง “ระบบบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (NRPM)” คิดเป็นร้อยละ 51.5 ส่วนเรื่อง “UNCCD บทบาทในเวทีโลกกับการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน” ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า สามารถนำความรู้/ประโยชน์ที่ได้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.4 (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการนำความรู้ที่ได้จากการฟังบรรยายพิเศษไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

หัวข้อบรรยายพิเศษ	ระดับความรู้/ประโยชน์ที่นำไปใช้ (ร้อยละ)			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม
- การนำเสนอและอภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้ปัญหาชาวบ้าน	54.7	39.6	5.7	100.0
- UNCCD บทบาทในเวทีโลกกับการ ดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน	29.8	53.4	16.8	100.0
- ระบบบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (NRPM)	51.5	43.2	5.3	100.0

## 6. ความคิดเห็นด้านการจัดงานและด้านการบริการในงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550

### 6.1 ด้านการจัดประชุม

จากผลการประเมินผู้เข้าร่วมประชุมให้ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการจัดประชุมวิชาการ ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในท้องประชุม คิดเป็นร้อยละ 67.1 ด้านการบริการสถานที่พัก คิดเป็นร้อยละ 60.3 รูปแบบการจัดประชุมภาคบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 60 กำหนดการประชุม คิดเป็นร้อยละ 59.1 และจำนวนผลงานวิชาการ 6 สาขา คิดเป็นร้อยละ 57.2 ส่วนความเหมาะสมระดับมาก ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม คิดเป็นร้อยละ 40 รูปแบบการจัดประชุมภาคนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 36.8 และจำนวนสาขาผลงาน 6 สาขา คิดเป็นร้อยละ 36.7 (ตารางที่ 7)

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านการจัดประชุมวิชาการที่เห็นว่ามีความเหมาะสมน้อย โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมด้านการจัดประชุม ดังนี้

การจัดประชุมวันที่ 26-30 สิงหาคม 2550 ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 15 ราย คือ ควรจัดกลางปีงบประมาณ (มิถุนายน-กรกฎาคม) คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่ควรจัดงานตรงกับการประชุมอื่น คิดเป็นร้อยละ 26.7 และ ไม่ควรเปลี่ยนแปลงเวลาการจัดประชุม คิดเป็นร้อยละ 13.3

ระยะเวลาจัดประชุม 5 วัน ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 22 ราย คือ ควรจัดประชุมฯ 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 50 ใช้เวลาการจัดงานมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 33.3 และควรจัดประชุมฯ 4 วัน คิดเป็นร้อยละ 16.7

กำหนดการจัดประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 21 ราย คือ มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 50 และช่วงเย็นเลิกช้าเกินไป คิดเป็นร้อยละ 50

### รูปแบบการจัดประชุม

- ภาคบรรยาย ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 12 ราย คือ มีเรื่องนำเสนอเหนื่อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 42.8 ควรมีบรรยายมากกว่า 3 เรื่อง/สาขา คิดเป็นร้อยละ 28.6 และวันที่ 2 กำหนดการประชุมมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 14.3

- ภาคนิทรรศการ ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 15 ราย คือ ไม่มีเจ้าของนิทรรศการคอยตอบคำถาม คิดเป็นร้อยละ 50 และมีผู้สนใจน้อย คิดเป็นร้อยละ 50

- ศึกษาดูงาน ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 24 ราย ควรจัดการศึกษาดูงานในวันต้น ๆ ของการจัดงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ห้องประชุม (แสงสว่าง เสียง บรรยากาศ) ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 15 ราย คือ ควรมีโต๊ะวางเอกสารและเขียนหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 25 ควรมีแสงสว่างให้เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 25 ระบบเสียงไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 25 และไม่เหมาะสมที่ใช้จัดประชุมฯ คิดเป็นร้อยละ 25

ระยะทางระหว่างที่พักกับห้องประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 9 ราย คือ ที่พักอยู่ห่างไกลจากห้องประชุม คิดเป็นร้อยละ 72.7 และควรจัดสถานที่พักของผู้เข้าร่วมประชุมให้อยู่ในสถานที่เดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 27.3

เอกสารประกอบการประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 7 ราย คือ สมุดโน้ตที่แจกไม่เหมาะสมควรเป็นสมุดที่เป็นตรากรมฯ คิดเป็นร้อยละ 66.7 และกระเป๋าใส่เอกสารไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 33.3

การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 16 ราย คือ เจ้าหน้าที่ที่ประสานงานมีน้อยไม่เพียงพอและไม่พร้อมในการอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 100 (ตารางที่ 8)

## 6.2 ด้านการบริการ

จากผลการประเมินผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการต่อความเหมาะสมด้านการบริการภายในงานประชุมวิชาการ ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการบริการสถานที่พัก คิดเป็นร้อยละ 60.3 การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 61.5 และคุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม คิดเป็นร้อยละ 56.8 (ตารางที่ 7)

ความคิดเห็นด้านบริการในงานประชุมวิชาการที่เห็นว่า มีความเหมาะสมน้อยนั้น ผู้เข้าร่วมประชุมมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

สถานที่พัก ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 20 ราย คือ สถานที่พักอยู่ห่างไกลจากห้องประชุม คิดเป็นร้อยละ 42.8 ห้องพักไม่ดีและราคาแพง คิดเป็นร้อยละ 14.3 ห้องพักรมกลิ่นอับ คิดเป็นร้อยละ 14.3 ควรจัดการประชุมที่มีสถานที่พักให้เพียงพอแก่ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และควรเลือกโรงแรมที่มีการคมนาคมสะดวก คิดเป็นร้อยละ 14.3

คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 40 ราย คือ อาหารไม่อร่อย คิดเป็นร้อยละ 66.7 อาหารควรมีความหลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 11.1 ควรมีผลไม้ตามฤดูกาลของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 11.1 และควรจัดอาหารให้เพียงพอแก่ผู้เข้าร่วมประชุม คิดเป็นร้อยละ 11.1

การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน 36 ราย คือ ผู้รับผิดชอบด้านที่พัก การบริการที่ไม่เหมาะสมและไม่สุภาพ คิดเป็นร้อยละ 100 (ตารางที่ 8)

โดยสรุปในภาพรวมการประชุมวิชาการ ได้มีการประเมินความเหมาะสมในด้านการจัดประชุมและด้านการบริการเมื่อนำมาวิเคราะห์แล้ว ปรากฏว่า การจัดการประชุมฯ ครั้งนี้มีความเหมาะสมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.9

ตารางที่ 7 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมของการจัดประชุม  
และการบริการของสถานที่จัดงาน

ข้อมูล	เหมาะสม (ร้อยละ)			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม
<b>ด้านการจัดประชุม</b>				
- จัดประชุมวันที่ 26-30 ส.ค.50	31.3	58.3	10.4	100.0
- ระยะเวลาจัดประชุม 5 วัน	32.0	53.1	14.9	100.0
- กำหนดการประชุม	26.8	59.1	14.1	100.0
- รูปแบบการจัดประชุม	34.8	56.5	8.7	100.0
- ภาควิชาการ	31.4	60.0	8.6	100.0
- ภาควิชาการ	36.8	53.5	9.7	100.0
- ศึกษาดูงาน	33.3	50.8	15.9	100.0
- ห้องประชุม (แสงสว่าง เสียง บรรยากาศ)	17.0	51.9	31.1	100.0
- ระยะทางระหว่างที่พักกับห้องประชุม	21.4	51.7	26.9	100.0
- จำนวนสาขาผลงานวิชาการ 6 สาขา	36.7	57.2	6.1	100.0
- เอกสารประกอบการประชุม	40.0	55.2	4.8	100.0
- การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม	22.4	67.1	10.5	100.0
<b>ด้านการบริการ</b>				
- สถานที่พัก	26.2	60.3	13.5	100.0
- คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	16.5	56.8	26.7	100.0
- การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	14.7	61.5	23.8	100.0

ตารางที่ 8 : มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เข้าร่วมประชุมด้านการจัดประชุมและด้านการบริการ

ข้อมูล	ร้อยละ
<b>ด้านการจัดประชุม</b>	
1) จัดประชุมวันที่ 26-30 ส.ค.50	
- ควรจัดกลางปีงบประมาณ (มิถุนายน-กรกฎาคม)	60.0
- ไม่ควรจัดงานที่ตรงกับการประชุมอื่น ๆ	26.7
- ไม่ควรเปลี่ยนแปลงเวลาการจัดประชุมฯ	13.3
รวม	100.0
2) ระยะเวลาจัดประชุม 5 วัน	
- ควรจัดประชุมฯ 3 วัน	50.0
- ใช้เวลาการจัดงานมากเกินไป	33.3
- ควรจัดประชุมฯ 4 วัน	16.7
รวม	100.0
3) กำหนดการจัดประชุม	
- มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า	50.0
- ช่วงเย็นเลิกช้าเกินไป	50.0
รวม	100.0
4) รูปแบบการจัดประชุม	
4.1 ภาคบรรยาย	
- มีเรื่องนำเสนอน้อยเกินไป	42.8
- ควรมีบรรยายมากกว่า 3 เรื่อง/สาขา	28.6
- วันที่ 2 กำหนดการประชุมมากเกินไป	14.3
รวม	100.0
4.2 ภาคนิทรรศการ	
- ไม่มีเจ้าของนิทรรศการคอยตอบคำถาม	50.0
- มีผู้สนใจน้อย	50.0
รวม	100.0
4.3 ศึกษาดูงาน	
- ควรจัดการศึกษาดูงานในวันต้น ๆ ของการจัดงาน	100.0

ตารางที่ 8 : (ต่อ)

ข้อมูล	ร้อยละ
5) ห้องประชุม (แสงสว่าง เสียง บรรยากาศ)	
- ควรมีโต๊ะวางเอกสารและเขียนหนังสือ	25.0
- ควรมีแสงสว่างให้เพียงพอ	25.0
- ระบบเสียงไม่ชัดเจน	25.0
- ห้องประชุมเล็ก ไม่เหมาะสมที่ใช้จัดประชุมฯ	25.0
รวม	100.0
6) ระยะทางระหว่างที่พักกับห้องประชุม	
- ที่พักอยู่ห่างไกลจากห้องประชุม	72.7
- ควรจัดสถานที่พักของผู้เข้าร่วมประชุมให้อยู่ในสถานที่เดียวกัน	27.3
รวม	100.0
7) เอกสารประกอบการประชุม	
- สมุดโน้ตที่แจกไม่เหมาะสมควรเป็นสมุดที่เป็นตรากรมฯ	66.7
- กระเป๋าใส่เอกสารไม่เหมาะสม	33.3
รวม	100.0
8) การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม	
- เจ้าหน้าที่ที่ประสานงานมีน้อยไม่เพียงพอและไม่พร้อมในการอำนวยความสะดวก	100.0
<b>ด้านการบริการ</b>	
1) สถานที่พัก	
- สถานที่พักอยู่ห่างไกลจากห้องประชุม	42.8
- ห้องพักไม่ดีและราคาแพง	14.3
- ห้องพักรมกลิ่นอับ	14.3
- ควรจัดการประชุมที่มีสถานที่พักให้เพียงพอแก่ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน	14.3
- ควรเลือกโรงแรมที่มีการคมนาคมสะดวก	14.3
รวม	100.0
2) คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	
- อาหารไม่อร่อย	66.7
- อาหารควรมีความหลากหลาย	11.1
- ควรมีผลไม้ตามฤดูกาลของท้องถิ่น	11.1
- ควรจัดอาหารให้เพียงพอกับผู้เข้าร่วมประชุม	11.1
รวม	100.0
3) การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	
- ผู้รับผิดชอบด้านที่พัก การบริการที่ไม่เหมาะสมและไม่สุภาพ	100.0

## 7. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดงานประชุมวิชาการ

การประชุมวิชาการในครั้งนี้ได้จัดให้มีภาคบรรยายการนำเสนอผลงานวิชาการ ภาคนิทรรศการ ภาคบรรยายพิเศษ และการศึกษาดูงาน ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับรูปแบบการจัดประชุมในครั้งนี้ 143 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.7 มีเพียง 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.3 ให้ความคิดเห็นว่าไม่เห็นด้วย (ตารางที่ 9)

การจัดประชุมวิชาการในครั้งนี้ได้จัดให้มีการศึกษาดูงาน 2 เส้นทาง ในวันสุดท้ายของการจัดงาน จากการสอบถามผู้เข้าร่วมประชุมต่อความสนใจการศึกษาดูงานตามเส้นทาง พบว่าผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่สนใจเดินทางศึกษาดูงานที่ศูนย์โครงการหลวงอ่างขาง คิดเป็นร้อยละ 62.7 และร้อยละ 37.3 ที่มีความสนใจศึกษาดูงานเส้นทางที่เขตพัฒนาที่ดิน จังหวัดเชียงใหม่/โครงการหลวงหนองหอย/พีชสวนโลก (ตารางที่ 10)

สำหรับความพึงพอใจต่อการศึกษาดูงานนั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจจะไปศึกษาดูงานต่อเส้นทางที่ 1 ศูนย์โครงการหลวงอ่างขางในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.1 ส่วนเส้นทางที่ 2 เขตพัฒนาที่ดิน จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่จะไปศึกษาดูงานในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.1 (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 9 : ความคิดเห็นของผู้เข้าประชุมต่อรูปแบบการจัดประชุมวิชาการฯ ปี 2550

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- เห็นด้วย	143	94.7
- ไม่เห็นด้วย	8	5.3
รวม	151	100.0

ตารางที่ 10 : ความสนใจเส้นทางศึกษาดูงานของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ

เส้นทางศึกษาดูงาน	ร้อยละ
- เส้นทางที่ 1 : ศูนย์โครงการหลวงอ่างขาง จังหวัดเชียงใหม่	62.7
- เส้นทางที่ 2 : เขตพัฒนาที่ดินจังหวัดเชียงใหม่/โครงการหลวงหนองหอย/ พีชสวนโลก	37.3

ตารางที่ 11 : ความพึงพอใจต่อการศึกษาดูงานของผู้เข้าร่วมประชุม

เส้นทางศึกษาดูงาน	มาก	ปานกลาง	น้อย	ร้อยละ
- เส้นทางที่ 1 : ศูนย์โครงการหลวงอ่างขาง จังหวัดเชียงใหม่	50.1	46.1	3.8	100.0
- เส้นทางที่ 2 : เขตพัฒนาที่ดินจังหวัดเชียงใหม่/ โครงการหลวงหนองหอย/ พืชสวนโลก	35.5	58.1	6.4	100.0

8. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน  
ในด้านความพึงพอใจ ด้านบรรลุมัตถุประสงค์และด้านความคุ้มค่า

8.1 ด้านความพึงพอใจ

ความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า พึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 92.1 และไม่พึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 7.9 โดยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า มีความพึงพอใจระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 71.2 รองลงมาเป็นระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 21.6 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.2 สำหรับสาเหตุที่ผู้เข้าร่วมประชุมไม่พึงพอใจ เนื่องจากสถานที่จัดประชุมอยู่ไกลมากเดินทางไม่สะดวก จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ขาดการประสานงานของเจ้าหน้าที่เรื่องที่พักและอาหารไม่ดีเท่าที่ควร จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 25 มีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมบ่อยครั้งเกินไป จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 25 และรูปแบบการจัดประชุมวิชาการไม่เหมาะสม จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.7 (ตารางที่ 12)

8.2 ด้านบรรลุมัตถุประสงค์

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมหลังจากเข้าร่วมงานประชุมวิชาการแล้วบรรลุมัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 95.4 ส่วนใหญ่คิดว่าบรรลุมัตถุประสงค์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 76.4 รองลงมาเป็นระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 13.9 ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.7 มีเพียงร้อยละ 4.6 ที่คิดว่าไม่บรรลุมัตถุประสงค์ โดยให้เหตุผลว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีน้อยไม่สนใจเข้ารับฟังการประชุม ห้องประชุมไม่เหมาะสม และผลงานวิชาการที่น่าเสนอยังไม่น่าสนใจเท่าที่ควร (ตารางที่ 12)

### 8.3 ด้านความคุ้มค่า

หลังจากได้เข้าร่วมประชุมแล้ว ผู้เข้าร่วมประชุมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการครั้งนี้ ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า มีความคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ 78.8 โดยให้เหตุผลว่า ได้รับความรู้ทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น สามารถนำข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานได้ คิดเป็นร้อยละ 28.3 รองลงมาเป็น ได้ทราบแนวทางการวิจัยและนโยบายของกรมฯ เพื่อนำไปปรับใช้กับการทำงานและสร้างผลงานวิชาการของตน คิดเป็นร้อยละ 20.6 นักวิชาการของกรมฯ ได้แลกเปลี่ยนความรู้ในด้านผลงานวิจัยและความคิดเห็นต่าง ๆ ต่องานวิชาการของกรมฯ คิดเป็นร้อยละ 18.5 ได้รับทราบผลงานวิชาการหลากหลายสาขา คิดเป็นร้อยละ 10.1 และเป็นการพบปะกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของกรมฯ ทั่วทุกภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 9.8 และได้ให้ความคิดเห็นที่ไม่คุ้มค่า จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.2 เนื่องจากผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจน้อย จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.5 ลื่นเปลื้องงบประมาณ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 25 และผลงานวิชาการไม่น่าสนใจเท่าที่ควร และเป็นผลงานเก่า จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.5 (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 : ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายหลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการประจำปี 2550

ข้อมูล	ร้อยละ
ท่านคิดว่ามีความพึงพอใจกับการจัดประชุมวิชาการครั้งนี้ในระดับใด	
- พึงพอใจ	92.1
- ไม่พึงพอใจ (12 ราย)	7.9
รวม	100.0
ระดับความพึงพอใจ	
- มาก	21.6
- ปานกลาง	71.2
- น้อย	7.2
รวม	100.0
กรณีที่ไม่พึงพอใจ เพราะ	
- สถานที่จัดประชุมอยู่ไกลมาก เดินทางไม่สะดวก	33.3
- ขาดการประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องที่พักและอาหาร	25.0
- มีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมบ่อยครั้งเกินไป	25.0
- รูปแบบการจัดประชุมวิชาการไม่เหมาะสม	16.7
รวม	100.0

ตารางที่ 12 : (ต่อ)

ข้อมูล	ร้อยละ
หลังจากการประชุมวิชาการท่านคิดว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่	
- ไม่บรรลุวัตถุประสงค์	4.6
- บรรลุวัตถุประสงค์ (12 ราย)	95.4
รวม	100.0
ท่านคิดว่าบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	
- มาก	13.9
- ปานกลาง	76.4
- น้อย	9.7
รวม	100.0
การประชุมวิชาการครั้งนี้ได้รับผลคุ้มค่า	
- คุ้มค่า	78.8
- ไม่คุ้มค่า (32 ราย)	21.2
รวม	100.0
กรณีคุ้มค่า เพราะ	
- ได้รับความรู้ทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น สามารถนำข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานได้	28.3
- ได้ทราบแนวทางการวิจัย และนโยบายของกรมฯ เพื่อนำไปปรับใช้กับการทำงานและสร้างผลงานวิชาการของตน	20.6
- นักวิชาการของกรมฯ ได้แลกเปลี่ยนความรู้ในด้านผลงานวิจัย และความคิดเห็นต่าง ๆ ต่องานวิชาการของกรมฯ	18.5
- ได้รับทราบผลงานวิชาการหลากหลายสาขา	10.1
- เป็นการพบปะกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของกรมฯ ทั่วทุกภูมิภาค	9.8
- ได้รับฟังประสบการณ์หรือแนวทางการทำงานของนักวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิรุ่นก่อน	4.4
- เป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิชาการต่าง ๆ ให้ทุกคนทราบ	4.3
- ได้เห็นความร่วมมือ/การมีส่วนร่วมของนักวิชาการของกรมฯ	4.1
รวม	100.0

ตารางที่ 12 : (ต่อ)

ข้อมูล	ร้อยละ
กรณีไม่คุ้มค่า เพราะ	
- ผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจน้อย	28.5
- ลื่นเปลื้องงบประมาณ	25.0
- ผลงานวิชาการไม่น่าสนใจเท่าที่ควร และเป็นผลงานเก่า	21.5
- ผลงานวิชาการยังขาดความชัดเจนในการนำไปเผยแพร่ต่อไป	10.8
- ไม่สะดวกต่อการเดินทางมาเข้าร่วมประชุม	7.1
- ผลงานวิชาการที่นำมาเสนอน้อยเกินไป	7.1
รวม	100.0

9. แนวโน้มในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไปของผู้เข้าร่วมประชุม

9.1 การเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งต่อไป

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการเข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป โดยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าจะเข้าร่วมอีก คิดเป็นร้อยละ 93.4 มีเพียงร้อยละ 6.6 (จำนวน 4 ราย) ให้เหตุผลว่า จะเกษียณอายุราชการ ไม่ค่อยได้รับความรู้เท่าที่ควร และรูปแบบการจัดประชุมไม่เหมาะสม (ตารางที่ 13)

9.2 ช่วงเวลาและสถานที่ในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป

จากการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อช่วงเวลาในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าจะจัดงานประชุมวิชาการในช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 31.1 ช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม คิดเป็นร้อยละ 13.4 และช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 12.6

สำหรับสถานที่ในการจัดการประชุมวิชาการฯ ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าจะเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 35.4 รองลงมาเป็นภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 25.2 และภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.9 (ตารางที่ 13)

### 9.3 รูปแบบในการจัดประชุมครั้งต่อไป

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสมควรให้มีรูปแบบการจัดศึกษาดูงานนอกสถานที่ ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า สมควร คิดเป็นร้อยละ 87.4 โดยส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า ทำให้มองเห็นสภาพพื้นที่จริง และความก้าวหน้าของโครงการต่าง ๆ ของกรมพัฒนาที่ดิน รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 26.6 รองลงมา ทำให้ทราบสภาพปัญหาของพื้นที่ได้เห็นแนวทางสามารถนำไปปรับปรุง และประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 21.1 และได้เรียนรู้การเกษตรของแต่ละภูมิภาคและสภาพความแตกต่างของพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 18.4 และได้ให้ความคิดเห็นว่าไม่สมควร คิดเป็นร้อยละ 12.6 เนื่องจากสิ้นเปลืองงบประมาณ แต่ให้ผลไม่คุ้มค่าเนื่องจากมีผู้สนใจน้อย เสียเวลา ควรหาโอกาสศึกษาดูงานเป็นการส่วนตัว และช่วงเวลาจัดไม่เหมาะสม ไม่ควรจัดวันสุดท้าย (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 : แนวโน้มในการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป

ข้อมูล	ร้อยละ
ท่านคิดว่าจะเข้าร่วมประชุมวิชาการฯ ของกรมฯหรือไม่	
- เข้าร่วม	93.4
- ไม่เข้าร่วม	6.6
รวม	100.0
ท่านคิดว่าครั้งต่อไปควรจัดประชุมช่วงเดือน.....	
- มกราคม - มีนาคม	13.4
- เมษายน - มิถุนายน	31.1
- กรกฎาคม - กันยายน	42.9
- ตุลาคม - ธันวาคม	12.6
รวม	100.0
การจัดงานครั้งต่อไปควรจัดในภาค.....	
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	35.4
- ภาคใต้	25.2
- ภาคกลาง	12.9
- ภาคตะวันตก	10.9
- ภาคตะวันออก	10.2
- ภาคเหนือ	5.4
รวม	100.0

ตารางที่ 13 : (ต่อ)

ข้อมูล	ร้อยละ
ในการจัดประชุมครั้งต่อไปสมควรจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่หรือไม่	
- สมควร	87.4
- ไม่สมควร	12.6
รวม	100.0
กรณีสมควร เพราะ.....	
- ทำให้มองเห็นสภาพพื้นที่จริง และความก้าวหน้าของโครงการต่าง ๆ ของกรมพัฒนาที่ดินรับผิดชอบ	26.6
- ทำให้ทราบสภาพปัญหาของพื้นที่ได้เห็นแนวทางสามารถนำไปปรับปรุง และประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ	21.1
- ได้เรียนรู้การเกษตรของแต่ละภูมิภาค และสภาพความแตกต่างของพื้นที่	18.4
- เป็นกิจกรรมที่ให้ความเพลิดเพลินผ่อนคลายอิริยาบถ สามารถพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงานต่างถิ่นได้	15.6
- ทำให้ทราบผลสำเร็จของงานที่กรมฯ สามารถนำไปใช้เป็นรูปธรรมมิใช่เป็นเพียงงานวิจัยเท่านั้น	12.8
- ทำให้บุคลากรของกรมฯ เข้าไปมีส่วนรับรู้ผลงานต่าง ๆ ของกรมฯ	5.5
รวม	100.0
กรณีไม่สมควร เพราะ.....	
- ล้นเปลืองงบประมาณ แต่ให้ผลไม่คุ้มค่าเนื่องจากมีผู้สนใจน้อย	52.6
- ช่วงเวลาจัดไม่เหมาะสม ไม่ควรจัดวันสุดท้าย	31.6
- เสียเวลา ควรหาโอกาสศึกษาดูงานเป็นการส่วนตัว	15.8
	100.0

## 10. ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในการประชุมครั้งต่อไป ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเป็นเรื่องการอนุรักษ์ดินและน้ำ คิดเป็นร้อยละ 14.7 รองลงมาเป็นการปรับปรุงบำรุงดิน คิดเป็นร้อยละ 13.5 เทคโนโลยีชีวภาพ คิดเป็นร้อยละ 11.9 และสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 10.2 นอกจากนี้ ยังมีรูปแบบทิศทางที่ชัดเจนของงานวิจัยของกรมฯ ในอนาคต ภาวะโลกร้อน เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลสำเร็จของหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมฯ ผลงานวิจัยที่ทันสมัยในโลกปัจจุบันเป็นที่ยอมรับของนานาชาติ เศรษฐศาสตร์สังคมและประเมินผล ภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อการพัฒนาที่ดิน การสำรวจ วิเคราะห์และวางแผนการใช้ที่ดิน เกษตรอินทรีย์/เกษตรยั่งยืน การใช้สถิติเพื่อการวางแผนงานวิจัย การพัฒนาบุคลากรของกรมฯ การพัฒนาบุคลากรของเจ้าหน้าที่ในกรมฯ การพัฒนาแหล่งน้ำ เขตพัฒนาที่ดิน นโยบายรัฐบาลที่สอดคล้องกับการพัฒนาที่ดิน การจัดการที่เหมาะสมสำหรับการปลูกพืชแต่ละชนิด คุณธรรม/จริยธรรมของการเป็นนักวิจัย/นักวิชาการ งานวิจัยของมหาวิทยาลัย จากทุกภาคในส่วนที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์กับกรมพัฒนาที่ดิน และประเด็นกระตุ้นต่อมความคิด (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 : ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ท่านต้องการให้มีในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป

ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ท่านต้องการให้มีในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป	ร้อยละ
- การอนุรักษ์ดินและน้ำ	14.7
- การปรับปรุงบำรุงดิน	13.5
- เทคโนโลยีชีวภาพ	11.9
- สิ่งแวดล้อม	10.2
- รูปแบบทิศทางที่ชัดเจนของงานวิจัยของกรมฯ ในอนาคต	9.0
- ภาวะโลกร้อน	8.5
- เทคโนโลยีสารสนเทศ	6.8
- ผลสำเร็จของหน่วยงานต่าง ๆ ของกรมฯ	5.1
- ผลงานวิจัยที่ทันสมัยในโลกปัจจุบันเป็นที่ยอมรับของนานาชาติ	3.4
- เศรษฐศาสตร์สังคมและประเมินผล	2.2
- ภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อการพัฒนาที่ดิน	2.2
- การสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน	2.2
- เกษตรอินทรีย์/เกษตรยั่งยืน	1.7
- การใช้สถิติเพื่อการวางแผนงานวิจัย	1.7

ตารางที่ 14 : (ต่อ)

ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ท่านต้องการให้มีในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป	ร้อยละ
- การพัฒนาบุคลากรของกรมฯ การพัฒนาบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่ ในกรมฯ	1.7
- การพัฒนาแหล่งน้ำ	1.1
- เขตพัฒนาที่ดิน	1.1
- นโยบายรัฐบาลที่สอดคล้องกับการพัฒนาที่ดิน	0.6
- การจัดการที่เหมาะสมสำหรับการปลูกพืชแต่ละชนิด	0.6
- คุณธรรม/จริยธรรมของการเป็นนักวิจัย/นักวิชาการ	0.6
- งานวิจัยของมหาวิทยาลัยจากทุกภาคในส่วนที่เกี่ยวข้องและ เป็นประโยชน์กับกรมพัฒนาที่ดิน	0.6
- ประเด็นกระตุกต่อมความคิด	0.6
รวม	100.0

11. ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน  
ประจำปี 2550

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม ส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะว่า สถานที่พักจัดประชุมอยู่ห่างไกลตัวเมือง ทำให้ลำบากในการติดต่อประสานงานอื่น ๆ และ ไม่สะดวกในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 20.2 รองลงมาเป็น ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดงาน ให้มากกว่านี้ ในเรื่องรูปแบบการจัดงาน กำหนดการ ห้องพักและการติดต่อประสานงาน กับเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 17.3 จัดที่พักไม่เหมาะสม ที่พักไม่เพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมควรจัดหาสถานที่ให้เพียงพอสำหรับทุกคนในจุดเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 11.5 กิจกรรม การแสดงในช่วงกลางคืน ไม่มีความเหมาะสมกับการประชุมวิชาการ ผู้จัดควรเลือกการแสดงที่ สร้างสรรค์และน่าสนใจเป็นแบบอย่างที่ดี คิดเป็นร้อยละ 8.7 ควรมีกิจกรรมที่ให้ผู้เข้าร่วม ประชุมสามารถมีส่วนร่วมเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ และมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 6.7 และห้องประชุมที่นำเสนอภาคบรรยายไม่มีความเหมาะสม ควรมีโต๊ะสำหรับนั่งเขียน และจอภาพ ที่นำเสนอควรจัดให้อยู่ในที่ที่เหมาะสม สามารถมองเห็นชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 5.8 (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ประจำปี 2550

ข้อมูล	ร้อยละ
- สถานที่จัดงานประชุมอยู่ห่างไกลตัวเมือง ทำให้ลำบากในการติดต่อประสานงานอื่น ๆ และไม่สะดวกในการเดินทาง	20.2
- ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดงานให้มากกว่านี้ ในเรื่องรูปแบบการจัดงาน กำหนดการ ห้องพักและการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	17.3
- จัดที่พักไม่เหมาะสม ที่พักไม่เพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม ควรจัดหาสถานที่ให้เพียงพอสำหรับทุกคนในสถานที่เดียวกัน	11.5
- กิจกรรมการแสดงในช่วงกลางคืน ไม่มีความเหมาะสมกับการประชุมวิชาการ ผู้จัดควรเลือกการแสดงที่สร้างสรรค์และน่าสนใจ เป็นแบบอย่างที่ดี	8.7
- ควรมีกิจกรรมที่ให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถมีส่วนร่วมเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ และมีความเหมาะสม	6.7
- ห้องประชุมที่นำเสนอภาคบรรยายไม่มีความเหมาะสม ควรมีโต๊ะสำหรับนั่งเขียน และจอภาพที่นำเสนอควรจัดให้อยู่ในที่ที่เหมาะสม สามารถมองเห็นชัดเจน	5.8
- ควรเปิดโอกาสให้นักวิชาการรุ่นใหม่ได้นำเสนอผลงาน	4.8
- ควรจัดการประชุมเพียง 3 วัน และจัดการศึกษาดูงานในช่วงวันที่ 2 ของการจัดงาน ไม่ใช่ช่วงวันสุดท้าย เพราะจะทำให้ขาดความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุม	4.8
- ในช่วงท้ายของการจัดงานมีผู้เข้าร่วมประชุมน้อย ควรมีการเซ็นชื่อลงทะเบียนเข้าประชุมทุกวัน ทั้งภาคเช้าและภาคบ่าย เพื่อหลีกเลี่ยงการขาดประชุม	4.8
- ควรแยกห้องการนำเสนอผลงานเป็นสาขาวิชา เพื่อประหยัดเวลา	3.9
- ควรเชิญนักวิชาการที่มีชื่อเสียงในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานของกรมฯ เข้าร่วมบรรยายพิเศษเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ให้แก่นักวิชาการ	3.9
- ควรคัดเลือกผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ สามารถนำไปเผยแพร่ได้มานำเสนอในที่ประชุม	3.7
- ควรมีการนำเสนอผลงานหรือผลการดำเนินงานของสถานี่พัฒนาที่ดินทุกแห่งด้วย	1.9
- ผลงานวิชาการทั้งภาคบรรยายและนิทรรศการ ควรบรรจุในแผ่น CD และแจกให้แก่ผู้เข้าร่วมประชุม	1.0
- ควรจัดประชุมให้เป็นเรื่องวิชาการมากกว่างานเลี้ยงสังสรรค์	1.0
รวม	100.0

## 12. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

1. จากการสังเกตการณ์ของผู้ประเมิน พบว่า การเข้าร่วมประชุมในวันแรกที่มีการลงทะเบียนมีผู้เข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมาก 531 คน แต่ในวันต่อมาจนถึงวันสุดท้าย จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมน้อยมาก การบรรยายบางสาขาวิชาที่มีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ถึงครึ่งของจำนวนผู้ลงทะเบียนทั้งหมด ดังนั้น หากมีการประชุมครั้งต่อไป ควรคำนึงถึงช่วงวันการจัดงานให้เหมาะสม และควรกำหนดการเซ็นชื่อผู้เข้าประชุมทุกวันตลอดการจัดงาน เพื่อประโยชน์ที่ได้รับ และความคุ้มค่าของการจัดงานประชุมวิชาการ

2. สถานที่จัดการประชุมฯ ในภาพรวมผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง เนื่องจากเป็นสถานที่ที่มีความสวยงามทั้งด้านบรรยากาศ และทิวทัศน์ แต่การเดินทางค่อนข้างไกล ผู้เข้าประชุมบางท่านไม่สะดวกในการเดินทาง อีกทั้งในการจัดสถานที่พักรวมถึงห้องพักในครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมยังไม่ค่อยพึงพอใจ เนื่องจากห้องประชุมอยู่ห่างไกลจากที่พัก และห้องอาหาร และห้องพักไม่เพียงพอ บางท่านต้องไปพักสถานที่อื่น ทำให้ไม่สะดวกและขาดความสนใจในการเข้าร่วมประชุม ดังนั้น ในการจัดงานครั้งต่อไปควรคำนึงจัดหาสถานที่พักให้เหมาะสมกับการจัดประชุมวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินทั้งด้านการเดินทาง ที่พักและความเหมาะสมของห้องประชุม

3. การจัดประชุมในครั้งนี้ ได้จัดให้มีการบรรยายพิเศษ การนำเสนอผลงานวิชาการ การแสดงนิทรรศการ และการศึกษาดูงานนอกสถานที่ โดยภาพรวมแล้วผู้เข้าร่วมประชุมเห็นด้วยกับรูปแบบการจัดประชุมในครั้งนี้ แต่กำหนดการยังควรปรับปรุง ไม่ควรเปลี่ยนการศึกษาดูงานจัดไว้ในวันสุดท้าย ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมนี้ ทั้งที่เป็นกิจกรรมที่ดีและน่าสนใจ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากผลการดำเนินงานจากสถานที่จริง ดังนั้น ควรจัดการศึกษาดูงานนอกสถานที่ไว้ในการประชุมครั้งต่อไป และควรกำหนดวันไว้ในช่วงที่เหมาะสม

4. ในการจัดกิจกรรมการแสดงควรคำนึงถึงความเหมาะสม ควรเป็นการแสดงที่น่าสนใจ สามารถรับชมได้ทุกเพศทุกวัย เพื่อภาพพจน์ของการจัดงานประชุมวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินและความคุ้มค่าของงบประมาณที่เสียไป

\*\*\*\*\*

**ภาคผนวก**

# ผลการคัดเลือกผลงานวิชาการเพื่อประกาศเกียรติคุณในการประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550

การประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2550 มีการเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย จำนวน 6 สาขา เข้าร่วมประกวดทั้งหมด 50 เรื่อง และคัดเลือกผลงานที่สมควรประกาศเกียรติคุณ รวม 20 รางวัล ได้แก่ ผลงานวิชาการ สาขาสำรวจวิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขานุรักษ์ดินและน้ำ สาขาสังแวดล้อม สาขาเศรษฐสังคมและประเมิณผล สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ และการประกวดนิทรรศการผลงานวิชาการ ประเภทหน่วยงาน และบุคคล เสนอเข้าร่วมประกวด 55 เรื่องคัดเลือกผลงานสมควรประกาศเกียรติคุณ รวม 4 รางวัล

สำหรับการคัดเลือกผลงานวิจัยเพื่อประกาศเกียรติคุณ กรมฯ ได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านคัดเลือกผลงานวิชาการดีเด่นสาขาต่าง ๆ ทั้งภาคบรรยายและภาคนิทรรศการ จำนวน 7 คณะผลการพิจารณาคัดเลือกผลงานวิชาการดีเด่นของกรมพัฒนาที่ดิน มีดังนี้คือ

## 1. ภาคบรรยาย

### 1.1 สาขาสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการคัดเลือกดังนี้

- รางวัลดีเด่น

เรื่อง : การประยุกต์วิธี Artificial Neural Network และ Decision tree ในการจัดทำแผนที่ดินบนที่สูง : กรณีศึกษาโครงการหลวงห้วยน้ำริน จังหวัดเชียงราย

ผู้นำเสนอผลงาน : นางสาวรวมพร มูลจันทร์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต7

- รางวัลชมเชย มี 2 รางวัล

เรื่อง : การประยุกต์ใช้ภาพถ่ายออร์โธรีซิเชิงเลขเพื่อการสำรวจดิน (ยุคใหม่)

ผู้นำเสนอผลงาน : นายจตุรงค์ ละอองพันธ์สกุล สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน

เรื่อง : การสำรวจและจำแนกพื้นที่ชุ่มน้ำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้นำเสนอผลงาน : นางสุธารา ยินดีรส สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน

### 1.2 สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ มีผลการคัดเลือกดังนี้

- รางวัลดีเด่น                      ไม่มีผู้ได้รับรางวัล
- รางวัลชมเชย มี 2 รางวัล

เรื่อง : การศึกษาประสิทธิภาพของมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำแบบต่าง ๆ เพื่อลดการปนเปื้อนของสารกำจัดศัตรูพืชจากการปลูกพืชผักบนที่สูง

ผู้นำเสนอผลงาน : นายสถาพร ใจอารีย์ สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

เรื่อง : การศึกษารูปแบบการอนุรักษ์ดินและน้ำด้วยหญ้าแฝกที่เหมาะสม ร่วมกับการใช้ปุ๋ยประเภทต่าง ๆ เพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวโพดบนพื้นที่ลาดชัน ในกลุ่มชุดดินที่ 31 จังหวัดพะเยา

ผู้นำเสนอผลงาน : นายนคร สืบแสน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7

### 1.3 สาขาสีงแวดล้อม มีผลการคัดเลือกดังนี้

- รางวัลดีเด่น  
เรื่อง : การพัฒนาพื้นที่ทิ้งร้างในจังหวัดร้อยเอ็ดกับการกักเก็บก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์  
ผู้นำเสนอผลงาน : นายโสพล ไกยะสินธุ์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4
- รางวัลชมเชย มี 2 รางวัล  
เรื่อง : การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินโดยวิธีการฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการเลี้ยงกุ้งกุลาดำแบบต่าง ๆ จังหวัดนครศรีธรรมราช  
ผู้นำเสนอผลงาน : นายสุจินต์ นิลประดับแก้ว สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 11  
เรื่อง : โครงการศึกษาการปนเปื้อนของโลหะหนักและสารเอ็นโดซัลแฟนในดิน น้ำ และพืชบริเวณฝัองกลบขยะ อ.เมือง จ.สุพรรณบุรี โดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์  
ผู้นำเสนอผลงาน : นางสาวอนอมขวัญ ทิพวงศ์ สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

1.4 สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล มีผลการคัดเลือกดังนี้

● รางวัลดีเด่น

เรื่อง : การประเมินการใช้เทคโนโลยีกรมพัฒนาที่ดินในพื้นที่จุดเรียนรู้ประจำตำบล  
ผู้นำเสนอผลงาน : นางจิราพรรณ ชวัลชัยพรรณ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 12

● รางวัลชมเชย มี 2 รางวัล

เรื่อง : การวิเคราะห์พื้นที่เพื่อการจัดทำโครงการเฉลิมพระเกียรติ ตามรอยพระบาท  
ครองราชย์ 60 ปี พื้นที่ปฐพีไทย เขตพัฒนาที่ดินลุ่มน้ำย่อยลุ่มน้ำปิงตอนล่าง  
ตำบลบ่อถ้ำ อำเภอลำดวนบุรี จังหวัดกำแพงเพชร

ผู้นำเสนอผลงาน : นายเสถียร กลิ่นจำปา สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9

เรื่อง : การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจจากการจัดการดินเพื่อปลูกมันสำปะหลังใน  
พื้นที่ สพข. 5 (จังหวัดสกลนครและมหาสารคาม) ปีการผลิต 2548/49

ผู้นำเสนอผลงาน : นายชุมพร ศาสตราวหะ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5

1.5 สาขาปรับปรุงบำรุงดิน มีผลการคัดเลือกดังนี้

● รางวัลดีเด่น

เรื่อง : การพัฒนาพื้นที่ดินเปรี้ยวจัดเพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพปาล์มน้ำมัน

ผู้นำเสนอผลงาน : นางนงคราญ มณีวรรณ สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

● รางวัลชมเชย มี 2 รางวัล

เรื่อง : การใช้พื้นที่ดินที่มีปัญหาในเขตเกษตรน้ำฝนอย่างยั่งยืนในทุ่งเมืองเพี้ย

จังหวัดขอนแก่น : โครงการวิจัยย่อยที่ 1 ผลของปุ๋ยเคมีและวัสดุอินทรีย์  
ต่อผลผลิตข้าวในพื้นที่ดินเค็ม

ผู้นำเสนอผลงาน : นายไพรัช พงษ์วิเชียร สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

เรื่อง : การจัดการดินเพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวโพดในกลุ่มชุดดินที่ 55 จังหวัดชัยภูมิ

ผู้นำเสนอผลงาน : นางเกษมศรี มานิมนต์ สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

## 1.6 สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ มีผลการคัดเลือกดังนี้

- รางวัลดีเด่น

เรื่อง : ผลของปุ๋ยอินทรีย์น้ำและสารเคมีบังคับดอกต่อการออกดอกของสับปะรด

ผู้นำเสนอผลงาน : นางสาวฉวีวรรณ เหลืองวุฒิวโรจน์ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

- รางวัลชมเชย มี 2 รางวัล

เรื่อง : ศึกษาการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากน้ำนมดิบคุณภาพต่ำเพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวโพดหวาน  
ในกลุ่มชุดดินที่ 21

ผู้นำเสนอผลงาน : นายสนั่น เผือกไร่ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6

เรื่อง : การใช้จุลินทรีย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพน้ำยารักษา

ผู้นำเสนอผลงาน : นายพบชาย สวัสดิ์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3

- รางวัลผลงานวิจัยยอดเยี่ยมประจำปี 2550

ไม่มีผู้ได้รับรางวัล

## 2. ภาคนิทรรศการ

### 2.1 ประเภทหน่วยงาน มีผลงานวิชาการเสนอเพื่อคัดเลือก จำนวน 17 เรื่อง มีผลการคัดเลือกดังนี้

- รางวัลดีเด่น

เรื่อง : จักรยานน้ำเพื่อการเกษตร

ผู้นำเสนอผลงาน : สถานีพัฒนาที่ดินร้อยเอ็ด

- รางวัลชมเชย

เรื่อง : ปุ๋ยหมักจากขยะโรงฆ่าสัตว์

ผู้นำเสนอผลงาน : สถานีพัฒนาที่ดินพังงา

### 2.2 ประเภทบุคคล มีผลงานวิชาการเสนอเพื่อคัดเลือก จำนวน 38 เรื่อง ผลการคัดเลือก มีดังนี้

- รางวัลดีเด่น

เรื่อง : การจัดการดินเพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวโพด กลุ่มชุดดินที่ 29 ชุดดินปากช่อง

ผู้นำเสนอผลงาน : นางนงคราญ มณีวรรณ สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน

- รางวัลชมเชย

เรื่อง : Improvement of Sustainable Rainfed Multiple Cropping System on  
Sloping Land in Northern Thailand

ผู้นำเสนอผลงาน : นายสนั่น เผือกไร่ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6

## ประมวลภาพการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2550



พิธีเปิดงานประชุมวิชาการและนิทรรศการผลงานวิชาการ



การอภิปรายผลงานในภาพรวมโดยผู้บริหารของกรมฯ    การนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภูมิปัญญาชาวบ้าน



ประเด็นกระตุกต่อมความคิด

กิจกรรมการจัดการความรู้ขององค์กร



การนำเสนอผลงานภาคนิทรรศการ

การนำเสนอผลงานภาคบรรยาย



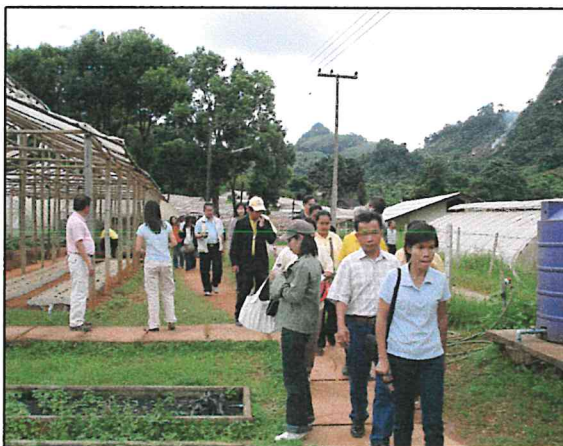
เสวนาเรื่อง กรมพัฒนาที่ดินในพื้นที่ โดย...อดีตผู้บริหารกรมฯ



สถานที่การจัดนิทรรศการ



สถานที่การจัดงาน (โรงแรมสวนบัวรีสอร์ท)



เส้นทางศึกษาดูงานศูนย์โครงการหลวงอ่างขาง จ. เชียงใหม่



ผลงานภาคนิทรรศการที่ได้รับรางวัลระดับหน่วยงาน



ผลงานภาคนิทรรศการที่ได้รับรางวัลระดับบุคคล

