



การประเมินผล

การจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549
ระหว่างวันที่ 17-19 กรกฎาคม 2549



<http://www.ddd.go.th>

e-mail : pld_6@ddd.go.th

กลุ่มติดตามและประเมินผล

กองแผนงาน

สำเนาฉบับ


กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน โทร. 02 579 5571
กษ 0805.04/1371 // สิงหาคม 2549
การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549

เรียน รพพ.วก. (ผ่าน ผอ.กผง.)

ด้วยกรมพัฒนาที่ดิน ได้จัดงานประชุมวิชาการ ประจำปี 2549 ระหว่างวันที่ 17-19 กรกฎาคม 2549 ณ โรงแรมทินสวายน้ำใส จังหวัดระยอง ในการนี้ คณะกรรมการจัดงานได้มีมติให้มีการประเมินผลการจัดงานดังกล่าว และได้มอบหมายให้กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานฯ นั้น

บัดนี้ ได้จัดทำรายงานการประเมินผลเป็นรูปเล่มเสร็จเรียบร้อยแล้ว สำหรับผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการจัดงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานและใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบด้วย



(นางสาวปานทิพย์ กานตพิชาน)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8ว

๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๙
11 ส.ค. ๔๙

สำเนาฉบับ

กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน โทร. 02 579 5571
กษ 0805.04/1372 // สิงหาคม 2549
การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549

เรียน ผชช. รังสรรค์ อิ่มเอิบ (ผ่าน ผอ.กผง.)

ด้วยกรมพัฒนาที่ดิน ได้จัดงานประชุมวิชาการ ประจำปี 2549 ระหว่างวันที่ 17-19 กรกฎาคม 2549 ณ โรงแรมทิวาธารรีสอร์ท จังหวัดระยอง ในครั้งนี้ คณะกรรมการจัดงานได้มีมติให้มีการประเมินผลการจัดงานดังกล่าว และได้มอบหมายให้กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานฯ นั้น

บัดนี้ ได้จัดทำรายงานการประเมินผลเป็นรูปเล่มเสร็จเรียบร้อยแล้ว สำหรับผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการจัดงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานและใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางสาวปานทิพย์ กานตพิชาน)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8ว

11/2005
11/2005.49

คำนำ

กรมพัฒนาที่ดินได้จัดงานประชุมวิชาการ ประจำปี 2549 ระหว่างวันที่ 17-19 กรกฎาคม 2549 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการในการนำไปประยุกต์ใช้สำหรับแก้ไขปัญหาในการจัดการทรัพยากรดินของประเทศ ตลอดจนเป็นการประสานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของนักวิชาการผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานทางวิชาการร่วมกัน เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยนำไปแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย นักวิชาการส่วนกลาง สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต สถานีพัฒนาที่ดิน ศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองอันเนื่องมาจากพระราชดำริ รวมทั้งหมด 482 ราย นอกจากการเสนอผลงานวิชาการตามกลุ่มสาขาวิชาการทั้งภาคบรรยายและนิทรรศการ แล้วยังมีการบรรยายพิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารของกรมฯ ตลอดจนการอภิปรายทิศทางงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดิน ในการนี้ คณะกรรมการจัดงานประชุมวิชาการ มีมติให้การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการครั้งนี้ โดยมอบหมายให้กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานดังกล่าว สำหรับวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความพึงพอใจ ผลสำเร็จของการจัดงาน และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป

กลุ่มติดตามประเมินผล กองแผนงาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549 ฉบับนี้ คงเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการจัดงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานครั้งต่อไป ขอขอบคุณผู้ที่ให้ข้อมูลทุกท่านที่มีส่วนร่วมช่วยให้การประเมินผลครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

กลุ่มติดตามและประเมินผล

กองแผนงาน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549 ระหว่างวันที่ 17-19 กรกฎาคม 2549 ณ โรงแรมหินสายน้ำใส จังหวัดระยอง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความพึงพอใจ ผลสำเร็จของการจัดงานและข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับมาทั้งหมด จำนวน 128 ราย จากผู้ลงทะเบียนทั้งหมด จำนวน 482 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.6 ผลการประเมินพบว่า กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 128 ราย มีอายุเฉลี่ย 38.8 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 35.9 และระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 2.4 ระดับตำแหน่งงานในปัจจุบัน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 7-8 คิดเป็นร้อยละ 39.9 รองลงมาเป็นระดับ 3-4 คิดเป็นร้อยละ 32.0 และระดับ 5-6 คิดเป็นร้อยละ 28.1 จากการสังเกตการณ์พบว่า ส่วนใหญ่เข้าฟังการนำเสนอผลงานในสาขาสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 36.1 และจากข้อมูลการประเมินสาขาวิชาการใดที่ผู้เข้าร่วมประชุมสนใจมากที่สุด ซึ่งส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่ามีความสนใจผลงานสาขาปรับปรุงบำรุงดินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.7 และประทับใจผลงานที่นำเสนอสาขาปรับปรุงบำรุงดินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.5 โดยเรื่อง que ผู้เข้าร่วมประชุมมีความสนใจและประทับใจมากที่สุด คือ “การปรับปรุงบำรุงดินด้วยหญ้าแฝก” คิดเป็นร้อยละ 15.6 สำหรับการบรรยายพิเศษพบว่า เรื่อง “ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ.2550-2552) การประเมินผลข้อเสนอการวิจัยตามมติคณะรัฐมนตรี” มีผู้เข้ารับฟังการบรรยายจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.4 ของจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม และให้ความคิดเห็นว่า การบรรยายพิเศษเรื่อง “การทำเกษตรอินทรีย์จากประสบการณ์” สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.6

จากผลการประเมินผู้เข้าร่วมประชุมให้ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการจัดงานประชุมวิชาการ ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า ด้านการจัดประชุมและด้านบริการภายในงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาผลการประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจ หลังจากเข้าร่วมประชุมวิชาการของผู้เข้าร่วมประชุมให้ความคิดเห็นว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดงาน คิดเป็นร้อยละ 94.5 ซึ่งมีระดับความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 25.6 และระดับความพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 69.4 นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ความคิดเห็นว่า บรรลุวัตถุประสงค์จากการเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100.0 และมีความคิดเห็นว่าจะได้รับผลคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ 93.0 โดยส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าได้รับความรู้จากงานวิจัยหลากหลายสาขา และได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักวิชาการมากขึ้น

ผู้เข้าร่วมงานได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ได้แก่ ผลงานที่นำมาเสนอในงานประชุมวิชาการไม่น่าสนใจ เป็นข้อมูลเก่า ควรมีการตรวจสอบผลงานก่อนเสนอในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 30.7 รองลงมาเป็นสถานที่พักไม่เหมาะสมอยู่ห่างไกลชุมชน

และโรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 18.2 ดังนั้น ในการจัดงานครั้งต่อไปควรคำนึงถึงสถานที่จัดให้เหมาะสมกับงานประชุมวิชาการด้วย การจัดงานประชุมวิชาการควรมีความพร้อมมากกว่านี้ ไม่ควรจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม เพราะมีนักวิชาการต้องการมาร่วมงานเป็นจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 17.0 นอกจากนี้ มีข้อเสนอแนะเรื่องควรจัดอาหารให้เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ควรตรวจสอบคุณภาพอาหาร เพราะมีผู้เข้าร่วมประชุมต้องเสียจำนวนมาก และควรควบคุมเรื่องเวลาในการนำเสนอผลงานของนักวิชาการและวิทยากร ตามเวลาที่กำหนดไว้

สำหรับแนวโน้มในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป ผู้เข้าร่วมประชุมคิดว่าจะเข้าร่วมประชุมงานวิชาการในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 97.7 และส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า ควรจัดงานวิชาการครั้งต่อไปในช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม คิดเป็นร้อยละ 37.4 และสถานที่จัดงานควรเป็นภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 38.7 ส่วนหัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป ซึ่งส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเป็นเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมาเป็นงานวิจัยทางสังคมและด้านเกษตรอินทรีย์

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินผล มีดังนี้

1. เอกสารประกอบการประชุมมีไม่เพียงพอ เนื่องจากเอกสารมีส่วนช่วยให้ผู้เข้าร่วมประชุมเข้าใจในเรื่องที่ประชุมมากขึ้น ดังนั้น ควรจัดเอกสารให้เพียงพอกับผู้เข้าร่วมประชุม
2. จากการเข้าชมนิทรรศการจะเห็นว่า ผลงานนิทรรศการที่นำมาแสดงเป็นงานวิชาการที่น่าสนใจและมีประโยชน์มาก ซึ่งบางเรื่องสามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานเพื่อถ่ายทอดให้กับเกษตรกรได้ แต่สถานที่จัดนิทรรศการไม่เหมาะสมค่อนข้างแคบ ขนาดของบอร์ดไม่ได้มาตรฐาน ดังนั้น ควรกำหนดขนาดของบอร์ดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และควรเลือกสถานที่จัดนิทรรศการให้เหมาะสมและสวยงาม เพื่อดึงดูดให้มีผู้เข้าร่วมชมนิทรรศการมากขึ้น
3. เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเป็นจำนวนมาก ย่อมต้องมีการติดต่อและประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้จัดงาน ดังนั้น ควรมีสัญลักษณ์บอกให้ทราบว่าเจ้าหน้าที่ในการจัดงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมประชุม
4. จากผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดงานประชุมวิชาการค่อนข้างมาก โดยมีความสนใจต่อผลงานวิชาการและนิทรรศการ ถึงแม้ว่าความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของการจัดงานและการบริการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป ควรคำนึงถึงสถานที่และการบริการด้วย เพื่อให้ผลการดำเนินงานการจัดประชุมวิชาการมีความสำเร็จทั้งด้านวิชาการและความพึงพอใจตลอดจนการยอมรับของผู้เข้าร่วมประชุมด้วย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(2)
สารบัญ	(4)
สารบัญตาราง	(6)
บทที่ 1 : บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
3. ระยะเวลาดำเนินการ	2
4. สถานที่ดำเนินการ	2
5. ขอบเขตและวิธีการประเมินผล	2
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
7. เจ้าหน้าที่ดำเนินการ	3
8. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	3
บทที่ 2 : ผลการประเมิน	4
1. ลักษณะทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม	4
2. จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา	5
3. ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อสาขางานวิชาการ	6
4. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีความสนใจและความประทับใจต่อสาขางานวิชาการที่นำเสนอ	7
5. ความสนใจและความประทับใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อผลงานวิชาการที่นำเสนอ	8
6. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษต่อการนำประโยชน์ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	9

7. ความเหมาะสมและความคิดเห็นด้านการจัดงานและด้านการบริการ ในงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน	11
7.1 ด้านการจัดประชุม	11
7.2 ด้านการบริการ	12
8. ความพึงพอใจและความคุ้มค่าของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อการ จัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน	14
8.1 ด้านบรรลุวัตถุประสงค์	14
8.2 ด้านความพึงพอใจ	14
8.3 ด้านความคุ้มค่า	14
9. แนวโน้มในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไปของผู้เข้าร่วมประชุม	16
9.1 การเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งต่อไป	16
9.2 ช่วงเวลาและสถานที่ในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป	16
10. ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป	17
11. ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน	18
12. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน	19
ภาคผนวก	20
- ผลการคัดเลือกผลงานวิชาการเพื่อประกาศเกียรติคุณในงานประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน	21
- ประมวลภาพต่าง ๆ ภายในงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน	24

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 : ลักษณะทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมที่เข้าประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549	4
ตารางที่ 2 : จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา	6
ตารางที่ 3 : ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสาขางานวิชาการ	6
ตารางที่ 4 : ความสนใจและความประทับใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสาขางานวิชาการ	7
ตารางที่ 5 : ความสนใจและความประทับใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อผลงานวิชาการที่นำเสนอ	8
ตารางที่ 6 : จำนวนผู้เข้ารับฟังการบรรยาย	9
ตารางที่ 7 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการนำความรู้ที่ได้จากการฟังบรรยายพิเศษ ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	10
ตารางที่ 8 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมของการจัดประชุม และการบริการของสถานที่จัดงาน	12
ตารางที่ 9 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อด้านการจัดประชุมและด้านการบริการ	13
ตารางที่ 10 : ความพึงพอใจและความคุ้มค่าของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน	15
ตารางที่ 11 : ในปีต่อไปท่านคิดว่าจะเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน	17
ตารางที่ 12 : ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ท่านต้องการให้มีในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป	18
ตารางที่ 13 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ประจำปี 2549	19

บทที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

กรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการวิจัยด้านการจัดการทรัพยากรดินและที่ดินในสาขาต่างๆ ได้แก่ สาขานุรักษ์ดินและน้ำ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขาสังแวดล้อม สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน และสาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมิณผล ทั้งนี้ เพื่อให้ได้คำตอบของเทคโนโลยีใหม่ๆ ในการจัดการทรัพยากรดิน น้ำ และพืชในพื้นที่ที่มีปัญหาเพื่อการเพิ่มผลผลิต คุณภาพ และไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการประยุกต์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการถ่ายทอดให้กับเกษตรกรนำไปปฏิบัติในการเพิ่มผลผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในระบบการผลิตที่ปลอดภัยจากสารเคมีทางการเกษตร ดังนั้น จึงจัดให้มีการประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549 ขึ้น ในระหว่างวันที่ 17-19 กรกฎาคม 2549 ณ โรงแรมหินสวบน้ำใส อำเภอแกลง จังหวัดระยอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการในการนำไปประยุกต์ใช้สำหรับแก้ไขปัญหาในการจัดการทรัพยากรดินของประเทศ ตลอดจนเป็นการประสานและเปลี่ยนความคิดเห็นของนักวิชาการผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่และผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานทางวิชาการร่วมกัน เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยนำไปแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งการประชุมประกอบด้วยการบรรยายพิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารของกรมฯ การเสนอผลงานวิชาการตามกลุ่มสาขาวิชาการทั้งภาคบรรยาย และนิทรรศการ การอภิปรายทิศทางการงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดิน

ในการนี้ คณะกรรมการการจัดงานประชุมวิชาการมีมติให้การประเมินผลการจัดงานดังกล่าว และได้มอบหมายให้ กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน เป็นผู้ประเมินผลการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความพึงพอใจ ผลสำเร็จของการจัดงาน และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป สำหรับผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดงานฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานครั้งต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

2.1 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

2.2 เพื่อประเมินผลสำเร็จของการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน และความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

2.3 เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป

5.3 การวิเคราะห์ผล

เป็นการวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถาม ทำการประมวลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา สำหรับบรรยายลักษณะของข้อมูล ในการอธิบายประกอบค่าตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งแสดงด้วยค่าสถิติอย่างง่าย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรม SPSS for windows ในการวิเคราะห์ประมวลผล

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ทำให้ทราบว่าการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549 เป็นที่ยอมรับและพึงพอใจต่อผู้เข้าร่วมงานหรือไม่
- 2) ทำให้ทราบผลสำเร็จของการจัดงาน ความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการ เพื่อผู้ที่รับผิดชอบในการจัดงานจะได้นำไปใช้ ปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป

7. เจ้าหน้าที่ดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบโครงการ : นางสาวปานทิพย์ กานตพิชาน

ผู้เขียนรายงาน : นางสาวปานทิพย์ กานตพิชาน
: นางสาวพยัตติกา พลสระคู

ผู้ร่วมงาน : นางสาววิรมล ชัยสงคราม
: นางสาวสุวรรณา รัตสาร
: นางสาวชญญา พันธุ์ชัยยา

ที่ปรึกษาโครงการ : นายรังสรรค์ อิมเอิบ ผู้เชี่ยวชาญด้านปรับปรุงดินเค็ม
: นางสาวผจงจิต บุญราช ผู้อำนวยการกองแผนงาน

8. หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน
กรมพัฒนาที่ดิน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

บทที่ 2

ผลการประเมิน

1. ลักษณะทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม

การประเมินผลจากผู้เข้าร่วมประชุม โดยใช้แบบสอบถามผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน จากยอดรวมผู้ลงทะเบียน จำนวน 482 ราย มีผู้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 128 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.6 ของผู้ที่เข้าร่วมงานทั้งหมด โดยผู้เข้าร่วมประชุมเป็นเพศชาย จำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.1 เป็นเพศหญิง จำนวน 69 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.9 มีอายุมากที่สุด 60 ปี อายุน้อยที่สุด 24 ปี และมีอายุเฉลี่ย 38.8 ปี

โดยผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 35.9 และระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 2.4 ระดับตำแหน่งงานในปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 7-8 คิดเป็นร้อยละ 39.9 รองลงมาเป็นระดับ 3-4 คิดเป็นร้อยละ 32.0 และระดับ 5-6 คิดเป็นร้อยละ 28.1 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : ลักษณะทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549

(N = 128)

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	59	46.1
- หญิง	69	53.9
รวม	128	100.0
อายุ		
- 20 - 30 ปี	37	28.9
- 31 - 40 ปี	38	29.7
- 41 - 50 ปี	29	22.7
- 51 - 60 ปี	24	18.7
รวม	128	100.0
อายุน้อยที่สุด 24 ปี อายุมากที่สุด 60 ปี อายุโดยเฉลี่ย 38.8 ปี		

ตารางที่ 1 : (ต่อ)

(N = 128)

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	46	35.9
- ปริญญาโท	79	61.7
- ปริญญาเอก	3	2.4
รวม	128	100.0
ระดับตำแหน่ง		
- ระดับ 3 - 4	41	32.0
- ระดับ 5 - 6	36	28.1
- ระดับ 7 - 8	51	39.9
รวม	128	100.0

2. จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา

จากการสังเกตการณ์ของผู้ประเมิน โดยวิธีนับจุดผู้เข้าฟังการนำเสนอผลงานแต่ละสาขา ซึ่งกำหนดการนับจุดช่วงละ 30 นาทีแรก ของการนำเสนอผลงานแต่ละสาขา จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 482 ราย พบว่าผู้เข้าฟังการนำเสนอผลงานวิชาการ สาขาสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน มีจำนวนมากที่สุด คือ 174 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.1 รองลงมาเป็นสาขาสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 157 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.6 สาขาปรับปรุงบำรุงดิน มีจำนวน 152 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.5 สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ มีจำนวน 129 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.8 สาขานุรักษ์ดินและน้ำ มีจำนวน 122 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.3 และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล มีจำนวน 70 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.5 จะเห็นได้ว่ามีผู้เข้าฟังการนำเสนอผลงานจำนวนน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนผู้ที่มาลงทะเบียน (ตารางที่ 2) .

ตารางที่ 2 : จำนวนผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิชาการในแต่ละสาขา

สาขางานวิชาการ	จำนวนผู้เข้าฟัง (ราย)	ร้อยละ
- สาขาสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน	174	36.1
- สาขาสิ่งแวดล้อม	157	32.6
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	152	31.5
- สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	129	26.8
- สาขานุรักษ์ดินและน้ำ	122	25.3
- สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล	70	14.5

3. ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อสาขางานวิชาการ

จากผลการประเมินผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 128 ราย ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่ามี ความสนใจสาขาปรับปรุงบำรุงดินมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมาเป็นสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ คิดเป็นร้อยละ 55.5 สาขานุรักษ์ดินและน้ำ คิดเป็นร้อยละ 44.5 สาขาสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 43.0 สาขาสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 39.8 และสาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 17.2 (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสาขางานวิชาการ

(N = 128)

สาขางานวิชาการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	79	61.7
- สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	71	55.5
- สาขานุรักษ์ดินและน้ำ	57	44.5
- สาขาสิ่งแวดล้อม	55	43.0
- สาขาสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน	51	39.8
- สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล	22	17.2

4. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีความสนใจและความประทับใจต่อสาขางานวิชาการที่นำเสนอ

จากผลการประเมินความสนใจและความประทับใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อผลงานวิชาการแต่ละสาขาที่นำเสนอในการประชุมวิชาการ ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าสนใจและประทับใจงานสาขาปรับปรุงบำรุงดิน คิดเป็นร้อยละ 27.5 รองลงมาเป็นสาขาสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 22.2 สาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 16.1 สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ คิดเป็นร้อยละ 15.4 สาขาสีงแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 14.1 และสาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ คิดเป็นร้อยละ 4.7 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 : ความสนใจและความประทับใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อสาขางานวิชาการ

ข้อมูล	ร้อยละ
- สาขาปรับปรุงบำรุงดิน	27.5
- สาขาสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน	22.2
- สาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมินผล	16.1
- สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	15.4
- สาขาสีงแวดล้อม	14.1
- สาขาอนุรักษ์ดินและน้ำ	4.7
รวม	100.0

5. ความสนใจและความประทับใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อผลงานวิชาการ ที่นำเสนอ

จากการนำเสนอผลงานวิชาการทั้งหมด 6 สาขา จำนวน 43 เรื่อง ผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ความคิดเห็นว่า มีความสนใจและความประทับใจในผลงานวิชาการที่นำเสนอ มากที่สุด 10 เรื่อง โดยที่ผลงานวิชาการเรื่อง “การปรับปรุงบำรุงดินด้วยหญ้าแฝก” มีผู้สนใจและประทับใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.6 รองลงมาเป็นเรื่อง “การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์และภูมิประพินในการจัดทำแผนที่ดินบนพื้นที่สูงกรณีศึกษา ดอยอ่างขาง จังหวัดเชียงใหม่” คิดเป็นร้อยละ 12.5 เรื่อง “การประเมินผลงานฝึกอบรมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ” และเรื่อง “แนวทางการนำข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมมาใช้กับกรมพัฒนาที่ดินระดับตำบลกรณีศึกษา ตำบลสองสลึง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง” มีผู้สนใจและประทับใจ คิดเป็นร้อยละ 11.5 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 : ความสนใจและความประทับใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อผลงานวิชาการ
ที่นำเสนอ

ข้อมูล	ร้อยละ
ผลงานวิชาการที่ผู้เข้าร่วมประชุมมีความสนใจและประทับใจ	
- การปรับปรุงบำรุงดินด้วยหญ้าแฝก	15.6
- การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์และภูมิประณีตในการจัดทำแผนที่ดินบนพื้นที่สูงกรณีศึกษา ดอยอ่างขาง จังหวัดเชียงใหม่	12.5
- การประเมินผลงานฝึกอบรมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	11.5
- แนวทางการนำข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมมาใช้กับกรมพัฒนาที่ดินระดับตำบล กรณีศึกษา ตำบลสองสลึง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง	11.5
- การปรับปรุงดินเปรี้ยวจัดตามแนวพระราชดำริทฤษฎีใหม่ ในพื้นที่บ้านยูโย อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส	10.4
- ผลของปุ๋ยอินทรีย์บางชนิดต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตผักอินทรีย์บนพื้นที่ลาดชันที่ได้รับการจัดระบบอนุรักษ์ดินและน้ำในพื้นที่โครงการหลวง จังหวัดเชียงใหม่	9.4
- ปัจจัยและกลไกทางธรณีวิทยาที่ควบคุมการเกิดดินเค็มในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	8.3
- การศึกษาการปรับปรุงบำรุงดิน โดยการใช้พืชปุ๋ยสดเพื่อเพิ่มผลผลิตของมันสำปะหลัง ในชุดดินมาบบอน	7.3
- การกระจายและการดูดแคลเซียมและสังกะสีของต้นข้าว ซึ่งปลูกในดินนาที่เคยได้รับน้ำเสียจากโรงงานถลุงสังกะสี	7.3
- อิทธิพลของหญ้าและถั่วร่วมกับการใช้หินฟอสเฟตต่อการเปลี่ยนแปลงสมบัติบางประการของชุดดินท่ายาง	6.2
รวม	100.0

6. ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษต่อการนำประโยชน์ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

จากแบบสอบถามผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการฯ จำนวน 128 ราย พบว่าผู้เข้ารับฟังการบรรยายพิเศษ เรื่อง “ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ.2550-2552) และการประเมินผลข้อเสนอการวิจัยตามมติคณะรัฐมนตรี” มีจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 98.4 ของจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด รองลงมาเป็นเรื่อง “การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะตามระเบียบใหม่ ว10/2548” คิดเป็นร้อยละ 97.7 และเรื่อง “43 ปี กรมพัฒนาที่ดินกับงานด้านอนุรักษ์ดินและน้ำ” คิดเป็นร้อยละ 92.2 (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 : จำนวนผู้เข้ารับฟังการบรรยายพิเศษ

ข้อมูล	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ.2550-2552) และการประเมินผลข้อเสนอการวิจัยตามมติคณะรัฐมนตรี	126	98.4
- การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ตามระเบียบใหม่ ว10/2548	125	97.7
- 43 ปี กรมพัฒนาที่ดินกับงานด้านการอนุรักษ์ดินและน้ำ	118	92.2
- การทำเกษตรอินทรีย์จากประสบการณ์	116	90.6
- ประสบการณ์ด้านสื่อกับงานพัฒนาที่ดิน	113	88.3
- การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับงานด้านสิ่งแวดล้อม	111	86.7
- บทบาทด้านการสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินกับการพัฒนาทรัพยากรดินของประเทศไทย	104	81.3
- พิบัติภัย ดินถล่ม และน้ำท่วมจังหวัดภาคเหนือของประเทศไทย	104	81.3
- การพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ปลูกมันสำปะหลังแบบเกษตรกรรมมีส่วนร่วมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย	104	81.3
- การพัฒนาระบบการออกแบบและประเมินราคาค่าก่อสร้าง ระบบอนุรักษ์ดินและน้ำด้วยเทคโนโลยี-ภูมิสารสนเทศ	102	79.7
- มูลค่าทางเศรษฐกิจของสภาพดินเสื่อมโทรมของประเทศไทย	100	78.1

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการนำความรู้ที่ได้จากการฟังบรรยายพิเศษ 11 เรื่อง ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน เมื่อเปรียบเทียบระดับการนำประโยชน์ที่ได้จากการฟังบรรยายไปใช้ในการปฏิบัติงานพบว่าการบรรยายพิเศษเรื่อง “การทำเกษตรอินทรีย์จากประสบการณ์” มีประโยชน์ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมาเป็นเรื่อง “บทบาทด้านการสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดินกับการพัฒนาทรัพยากรดินของประเทศไทย” คิดเป็นร้อยละ 49.0 และเรื่อง “การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ตามระเบียบใหม่ ว10/2548” คิดเป็นร้อยละ 48.8 มีประโยชน์ระดับปานกลาง คือ เรื่อง “ประสบการณ์ด้านสื่อกับงานพัฒนาที่ดิน” คิดเป็นร้อยละ 67.2 เรื่อง “ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ.2550-2552) และการประเมินผลข้อเสนอการวิจัยตามมติคณะรัฐมนตรี” และเรื่อง “การพัฒนาระบบการออกแบบและประเมินราคาค่าก่อสร้างระบบอนุรักษ์ดินและน้ำด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ” คิดเป็น ร้อยละ 66.7 (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการนำความรู้ที่ได้จากการฟังบรรยายพิเศษ ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

หัวข้อบรรยายพิเศษ	ระดับประโยชน์ที่นำไปใช้ (ร้อยละ)			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม
- การทำเกษตรอินทรีย์จากประสบการณ์	49.6	43.5	6.9	100.0
- บทบาทด้านการสำรวจ วิเคราะห์ วางแผนการใช้ที่ดิน กับการพัฒนาทรัพยากรดินของประเทศไทย	49.0	47.1	3.9	100.0
- การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ตามระเบียบใหม่ ว 10/2548	48.8	40.8	10.4	100.0
- พิบัติภัย ดินถล่ม และน้ำท่วมจังหวัดภาคเหนือของประเทศไทย	46.1	51.0	2.9	100.0
- การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับงานด้านสิ่งแวดล้อม	39.6	55.0	5.4	100.0
- 43 ปี กรมพัฒนาที่ดินกับงานด้านการอนุรักษ์ดินและน้ำ	39.0	55.1	5.9	100.0
- มูลค่าทางเศรษฐกิจของสภาพดินเสื่อมโทรมของประเทศไทย	35.0	59.0	6.0	100.0

ตารางที่ 7 : (ต่อ)

หัวข้อบรรยายพิเศษ	ระดับประโยชน์ที่นำไปใช้ (ร้อยละ)			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม
- การพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันการชะล้างพังทลายของ ดินในพื้นที่ปลูกมันสำปะหลังแบบเกษตรกรมีส่วนร่วมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย	33.7	61.5	4.8	100.0
- ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ.2550-2552) และการประเมินผลข้อเสนอการวิจัยตามมติคณะรัฐมนตรี	30.2	66.7	3.1	100.0
- การพัฒนาระบบการออกแบบและประเมินราคาค่าก่อสร้าง ระบบอนุรักษ์ดินและน้ำด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ	26.5	66.7	6.8	100.0
- ประสบการณ์ด้านสื่อกับงานพัฒนาที่ดิน	25.7	67.2	7.1	100.0

7. ความเหมาะสมและความคิดเห็นด้านการจัดงานและด้านการบริการในงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

7.1 ด้านการจัดประชุมวิชาการ

จากผลการประเมิน ผู้เข้าร่วมประชุมให้ความคิดเห็นถึงความเหมาะสมของการจัดประชุมวิชาการ ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม คิดเป็นร้อยละ 73.7 ห้องประชุม (แสงสว่าง เสียง บรรยากาศ) คิดเป็นร้อยละ 65.5 เอกสารประกอบการประชุม คิดเป็นร้อยละ 59.5 รูปแบบการจัดประชุมภาคบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 59.4 กำหนดการประชุม คิดเป็นร้อยละ 57.8 รูปแบบการจัดประชุมภาคนิทรรศการ คิดเป็นร้อยละ 56.8 และจำนวนผลงานวิชาการ 6 สาขา คิดเป็นร้อยละ 55.37 ส่วนความเหมาะสมระดับมาก ได้แก่ จัดประชุมทุกปี คิดเป็นร้อยละ 82.5 และระยะเวลาจัดประชุม 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 73.1 (ตารางที่ 8)

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านการจัดประชุมวิชาการ ได้แก่ การจัดประชุมในครั้งต่อไปควรจัดทุก 2-3 ปี เวลาการจัดงานควรเป็น 4-5 วัน ควรควบคุมเวลาในการนำเสนอผลงานเพราะผลงานที่นำเสนอมีจำนวนมาก สถานที่จัดนิทรรศการค่อนข้างคับแคบ ไม่สะดวกในการชมงานทำให้ผลงานไม่น่าสนใจ นอกจากนั้น ยังมีข้อคิดเห็นว่า ควรมีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำห้องประชุมมากขึ้น เพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง และควบคุมเวลาในการดำเนินงานเพื่อให้เวลาเป็นไปตามกำหนดการ (ตารางที่ 9)

7.2 ด้านการบริการ

จากผลการประเมินผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการต่อความเหมาะสมด้านการบริการ ภายใต้งานประชุมวิชาการ ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ได้แก่ การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 71.9 และสถานที่พัก คิดเป็นร้อยละ 60.2 ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผู้เข้าร่วมประชุมให้ความคิดเห็นว่า คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม น้อย คิดเป็นร้อยละ 34.0 (ตารางที่ 8)

ความคิดเห็นด้านบริการในงานประชุมวิชาการ ผู้เข้าร่วมประชุมคิดว่า ห้องพักไม่สะอาด การเดินทางระหว่างห้องพักกับห้องประชุมอยู่ห่างไกลกัน ทำให้เดินทางไม่สะดวก นอกจากนี้ยังให้ข้อคิดเห็นว่า อาหารไม่เพียงพอต่อผู้เข้าร่วมประชุม อาหารไม่สะอาด ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมต้องเสียเป็นจำนวนมาก (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 8 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความเหมาะสมของการจัดประชุม และการบริการของสถานที่จัดงาน

ข้อมูล	เหมาะสม (ร้อยละ)			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม
ด้านการจัดประชุม				
- จัดประชุมทุกปี	82.5	15.8	1.7	100.0
- ระยะเวลาจัดประชุม 3 วัน	73.1	22.7	4.2	100.0
- จำนวนผลงานวิชาการ 6 สาขาวิชา	40.5	53.7	5.8	100.0
- เอกสารประกอบการประชุม	38.8	59.5	1.7	100.0
- รูปแบบการจัดประชุม				
- ภาคบรรยาย	38.2	59.4	2.4	100.0
- ภาคนิทรรศการ	27.1	56.8	16.1	100.0
- กำหนดการประชุม	36.4	57.8	5.8	100.0
- ห้องประชุม (แสงสว่าง เสียง บรรยากาศ)	25.4	65.5	9.1	100.0
- การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม	20.4	73.7	5.9	100.0
ด้านการบริการ				
- สถานที่พัก	16.7	60.2	23.1	100.0
- คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	12.6	53.4	34.0	100.0
- การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	9.1	71.9	19.0	100.0

ตารางที่ 9 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อด้านการจัดประชุม และด้านการบริการ

ข้อมูล	ความคิดเห็นของผู้ร่วมประชุม
<p>ด้านการจัดประชุม</p> <ul style="list-style-type: none">- จัดประชุมทุกปี- ระยะเวลาจัดประชุม 3 วัน- กำหนดการประชุม- รูปแบบการจัดประชุม<ul style="list-style-type: none">- ภาคบรรยาย- ภาคนิทรรศการ- ห้องประชุม (แสงสว่าง เสียง บรรยากาศ)- จำนวนผลงานวิชาการ 6 สาขาวิชา- เอกสารประกอบการประชุม- การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม	<ul style="list-style-type: none">- ระยะเวลาการจัดประชุมถี่เกินไป ควรจัด 2-3 ปี- ควรเพิ่มเวลาการจัดงาน 4-5 วัน และเนื้อหาการบรรยายมากเกินไป- ควรเพิ่มเวลาในการนำเสนอ จำนวนเรื่องนำเสนอมากเกินไป และเนื้อหามากเกินไป- ผู้บรรยายควรควบคุมเวลาตามที่กำหนด และควรวางแผนการบรรยาย โดยเลือกเรื่องที่น่าสนใจ- สถานที่จัดนิทรรศการค่อนข้างคับแคบ ไม่สะดวกในการชม ทำให้ผลงานไม่น่าสนใจและบอร์ดนำเสนอผลงานไม่ได้มาตรฐาน- สถานที่จัดประชุมและอุปกรณ์ประกอบการจัดประชุมไม่เหมาะสม ต้องปรับปรุง ไม่มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกในห้องประชุม- ควรเลือกผลงานที่สำคัญและมีประโยชน์มานำเสนอ- ควรจัดรูปแบบเอกสารเป็นไปในแนวเดียวกัน และมีการตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสมอ เพื่อป้องกันความผิดพลาดของเอกสาร- ควรมีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำในห้องประชุมเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในห้องประชุม เจ้าหน้าที่ควรพยายามควบคุมเวลาในการบรรยายเพื่อให้การบรรยายเสร็จตามกำหนดการประชุม
<p>ด้านการบริการ</p> <ul style="list-style-type: none">- สถานที่พัก- คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม- การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่	<ul style="list-style-type: none">- ห้องพักไม่สะอาด และการเดินทางระหว่างห้องพักกับห้องประชุมอยู่ห่างไกลกัน ทำให้การเดินทางไม่สะดวก- อาหารไม่เพียงพอต่อผู้เข้าร่วมประชุม- อาหารไม่สะอาด ทำให้ผู้เข้าประชุมต้องเสียเป็นจำนวนมาก- เจ้าหน้าที่มีน้อย ทำให้การติดต่อประสานงานไม่ค่อยสะดวก

8. ความพึงพอใจและความคุ้มค่าของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

8.1 ด้านบรรล่วัตถุประสงค์

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมหลังจากเข้าร่วมงานประชุมวิชาการแล้ว บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใด พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 128 ราย ให้ความคิดเห็นว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 100.0 ส่วนใหญ่คิดว่า บรรล่วัตถุประสงค์ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 68.8 รองลงมาเป็นระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.3 ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.9 (ตารางที่ 9)

8.2 ด้านความพึงพอใจ

ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า พึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 94.5 ไม่พึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 5.5 โดยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า มีความพึงพอใจระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 69.4 รองลงมาเป็นระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 25.6 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.0 สำหรับสาเหตุที่ผู้เข้าร่วมประชุมไม่พึงพอใจ เนื่องจากผู้นำเสนอผลงานวิชาการขาดการเตรียมตัวที่ดี ก่อนการบรรยาย ผลงานวิชาการไม่น่าสนใจ ควรคัดเลือกผลงานที่สำคัญ มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน ไม่ควรนำเสนอผลงานมากเกินไป และผู้จัดงาน ควรปรับปรุงการจัดงานด้านสถานที่พักและคุณภาพของอาหาร (ตารางที่ 10)

8.3 ด้านความคุ้มค่า

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการได้รับผลคุ้มค่าจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการครั้งนี้ ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า ได้รับผลคุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ 93.0 โดยส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า ได้รับความรู้จากงานวิจัยหลากหลายสาขา คิดเป็นร้อยละ 44.3 รองลงมาเป็นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักวิชาการกรมฯ คิดเป็นร้อยละ 27.8 ได้เรียนรู้และทราบผลงานวิจัยของกรมฯ คิดเป็นร้อยละ 24.1 และทำให้นักวิชาการได้พบปะกันมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 3.8 และได้ให้ความคิดเห็นว่าไม่คุ้มค่า คิดเป็นร้อยละ 7.0 เนื่องจากผลงานที่นำเสนอไม่น่าสนใจ เป็นผลงานเก่า และมีผู้เข้าร่วมประชมน้อย (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 : ความพึงพอใจและความคุ้มค่าของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการ
กรมพัฒนาที่ดิน

ข้อมูล	ร้อยละ
หลังจากการประชุมวิชาการท่านคิดว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ - ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ - บรรลุวัตถุประสงค์ รวม	0 100 100.0
ท่านคิดว่าบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด - มาก - ปานกลาง - น้อย รวม	27.3 68.8 3.9 100.0
ท่านคิดว่ามีความพึงพอใจกับการจัดประชุมวิชาการครั้งนี้ในระดับใด - พึงพอใจ - ไม่พึงพอใจ (7 ราย) รวม	94.5 5.5 100.0
ระดับความพึงพอใจ - มาก - ปานกลาง - น้อย รวม	25.6 69.4 5.0 100.0
กรณีที่ไม่พึงพอใจ เพราะ - ผู้จัดงานควรปรับปรุงการจัดงานด้านสถานที่พักและคุณภาพของอาหาร (3 ราย) - ผู้นำเสนอผลงานวิชาการเตรียมตัวที่ดีก่อนการบรรยาย (2 ราย) - ควรคัดเลือกผลงานที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน (2 ราย) รวม	42.8 28.6 28.6 100.0

ตารางที่ 10 : (ต่อ)

ข้อมูล	ร้อยละ
การประชุมวิชาการครั้งนี้ได้รับผลคุ้มค่า	
- คุ้มค่า	93.0
- ไม่คุ้มค่า (9 ราย)	7.0
รวม	100.0
กรณีคุ้มค่า เพราะ	
- ได้รับความรู้จากงานวิจัยหลากหลายสาขา	44.3
- ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักวิชาการกรมา	27.8
- ได้เรียนรู้และทราบผลงานวิจัยของกรมาฯ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	24.1
- ทำให้นักวิชาการได้พบปะกันมากขึ้น	3.8
รวม	100.0
กรณีไม่คุ้มค่า เพราะ	
- ผลงานที่นำมาเสนอไม่น่าสนใจเป็นผลงานเก่า (5 ราย)	71.4
- ผู้เข้าร่วมประชุมน้อย (2 ราย)	28.6
รวม	100.0

9. แนวโน้มในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไปของผู้เข้าร่วมประชุม

9.1 การเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งต่อไป

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการเข้าร่วมประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินในครั้งต่อไป ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าจะเข้าร่วมอีก คิดเป็นร้อยละ 97.7 มีเพียงร้อยละ 2.3 (จำนวน 3 ราย) ให้เหตุผลว่าจะไม่เข้าร่วมงานอีก เพราะได้รับประโยชน์จากการประชุมวิชาการค่อนข้างน้อยไม่คุ้มค่า (ตารางที่ 11)

9.2 ช่วงเวลาและสถานที่ในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไป

จากการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อช่วงเวลา และสถานที่ในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าจะจัดงานประชุมวิชาการในช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม คิดเป็นร้อยละ 37.4 รองลงมาในช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน คิดเป็นร้อยละ 27.2 ช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม คิดเป็นร้อยละ 19.7 และช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน คิดเป็นร้อยละ 15.7

สำหรับสถานที่ในการจัดงาน ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าจะเป็นภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 38.7 รองลงมาเป็นภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 24.8 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 15.3 (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 : แนวโน้มในการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดินครั้งต่อไป

ข้อมูล	ร้อยละ
ท่านคิดว่าจะเข้าร่วมประชุมวิชาการฯ ของกรมฯหรือไม่	
- เข้าร่วม	97.7
- ไม่เข้าร่วม	2.3
รวม	100.0
ท่านคิดว่าครั้งต่อไปควรจัดประชุมช่วงเดือน.....	
- มกราคม-มีนาคม	37.4
- เมษายน-มิถุนายน	15.7
- กรกฎาคม-กันยายน	27.2
- ตุลาคม-ธันวาคม	19.7
รวม	100.0
การจัดงานครั้งต่อไปควรจัดในภาค.....	
- ภาคเหนือ	38.7
- ภาคใต้	24.8
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	15.3
- ภาคกลาง	9.5
- ภาคตะวันตก	6.6
- ภาคตะวันออก	5.1
รวม	100.0

10. ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อความรู้/หัวข้อเรื่องที่ต้องการให้มีในการประชุมครั้งต่อไป ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเป็นเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 16.3 รองลงมาเป็นงานวิจัยทางสังคม คิดเป็นร้อยละ 14.5 เกษตรอินทรีย์ คิดเป็นร้อยละ 11.1 การปรับปรุงบำรุงดิน คิดเป็นร้อยละ 9.4 นอกจากนี้ ยังมีด้านสิ่งแวดล้อม เทคนิคการวิจัย การอนุรักษ์ดินและน้ำ สำรวจวางแผนการใช้ที่ดิน การผลิตพืชเศรษฐกิจ เทคโนโลยีชีวภาพ พื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม ดินถล่ม พลังงานทดแทน และเศรษฐกิจพอเพียง (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 : ความรู้/หัวข้อเรื่องที่ท่านต้องการให้มีในการประชุมวิชาการครั้งต่อไป

ข้อมูล	ร้อยละ
เรื่องที่ท่านต้องการให้มีในการประชุมวิชาการ	
- เทคโนโลยีสารสนเทศ	16.3
- งานวิจัยทางสังคม	14.5
- เกษตรอินทรีย์	11.1
- การปรับปรุงบำรุงดิน	9.4
- สิ่งแวดล้อม	8.5
- เทคนิคการวิจัย	8.5
- อนุรักษ์ดินและน้ำ	6.8
- สำรวจ วางแผนการใช้ที่ดิน	6.0
- การผลิตพืชเศรษฐกิจ	6.0
- เทคโนโลยีชีวภาพ	4.3
- พื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม ดินถล่ม	4.3
- พลังงานทดแทน	2.6
- เศรษฐกิจพอเพียง	1.7
รวม	100.0

11. ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม ส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะว่า ผลงานที่นำมาเสนอในงานประชุมวิชาการไม่น่าสนใจ เป็นข้อมูลเก่า ควรมีการตรวจสอบผลงานก่อนเสนอในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 30.7 รองลงมาเป็นสถานที่พักไม่เหมาะสม อยู่ห่างไกลชุมชน และโรงพยาบาล ดังนั้น ในการจัดงานครั้งต่อไปควรคำนึงถึงสถานที่จัดให้เหมาะสมกับงานประชุมวิชาการด้วย คิดเป็นร้อยละ 18.2 การจัดงานประชุมวิชาการควรมีความพร้อมมากกว่านี้ ไม่ควรจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม เพราะมีนักวิชาการต้องการมาร่วมงาน เป็นจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 17.0 นอกจากนั้น มีข้อเสนอแนะเรื่องการจัดอาหาร ควรจัดอาหารให้เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม การตรวจสอบคุณภาพอาหาร เพราะมีผู้เข้าร่วมประชุมต้องเสียจำนวนมาก และควรควบคุมเรื่องเวลาในการนำเสนอผลงานของนักวิชาการและวิทยากร ตามเวลาที่กำหนด (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ประจำปี 2549

ข้อมูล	ร้อยละ
- ผลงานที่นำมาเสนอไม่น่าสนใจ เป็นข้อมูลเก่า ควรมีการตรวจสอบผลงานก่อนนำเสนอในที่ประชุม	30.7
- สถานที่พักไม่เหมาะสมอยู่ห่างไกลชุมชน โรงพยาบาล ในการจัดงานครั้งต่อไป ควรคำนึงถึงสถานที่จัดให้เหมาะสมกับงานประชุมวิชาการ	18.2
- การจัดงานวิชาการควรมีความพร้อมมากกว่านี้ ไม่ควรจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม เพราะมีนักวิชาการต้องการมาร่วมงานจำนวนมาก	17.0
- สถานที่จัดนิทรรศการไม่เหมาะสม สถานที่คับแคบ ขนาดของบอร์ดไม่มีมาตรฐาน และควรจัดบอร์ดในแนวตั้ง	13.6
- ควรจัดอาหารให้เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม และมีการตรวจสอบเรื่องอาหาร เพราะผู้เข้าร่วมประชุมต้องเสียจำนวนมาก	11.4
- ควรควบคุมเรื่องเวลาในการนำเสนอผลงานของนักวิชาการและวิทยากรตามเวลาที่กำหนด	9.1
รวม	100.0

12. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

1. เอกสารประกอบการประชุมมีไม่เพียงพอ เนื่องจากเอกสารมีส่วนช่วยให้ผู้เข้าร่วมประชุมเข้าใจในเรื่องที่ประชุมมากขึ้น ดังนั้น ควรจัดเอกสารให้เพียงพอกับผู้เข้าร่วมประชุม
2. จากการเข้าชมนิทรรศการจะเห็นว่า ผลงานนิทรรศการที่นำมาแสดงเป็นงานวิชาการที่น่าสนใจและมีประโยชน์มาก ซึ่งบางเรื่องสามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานเพื่อถ่ายทอดให้กับเกษตรกรได้ แต่สถานที่จัดนิทรรศการไม่เหมาะสมค่อนข้างแคบ ขนาดของบอร์ดไม่ได้มาตรฐาน ดังนั้น ควรกำหนดขนาดของบอร์ดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และควรเลือกสถานที่จัดนิทรรศการให้เหมาะสมและสวยงาม เพื่อดึงดูดให้ผู้เข้าร่วมชมนิทรรศการมากขึ้น
3. เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการเป็นจำนวนมาก ย่อมต้องมีการติดต่อและประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้จัดงาน ดังนั้น ควรมีสัญลักษณ์บอกให้ทราบว่าเจ้าหน้าที่ในการจัดงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมประชุม
4. จากผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดงานประชุมวิชาการค่อนข้างมาก โดยมีความสนใจต่อผลงานวิชาการและนิทรรศการ ถึงแม้ว่าความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของการจัดงานและการบริการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น ในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งต่อไป ควรคำนึงถึงสถานที่และการบริการด้วย เพื่อให้ผลการดำเนินงานการจัดประชุมวิชาการมีความสำเร็จทั้งด้านวิชาการและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมด้วย

ภาคผนวก

ผลการคัดเลือกผลงานวิชาการเพื่อประกาศเกียรติคุณในงานประชุมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549

การประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549 กรมฯ ได้แต่งตั้งคณะ-
อนุกรรมการด้านคัดเลือกผลงานวิชาการดีเด่นสาขาต่างๆ ทั้งภาคบรรยายและภาคนิทรรศการ
จำนวน 6 คณะ โดยมีการเสนอผลงานวิชาการ ภาคบรรยาย จาก 6 สาขา เข้าร่วมประกวด
ทั้งหมด 43 เรื่อง และคัดเลือกผลงานที่สมควรประกาศเกียรติคุณ รวม 12 รางวัล ได้แก่ ผลงาน
วิชาการสาขานุรักษ์ดินและน้ำ สาขาปรับปรุงบำรุงดิน สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาสำรวจ
วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน สาขาเศรษฐกิจสังคมและประเมิณผล สาขาสิ่งแวดล้อม และการ
ประกวดนิทรรศการผลงานวิชาการ ประเภทบุคคล และหน่วยงาน เสนอเข้าร่วมประกวด 42 เรื่อง
คัดเลือกผลงานสมควรประกาศเกียรติคุณ รวม 4 รางวัล

ผลการพิจารณาคัดเลือกผลงานวิชาการของกรมพัฒนาที่ดินที่ได้รับประกาศเกียรติคุณ
รวม 16 รางวัล มีดังนี้

1. ภาคบรรยาย

1.1 สาขานุรักษ์ดินและน้ำ มีผลงานวิชาการเสนอเพื่อคัดเลือก จำนวน 6 เรื่อง
ผลการคัดเลือก มีดังนี้

- รางวัลดีเด่น ไม่มีผู้ได้รับรางวัล
- รางวัลชมเชย มี 2 รางวัล คือ
เรื่อง : การศึกษาเปรียบเทียบการผสมผสานระบบการให้น้ำ วัสดุคลุมดินและการ
ให้ปุ๋ยสำหรับการปลูกพืชผักในชุดดินชัยบาดาล
ผู้เสนอผลงาน : นายไชยวัฒน์ ศุภเศวตสวรรค์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9
เรื่อง : การศึกษาประสิทธิภาพของแถบหญ้าแฝกกับมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ
แบบต่างๆ บนพื้นที่สูงในภาคเหนือ ของประเทศไทย
ผู้เสนอผลงาน : นายพิทักษ์ อินทะพันธ์ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6

1.2 สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ มีผลงานวิชาการเสนอเพื่อคัดเลือก จำนวน 8 เรื่อง
ผลการคัดเลือก มีดังนี้

- รางวัลดีเด่น
เรื่อง : การผลิตและผลของปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากขยะสดเทศบาลและบ้านเรือน โดยใช้
สารเร่ง พด.6 ต่อผลผลิตมันสำปะหลัง ในชุดดินบ้านไผ่
ผู้เสนอผลงาน : น.ส.นวลจันทร์ ภาสตา
- รางวัลชมเชย
เรื่อง : การใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำสูตร พด.2 และ พด.7 ในการเพิ่มผลผลิตมะม่วง
ผู้เสนอผลงาน : นายวิจิตร ตั้งมั่น สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1

1.3 สาขาปรับปรุงบำรุงดิน มีผลงานวิชาการเสนอเพื่อคัดเลือก จำนวน 8 เรื่อง ผลการคัดเลือก มีดังนี้

- รางวัลดีเด่น

เรื่อง : อิทธิพลของหญ้าและถั่วร่วมกับการใช้หินฟอสเฟตต่อการเปลี่ยนแปลงสมบัติบางประการของชุดดินท่ายาง

ผู้เสนอผลงาน : นายโสฬส แซ่ลิ่ม สถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน

- รางวัลชมเชย

เรื่อง : การศึกษาการปรับปรุงบำรุงดินโดยการใช้พืชปุ๋ยสดเพื่อเพิ่มผลผลิตของมันสำปะหลังในชุดดินมาบบอน

ผู้เสนอผลงาน : น.ส.นงปวีณ์ บุตรามรา สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 2

1.4 สาขาสำรวจ วิเคราะห์ และวางแผนการใช้ที่ดิน มีผลงานวิชาการเสนอเพื่อคัดเลือก จำนวน 7 เรื่อง ผลการคัดเลือก มีดังนี้

- รางวัลดีเด่น

เรื่อง : การจัดทำแผนที่สภาพการใช้ที่ดินจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้ภาพถ่ายออร์โธรีซีเชิงเลข

ผู้เสนอผลงาน : น.ส.อมรรัตน์ สระเพชร สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน

- รางวัลชมเชย

เรื่อง : การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์และภูมิประูพีในการจัดทำแผนที่ดินบนพื้นที่สูงกรณีศึกษา ดอยอ่างขาง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้เสนอผลงาน : นายสติระ อุดมศรี สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน

1.5 สาขาเศรษฐสังคมและประเมินผล มีผลงานวิชาการเสนอเพื่อคัดเลือก จำนวน 8 เรื่อง ผลการคัดเลือก ดังนี้

- รางวัลดีเด่น

เรื่อง : การวิเคราะห์พื้นที่และชุมชน พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการปนเปื้อนสารแคดเมียม บริเวณลุ่มแม่น้ำตาว อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

ผู้เสนอผลงาน : นายเสถียร กลิ่นจำปา สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 9

- รางวัลชมเชย

เรื่อง : แนวทางการนำข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมมาใช้กับกรมพัฒนาที่ดิน

ระดับตำบล : กรณีศึกษา ตำบลสองสสิ่ง อำเภอแก่ง จังหวัดระยอง

ผู้เสนอผลงาน : น.ส.ดารณี ศรีสง่า สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน

1.6 สาขาสิ่งแวดล้อม มีผลงานวิชาการเสนอเพื่อคัดเลือก จำนวน 6 เรื่อง ผลการคัดเลือก มีดังนี้

- รางวัลดีเด่น

เรื่อง : การสะท้อนประจุลบของอนุภาคดินเหนียวที่แขวนลอยในน้ำ

ผู้เสนอผลงาน : ดร.อรทัย ศุภริยพงศ์ สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน

- รางวัลชมเชย

เรื่อง : การกระจายและการดูดแควตเมียมและสังกะสีของต้นข้าว ซึ่งปลูกในดินนาที่เคยได้รับน้ำเสียจากโรงงานถลุงสังกะสี

ผู้เสนอผลงาน : ดร.ปิ่นเพชร บุญสุข สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน

2. ภาคนิทรรศการ

2.1 ประเภทบุคคล มีผลงานวิชาการเสนอเพื่อคัดเลือก จำนวน 25 เรื่อง ผลการคัดเลือก มีดังนี้

- รางวัลดีเด่น

เรื่อง : ดินไทย

ผู้เสนอผลงาน : ดร.กาญจนา ชื่นพิชัย สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6

- รางวัลชมเชย

เรื่อง : โครงการส่งเสริมปลูกปาล์มน้ำมันเพื่อทดแทนพลังงาน

ผู้เสนอผลงาน : นายสุเทพ ชุตีรัตนพันธุ์ สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ที่ดิน

2.2 ประเภทหน่วยงาน มีผลงานวิชาการเสนอเพื่อคัดเลือก จำนวน 17 เรื่อง ผลการคัดเลือก มีดังนี้

- รางวัลดีเด่น

เรื่อง : การจัดการดินที่เหมาะสมสำหรับการปลูกข้าวขาวดอกมะลิ 105 ในกลุ่มชุดดินที่ 17 (ชุดดินเรณู)

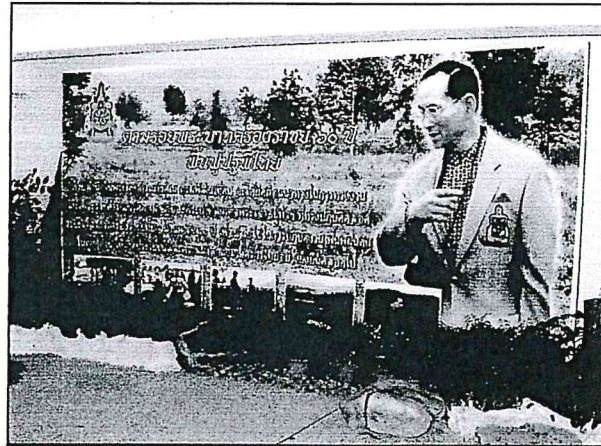
ผู้เสนอผลงานสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 4

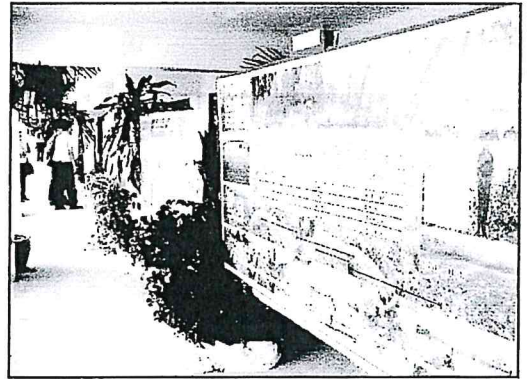
- รางวัลชมเชย

เรื่อง : โครงการเฉลิมพระเกียรติตามรอยพระบาทครองราชย์ 60 ปี ฟันฟูปรุพีไทย

ผู้เสนอผลงาน : สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6

ประมวลภาพการจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549







โครงการส่งเสริมเกษตรกรตามรอยพระบาท ครบรอบ 80 ปี แห่งปฐพีใหม่

วัตถุประสงค์โครงการ ๑) เพื่อส่งเสริมเกษตรกรตามรอยพระบาท ๒) เพื่อส่งเสริมเกษตรกรตามรอยพระบาท ๓) เพื่อส่งเสริมเกษตรกรตามรอยพระบาท

กิจกรรมที่น่าสนใจ

1. เสาหลัก	๕๐%
2. เสาหลัก	๕๐%
3. เสาหลัก	๕๐%
4. เสาหลัก	๕๐%
5. เสาหลัก	๕๐%
6. เสาหลัก	๕๐%

ดิษฐ์ไทย (DinThai)

ข่าวประชาสัมพันธ์พิเศษ
ประเภทบุคคล

ข่าวประชาสัมพันธ์พิเศษ
ประเภทบุคคล



การประเมินผล

การจัดงานประชุมวิชาการกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปี 2549
ระหว่างวันที่ 17-19 กรกฎาคม 2549



<http://www.ddd.go.th>

e-mail : pld_6@ddd.go.th

กลุ่มติดตามและประเมินผล

กองแผนงาน