



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน : ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมพัฒนาที่ดิน

สารบัญ

	หน้า
1. บทนำ	1
1.1 วิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	1
1.2 ระดับผลการประเมิน ITA	2
1.3 ความแตกต่าง ของการขอคำถามในแบบวัด IIT EIT และ OIT ของ ปี 2568 เปรียบเทียบกับปี 2569	2
2. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	3
2.1 ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายแบบวัด และรายตัวชี้วัด	3
2.2 ผลการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	5
2.3 ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	10
2.4 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน	14
3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	15
3.1 วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คะแนน 10 ตัวชี้วัด	15
3.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	20
ภาคผนวก	22

1. บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือเชิงบวกที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ใช้เป็นกลยุทธ์สำคัญในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่โปร่งใสและมีธรรมาภิบาลควบคู่ไปกับมิติด้านการปราบปรามและการสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งเข้าร่วมการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2570

สำหรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กรมพัฒนาที่ดินมุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรภายใต้แนวคิด "Insight-Driven Assessment" ซึ่งเป็นการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะเชิงลึกจากรอบปี พ.ศ. 2568 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงกระบวนการงานและการเปิดเผยข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด และนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

- (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม
- (2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม
- (3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ
- (4) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ
- (5) ผู้รับผิดชอบ

1.1 วิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2569 ใช้เครื่องมือการประเมินที่ครอบคลุมมิติต่าง ๆ เพื่อสะท้อนการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กร ประกอบไปด้วย 4 ส่วน ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในกรมพัฒนาที่ดินต่อหน่วยงานของตนเอง จำนวน 15 ข้อคำถาม ภายใต้ 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่	3 ข้อคำถาม
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ	3 ข้อคำถาม
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ	3 ข้อคำถาม
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	3 ข้อคำถาม
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	3 ข้อคำถาม

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) หรือ EIT Public เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน จำนวน 9 ข้อคำถาม ภายใต้ 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	3 ข้อคำถาม
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	3 ข้อคำถาม
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	3 ข้อคำถาม

3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 2 (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) หรือ EIT Survey เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน จำนวน 10 ข้อคำถาม ภายใต้อัตรา 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	3 ข้อคำถาม
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	3 ข้อคำถาม
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	3 ข้อคำถาม

4) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการประเมินการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก ภายใต้อัตรา 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล	20 ข้อคำถาม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2	การบริหารงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	
ตัวชี้วัดที่ 10	การป้องกันการทุจริต	8 ข้อคำถาม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2	การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	

1.2 ระดับผลการประเมิน ITA (Rating Score)

ผลการประเมินจะแสดงเป็นค่าคะแนน (เต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมินตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95 – 100	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85 – 100	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85 – 100	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	75 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

1.3 ความแตกต่าง ของการข้อคำถามในแบบวัด IIT EIT และ OIT ของ ปี 2568 เปรียบเทียบกับปี 2569

แบบวัด	ตัวชี้วัด		การเปลี่ยนแปลง
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	1. การปฏิบัติหน้าที่	คงเดิม
	2. การใช้งบประมาณ	2. การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	ปรับชื่อตัวชี้วัด
	3. การใช้อำนาจ	3. การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล	ปรับชื่อตัวชี้วัด
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คงเดิม
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	คงเดิม

แบบวัด	ตัวชี้วัด		การเปลี่ยนแปลง
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	6. ความสุจริตในการดำเนินงาน	1.ปรับลดจำนวนตัวชี้วัด 2.ปรับชื่อตัวชี้วัด
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	7. ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ	
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	8. การเปิดเผยข้อมูล	คงเดิม
	10. การป้องกันการทุจริต	9. การป้องกันการทุจริต	คงเดิม

2. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1 ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แบ่งเป็น รายแบบวัด และ รายตัวชี้วัด

2.1.1 รายแบบวัด

1) แบบวัดที่หน่วยงานได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ได้แก่ แบบวัด IIT และ OIT จำนวน 22 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

2) แบบวัดที่หน่วยงานได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ได้แก่ แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จำนวน 2 หน่วยงาน รองลงมา คือ แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จำนวน 1 หน่วยงาน รายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	หน่วยงาน	IIT	EIT		OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
			EIT 1	EIT 2			
	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	94.74	91.35	89.75	96.98	94.38	ผ่านดี
1	กสส.	97.16	97.85	97.14	100	98.40	ผ่านดีเยี่ยม
2	มกอช.	99.89	93.43	89.85	100	97.46	ผ่านดี
3	สวก.	96.81	92.90	92.33	100	96.83	ผ่านดี
4	กยท.	98.95	91.16	94.11	97.50	96.48	ผ่านดี
5	ตส.	98.42	93.72	89.03	97.50	95.94	ผ่านดี
6	กข.	91.58	92.30	95.77	100	95.68	ผ่านดี
7	อ.ส.ค.	93.74	90.41	92.43	100	95.55	ผ่านดี
8	สศก.	95.10	89.17	90.17	98.75	94.93	ผ่านดี
9	สวพส.	97.31	95.37	98.41	91.25	94.76	ผ่านดี
10	พด.	93.97	92.04	97.93	95.00	94.69	ผ่านดี
11	สป.กษ.	93.17	90.84	86.87	100	94.61	ผ่านดี
12	פל.	94.78	88.87	89.96	98.13	94.51	ผ่านดี
13	อสป.	99.69	93.09	86.78	93.38	94.24	ผ่านดี
14	ชป.	91.51	87.33	86.67	100	93.55	ผ่านดี
15	กสก.	87.34	89.52	91.06	100	93.29	ผ่านดี
16	พกฉ.	97.11	88.68	90.56	92.50	93.02	ผ่านดี
17	กวก.	89.13	96.79	89.11	95.00	92.62	ผ่านดี

ลำดับที่	หน่วยงาน	IIT	EIT		OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
			EIT 1	EIT 2			
18	กป.	95.04	90.20	86.08	90.00	90.95	ผ่านดี
19	มม.	87.20	88.12	85.76	86.88	86.99	ผ่านดี
20	ปศ.	96.53	90.22	83.00	100	94.94	ผ่าน
21	อ.ต.ก.	99.93	93.99	75.39	97.50	94.39	ผ่าน
22	ส.ป.ก.	89.93	83.65	86.05	100	92.43	ผ่าน
รวมจำนวนหน่วยงาน		-	1	2	-	-	

2.1.2 รายตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่หน่วยงานจำนวน 22 หน่วยงานได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 5 ตัวชี้วัดได้แก่
 - ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
 - ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
 - ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
 - ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
 - ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่
 - ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินราชการ จำนวน 5 หน่วยงาน
 - ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 5 หน่วยงาน
 - ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน 3 หน่วยงาน
 - ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 2 หน่วยงาน
 - ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล จำนวน 1 หน่วยงาน

ลำดับ	หน่วยงาน	แบบวัด/ ตัวชี้วัด									
		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)					ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		การปฏิบัติหน้าที่	การใช้งบประมาณ	การใช้อำนาจ	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	คุณภาพการดำเนินงาน	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	การปรับปรุงระบบการทำงาน	การเปิดเผยข้อมูล	การป้องกันการทุจริต
กษ.		95.25	96.04	98.81	91.12	92.47	93.79	89.57	88.29	96.22	97.73
1	สป.กษ.	93.89	95.28	98.17	90.24	88.29	93.36	87.90	85.31	100	100
2	มกอช.	100	100	100	99.46	100	94.63	90.19	90.10	100	100
3	สศก.	95.38	96.25	98.97	91.00	93.88	93.34	88.00	87.68	97.50	100
4	กช.	92.30	93.24	97.91	84.94	89.49	95.37	93.71	93.03	100	100
5	กป.	95.32	96.37	99.07	90.99	93.44	92.36	86.80	85.25	90.00	90.00
6	ปศ.	96.74	98.04	99.56	91.81	96.51	91.20	85.18	83.45	100	100

ลำดับ	หน่วย งาน	แบบวัด/ ตัวชี้วัด									
		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)					ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			เปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	
		1 การ ปฏิบัติ หน้าที่	2 การใช้ งบ ประมา ณ	3 การใช้ อำนาจ	4 การใช้ ทรัพย์สิน ของ ราชการ	5 การแก้ไข ปัญหา การ ทุจริต	6 คุณภาพ การ ดำเนินงาน	7 ประสิทธิภ ภาพ การ สื่อสาร	8 การ ปรับปรุง ระบบ การ ทำงาน	9 การ เปิดเผย ข้อมูล	10 การ ป้องก นการ ทุจริต
7	กวก.	90.92	90.56	96.74	84.43	83.01	95.99	91.58	91.27	100	90.00
8	มม.	88.77	91.54	98.00	76.03	81.65	90.28	86.22	84.32	88.75	85.00
9	ชป	91.51	94.91	97.84	84.70	88.61	90.69	85.64	84.67	100	100
10	ฝล.	95.16	94.53	99.27	92.29	92.66	91.81	89.20	87.24	96.25	100
11	พด.	94.74	95.92	98.59	89.19	91.39	96.43	94.42	94.11	90.00	100
12	ส.ป.ก.	89.70	91.48	97.71	85.42	85.33	89.65	82.65	82.24	100	100
13	ตส.	98.47	98.97	99.67	96.60	98.38	94.85	90.60	88.68	100	95.00
14	กสก.	87.51	91.22	96.75	81.09	80.11	93.57	89.31	87.99	100	100
15	กสส.	96.83	98.10	99.52	95.02	96.35	98.26	97.40	96.81	100	100
16	สวก.	97.49	97.05	98.44	96.36	94.72	95.84	92.33	89.68	100	100
17	สวพส.	98.33	97.74	100	94.17	96.31	98.57	96.50	95.62	82.50	100
18	พกฉ.	98.59	98.12	99.81	93.14	95.87	94.67	88.24	85.94	95.00	90.00
19	อ.ต.ก.	99.71	99.94	100	100	100	89.03	83.13	81.91	95.00	100
20	อ.ส.ค.	95.09	95.27	98.24	90.53	89.57	94.05	90.69	89.52	100	100
21	อสป.	100	99.22	100	99.22	100	94.06	88.78	86.96	86.75	100
22	กยท.	99.01	99.21	99.62	98.09	98.81	95.35	91.99	90.57	95.00	100
จำนวนหน่วยงาน		-	-	-	5	3	-	2	5	1	-

2.2 ผลการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :

ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 15

สิงหาคม 2568 โดยกรมพัฒนาที่ดิน มีผลการประเมิน

94.69 คะแนน อยู่ในระดับ **ผ่านดี** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมิน 90.80 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี)



กรมพัฒนาที่ดิน มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บรรลุค่าเป้าหมาย 85 คะแนนขึ้นไป ทั้ง 4 แบบวัด ดังนี้

2.2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	93.97 คะแนน
2.2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 (EIT Public)	92.04 คะแนน
2.2.3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 2 (EIT Survey)	97.93 คะแนน
2.2.4 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	95.00 คะแนน

ผลการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกรายตัวชี้วัด



ผลคะแนนการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน ปี 2567 จำแนกตามแบบประเมิน

จำแนกตามแบบประเมิน	คะแนน	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	คะแนน	จำนวนข้อคำถาม
IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนบุคลากรกรมพัฒนาที่ดินที่ตอบแบบวัด IIT 426 คน	93.97	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	94.74	15 ข้อ
			2. การใช้งบประมาณ	95.92	
			3. การใช้อำนาจ	98.59	
			4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.19	
			5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.39	
EIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนผู้ตอบ EIT Public 430 คน จำนวนผู้ตอบ EIT Survey 45 คน	94.98	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	96.43	9 ข้อ
			7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.42	
			8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.11	
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	95	40	9. การเปิดเผยข้อมูล	90.00	28 ข้อ
			10. การป้องกันการทุจริต	100.00	
ภาพรวม	94.69	100			

ระดับคะแนนประเมินจำแนกตามข้อคำถาม แบบวัด IIT แบบวัด EIT และแบบเปิดเผยข้อมูล OIT
แบบวัดการรับรู้ IIT (คะแนนเฉลี่ย 93.97)

ข้อ	การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		94.74
11	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.13
12	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด	93.33
13	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.77
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		95.92
14	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.29
15	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.04
16	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.42
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		98.59
17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.61
18	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.40
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.77
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		89.19
110	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	78.87
111	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.14
112	การกำกับดูแล และตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	91.55
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		91.39
113	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	93.62
114	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	91.36
115	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	89.20

แบบวัดการรับรู้ EIT (คะแนนเฉลี่ย 94.98)

ข้อ	การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	ผลการประเมิน		
		EIT Public	EIT Survey	ส่วนต่าง
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		94.48	98.37	3.89
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.95	97.78	5.83
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	93.12	97.33	4.21
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.37	100	1.63
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		90.91	97.93	7.02
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90.23	98.22	7.99
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	90.60	96.89	6.29
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	91.91	98.67	6.76
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		90.73	97.48	6.75
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	89.21	97.33	8.12
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	91.35	97.78	6.43
E9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	91.63	97.33	5.70

แบบวัด OIT (คะแนนเฉลี่ย 95.00)

ข้อ	การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		90.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อมูลพื้นฐาน		
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100
การประชาสัมพันธ์		
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ		
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100

ข้อ	การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	ผลการประเมิน
O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100
การปฏิบัติงาน		
O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
การให้บริการ		
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
O10	E-Service	100
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	50
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
นโยบาย No Gift Policy		
O21	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	100
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา	100
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต		
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
แผนป้องกันการทุจริต		
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100

ข้อ	การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	ผลการประเมิน
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567	100

2.3 ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน ต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรมพัฒนาที่ดิน

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 94.69 คะแนน

2.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

กรมพัฒนาที่ดินได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 110 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ 115 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐18) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ 11 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่

บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ I14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐23) จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ I12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐16)

2.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

กรมพัฒนาที่ดินได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O20)

ข้อ E4 และ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก O10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก O9) โดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O20)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการ

ปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก O9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ E8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงาน ยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก O6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

2.3.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กรมพัฒนาที่ดิน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) คิดเป็น 95.00 คะแนน ผลการประเมินตามแบบวัด OIT เป็นผลจากการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งหากหน่วยงานได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามของหน่วยงานในการปฏิบัติงานและการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายหลายฉบับ ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อีกทั้งยังเป็นการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิรูปประเทศ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย

นอกจากนี้ ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ที่หน่วยงานได้รับยังเป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมใจกันของบุคลากรภายในหน่วยงานในการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติราชการภายในองค์กรให้มีธรรมาภิบาลและส่งเสริมกระบวนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

สำหรับผลการประเมินตามแบบวัด OIT ของกรมพัฒนาที่ดินควรมีการพิจารณาทบทวนสาเหตุที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน โดยอาจเกิดขึ้นได้จากทั้งกรณีที่ไม่ดำเนินการแล้วแต่มีองค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือกรณีที่เกิดจากความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินคลาดเคลื่อนจึงไม่ได้คะแนน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะต่อกรมพัฒนาที่ดิน

ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัด OIT ในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนนให้มีองค์ประกอบข้อมูลถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือตามข้อสังเกตที่ผู้ตรวจประเมินได้ให้ไว้ในช่องคำอธิบายการให้คะแนนของแบบวัด OIT

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณต่อไปเสนอแนะให้หน่วยงานได้มีการประสานกับหน่วยงานกำกับและติดตามการประเมิน ITA ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายไว้ตามประเภทหน่วยงาน เพื่อขอรับคำปรึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสานงานอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการบริหารจัดการเพื่อเตรียมการจัดทำข้อมูลและในด้านการทบทวนความเข้าใจในกระบวนการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแบบวัด OIT เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสร่วมกันต่อไป

2.4 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน

2.4.1 ข้อเสนอแนะจาก EIT Survey

1. ช่วยให้ความรู้แก่เกษตรกรที่สูงอายุและบุคคลที่จะปรับเปลี่ยน ควรพัฒนาการเกษตรที่รักษาสิ่งแวดล้อม
2. ขอบคุณที่มีการจัดงานที่ให้ความรู้เกี่ยวกับดินและอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่เกษตรกร ยึดความต้องการของเกษตรกรเป็นหลัก ให้ดำเนินการอย่างนี้ต่อไป
3. การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานเป็นไปอย่างทั่วถึงและเข้าถึงง่าย ต้องการให้พัฒนาระบบให้ดีขึ้นและพัฒนาให้ดีขึ้นอีกต่อไปในอนาคตและรักษามาตรฐานที่ดีแบบนี้ต่อไป
4. ขอขอบคุณหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทำดีมากครับ
5. เพิ่มอินโฟกราฟิกและสื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายมากขึ้น กระจายความรู้ได้มากมายจากพลังเครือข่าย
6. ทำหน้าที่ดีอยู่แล้ว เข้าใจ เข้าถึง ตั้งใจอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้ดีมากครับ
7. ขอให้บริการที่ดีอยู่แล้วพัฒนาให้เหมาะสมและดียิ่ง ๆ ขึ้นไปครับ ขอขอบคุณครับ

2.4.2 ข้อเสนอแนะจาก EIT Public

1. ปลุกฝังสิ่งที่ดีให้กับคนรุ่นหลัง
2. ควรมีตัวอย่างให้ศึกษา
3. สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี
4. ควรจัดฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้องตามระเบียบ
5. การจัดซื้อจัดจ้าง ผู้รับผิดชอบควรศึกษาระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาด และเกิดข้อร้องเรียนต่างๆ เช่น ร่าง TOR
6. การกำหนดราคากลางในการจัดซื้อจัดจ้างควรกำหนดจากตามราคาต่ำสุด ไม่จำเป็นต้องตามราคาท้องถิ่น ซึ่งราคาท้องถิ่นกำหนดไว้สูงเอื้อประโยชน์ให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างมากไป
7. จัดทำคู่มือ/แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมในที่ทำงาน
8. จัดอบรมเกี่ยวกับจริยธรรมและคุณธรรม/เกี่ยวกับภัยจากการทุจริตและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้แก่เจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ

3. วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมพัฒนาที่ดิน มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับ "ผ่านดี" โดยได้คะแนน 94.69 คะแนน บรรลุค่าเป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กรมพัฒนาที่ดิน โดยคณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมพัฒนาที่ดินได้วิเคราะห์ผลคะแนนประเมินรายตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด เพื่อประเมินจุดแข็งของการดำเนินงานและข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข เพื่อกำหนดมาตรการ ITA ในปีต่อไป โดยกำหนดเป็นแนวทางให้ปรับปรุงข้อที่มีผลคะแนนประเมิน ITA น้อย ซึ่งเป็นจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน และกำหนดแนวทางการพัฒนาในข้อที่มีผลคะแนนสูงเพื่อรักษาระดับอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้นำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน ITA และนโยบาย รวมทั้งกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากำหนดเป็นมาตรการในการดำเนินงาน

3.1 วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 10 ตัวชี้วัด

ข้อ	ข้อความ (IIT)	คะแนน	วิเคราะห์ผลการประเมิน / กำหนดแนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		94.74	การวิเคราะห์ผล
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.13	- มีผู้เห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา จึงควรสื่อสารให้เห็นชัดเจนว่าการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ต้องเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และทุกคนต้องปฏิบัติตาม “นโยบาย No Gift Policy” และ ไม่มีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติงาน
I2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด	93.33	
I3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.77	
มาตรการ/ แนวทางดำเนินการ			
1. แสดงแผนผังขั้นตอน Flowchart และระบุระยะเวลาให้บริการในแต่ละขั้นตอน โดยติดประกาศให้ชัดเจนภายในหน่วยงานและในสื่อออนไลน์ และเผยแพร่ให้บุคลากรและประชาชนรับทราบ (ทุกหน่วยงาน)			
2. จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยายภาพ ให้เจ้าหน้าที่ทราบการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ต้องเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และปฏิบัติตาม “นโยบาย No Gift Policy” (กกจ.)			
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		95.92	การวิเคราะห์ผล
I4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.29	- มีผู้ที่ไม่ทราบว่า การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด จึงควรสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบว่ากรมการใช้
I5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่า	97.04	

ข้อ	ข้อความ (IIT)	คะแนน	วิเคราะห์ผลการประเมิน /กำหนดแนวทางการพัฒนา
	วัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด		จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และมีโปร่งใสในการดำเนินงานเกี่ยวกับงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงินของเจ้าหน้าที่ อย่างไรก็ตาม
16	หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.42	
มาตรการ/ แนวทางดำเนินการ			
<p>3. จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบว่าการใช้จ่ายงบประมาณภายในกรม/หน่วยงาน เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และมีการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานเกี่ยวกับงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงินของเจ้าหน้าที่ อย่างไรก็ตามบ้าง (กค.)</p> <p>4. ทบทวนกระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง โดยการจัดทำสื่อ Infographic ในประเด็นที่ควรระวัง หรือเสี่ยงต่อการทุจริต (กค.)</p>			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		98.59	การวิเคราะห์ผล
17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.61	ควรสื่อสารเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน COI ต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าไม่มีการใช้อำนาจในทางที่มิชอบ และมีช่องทางร้องเรียน ที่มีการคุ้มครองทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียน และผู้ถูกร้องเรียน ซึ่งอาจมีการกลั่นแกล้งกัน
18	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.40	
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.77	
มาตรการ/ แนวทางดำเนินการ			
<p>5. จัดโครงการฝึกอบรมผู้บริหารและหัวหน้างานด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม (Ethical Leadership) หรือ STRONG MODEL จิตพอเพียงต้านทุจริต (กคจ.)</p> <p>6. จัดทำคู่มือขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียน (e-Book) หรืออินโฟกราฟิก (Infographic) แสดงช่องทางการร้องเรียนที่หลากหลาย เช่น กล้องรับเรื่องร้องเรียน หรืออีเมลเฉพาะ และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง (กคจ.)</p> <p>7. จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน COI เพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติงานที่โปร่งใส (กคจ.)</p>			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		89.19	การวิเคราะห์ผล
110	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	78.87	บุคลากรบางส่วน มีความเห็นว่ายังขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สิน

ข้อ	ข้อความ (IIT)	คะแนน	วิเคราะห์ผลการประเมิน / กำหนดแนวทางการพัฒนา
111	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.14	ของหน่วยงานอย่างถูกต้อง (I10 =78.87 คะแนน) จึงควรสื่อสารแนวทางการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของ
112	การกำกับดูแล และตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด	91.55	หน่วยงาน และมีระบบ การตรวจสอบและการรายงานที่รัดกุมมากขึ้น
มาตรการ/ แนวทางดำเนินการ			
<p>8. จัดทำคู่มือขั้นตอนการยืม-คืนทรัพย์สิน (e-Book) และเพิ่มขั้นตอนที่ทำให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเห็นว่ามีควมโปร่งใส ถูกต้อง ตรวจสอบได้สะดวก เช่น ติดสติ๊กเกอร์ "ใช้ในราชการเท่านั้น" เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบโดยทั่วถึง (กค. และ ทุกหน่วยงาน)</p> <p>9. จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย เรื่อง การขอใช้ทรัพย์สินของราชการ ทะเบียนคุมทรัพย์สินหรือระบบยืม-คืน และแนวทางการกำกับดูแล และ ตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน (กค.)</p>			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		91.39	การวิเคราะห์ผล
113	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	93.62	-113 และ 114 มีคะแนนมากกว่า 90 คะแนน ผู้บริหารระดับสูงของ
114	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	91.36	หน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันและการแก้ไขปัญหาการทุจริต และมีมาตรการการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบ แต่มีบุคลากรที่ยังไม่เชื่อมั่นต่อกระบวนการ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (115 =
115	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	89.20	89.20 คะแนน) จึงควรเพิ่มมาตรการป้องกันการทุจริตและสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ว่ามีการปกปิดข้อมูลของผู้ร้องเรียน หรือผู้แจ้งเบาะแสไว้เป็นความลับอย่างเคร่งครัด
มาตรการ/ แนวทางดำเนินการ			
10. จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย เพื่อสร้างเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ว่ามีการปกปิดข้อมูลของผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสไว้เป็นความลับอย่างเคร่งครัด (กคจ.)			

ข้อ	ข้อความ (EIT)	คะแนน			วิเคราะห์ผลการประเมิน /กำหนดแนวทางการพัฒนา
		EIT Public (430 คน)	EIT Survey (45 คน)	ส่วนต่าง	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		94.48	98.37	3.89	การวิเคราะห์ผล - ผู้ประเมินเห็นว่ากรมพัฒนาที่ดินให้ความสำคัญในเรื่อง No Gift Policy และการไม่รับสินบน ปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาและให้บริการอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม ประการศุภมูหีหรือมาตรฐานการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ผู้มาติดต่อ ได้รับทราบอย่างชัดเจน
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.95	97.78	5.83	
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	93.12	97.33	4.21	
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.37	100	1.63	
มาตรการ/ แนวทางการดำเนินการ - ดำเนินการตาม มาตรการที่ 1 – 3 ของ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่					
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		90.91	97.93	7.02	การวิเคราะห์ผล - ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ เห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสาร ขาดความชัดเจนจึงควรประชาสัมพันธ์ และมีการสื่อสารให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย update ข้อมูล และควรเพิ่มองค์ความรู้ให้เจ้าหน้าที่และจัดทำแนวทางหรือคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ เพื่อให้ การสื่อสาร - ตอบข้อซักถาม มีความถูกต้องและชัดเจน
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90.23	98.22	7.99	
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	90.60	96.89	6.29	
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	91.91	98.67	6.76	
มาตรการ/ แนวทางการดำเนินการ 11. พัฒนาช่องทางและรูปแบบการสื่อสารเชิงรุก (สลก./ทุกหน่วยงาน) 12. พัฒนาปรับปรุง และประชาสัมพันธ์ E-Service (ศทส.)					
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		90.73	97.48	6.75	การวิเคราะห์ผล -ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	89.21	97.33	8.12	
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	91.35	97.78	6.43	

ข้อ	ข้อความ (EIT)	คะแนน			วิเคราะห์ผลการประเมิน / กำหนดแนวทางการพัฒนา
		EIT Public (430 คน)	EIT Survey (45 คน)	ส่วนต่าง	
E9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	91.63	97.33	5.70	เพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร (E8) บางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ(E9) มากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

มาตรการ/ แนวทางดำเนินการ

13. เผยแพร่ผลการปรับปรุงการดำเนินงานผ่านช่องทางของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนรับทราบ (กกจ. /ทุกหน่วยงาน)
14. จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นหรือการประเมินความพึงพอใจของบุคคลภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบออนไลน์หรือจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเหมาะสม (ทุกหน่วยงาน)
15. คัดเลือกกระบวนการ และแสดงผลการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือหน่วยงานของรัฐ ได้มีส่วนร่วม (สพข. /สพด.)

ข้อ	ข้อความ (OIT)	คะแนน	วิเคราะห์ผลการประเมิน / กำหนดแนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล	90	Column แหล่งที่มาของงบประมาณ และสถานการณ์จัดซื้อจัดจ้าง แสดงผล error เนื่องจากเวอร์ชันของ Microsoft มีความแตกต่างกัน จึงทำให้ข้อ ๐12 - ๐13 ได้ข้อละ 50 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน
ข้อ ๐1 - ๐11 และ ๐14 - ๐20		100	
ข้อ ๐12 - ๐13		50	

มาตรการ/ แนวทางดำเนินการ

16. แต่งตั้งคณะทำงาน ทำหน้าที่ตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของกรมพัฒนาที่ดิน (กกจ.)

ข้อ	ข้อความ (OIT)	คะแนน	วิเคราะห์ผลการประเมิน / กำหนดแนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 10	การป้องกันการทุจริต	100	-
ข้อ ๐21 - ๐28		100	
เฉลี่ย		95	

มาตรการ/ แนวทางดำเนินการ

17. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ แผนส่งเสริมคุณธรรม และประชาสัมพันธ์กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม (กกจ.)

3.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กรมพัฒนาที่ดิน นำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร โดยวิเคราะห์ผลคะแนนประเมินรายตัวชี้วัด (10 ตัวชี้วัด) และจัดทำมาตรการ ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

มาตรการ/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (I1, I2, I3)		
1. แสดงแผนผังขั้นตอน Flowchart และระบุระยะเวลาให้บริการในแต่ละขั้นตอน โดยติดประกาศให้ชัดเจนภายในหน่วยงานและในสื่อออนไลน์ และเผยแพร่ให้บุคลากรและประชาชนรับทราบ	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69	ทุกหน่วยงาน
2. จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย ให้เจ้าหน้าที่ทราบการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ ที่ต้องเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และปฏิบัติตาม“นโยบาย No Gift Policy” อย่างเคร่งครัด หากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ ตามมาตรา 128 แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้รายงานอธิบดีกรมพัฒนาที่ดินภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	กกจ.
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (I4, I5, I6)		
3. จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบว่าการใช้จ่ายงบประมาณภายในกรม/หน่วยงาน เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และมีการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานเกี่ยวกับงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงินของเจ้าหน้าที่อย่างไรบ้าง	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	กค.
4. ทบทวนกระบวนการจัดการจัดซื้อจัดจ้าง โดยการจัดทำสื่อ Infographic ในประเด็นที่ควรระวัง หรือเสี่ยงต่อการทุจริต	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	กค.
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (I7, I8, I9)		
5. จัดโครงการฝึกอบรมผู้บริหารและหัวหน้างานด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม (Ethical Leadership) หรือ STRONG MODEL จิตพอเพียงต้านทุจริต	1 ม.ค. – 31 มี.ค.69	กกจ.
6. จัดทำคู่มือขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียน (e-Book) หรืออินโฟกราฟิก (Infographic) แสดงช่องทางการร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแส	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	กกจ.
7. จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน COI เพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติงานที่โปร่งใส	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	กกจ.
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (I10, I11, I12)		
8. จัดทำคู่มือขั้นตอนการยืม-คืนทรัพย์สิน (e-Book) และเพิ่มขั้นตอนที่ทำให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเห็นว่ามี ความโปร่งใส ถูกต้อง ตรวจสอบได้สะดวก เช่น ติดสติ๊กเกอร์ "ใช้ในราชการเท่านั้น"	1 มิ.ย.- 31 ก.ค. 69	กค. /ทุกหน่วยงาน

มาตรการ/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
9. จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย เรื่อง การขอใช้ทรัพย์สินของราชการ ทะเบียนคุมทรัพย์สินหรือระบบยืม-คืน และแนวทางการกำกับดูแล และ ตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	กค.
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (I13, I14, I15)		
10. จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย เพื่อสร้างเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนของกรมพัฒนาที่ดิน ว่ามีการปกปิดข้อมูลของผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสไว้เป็นความลับอย่างเคร่งครัด	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	กกจ.
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (E1, E2, E3)		
- มาตรการที่ 1. และ มาตรการที่ 2 ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติการหน้าที่	-	-
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E4, E5, E6)		
11. พัฒนาช่องทางและรูปแบบการสื่อสารข้อมูลข่าวสารเชิงรุก	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	สลก. /ทุกหน่วยงาน
12. พัฒนาปรับปรุง และประชาสัมพันธ์ E-Service		ศทส.
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (E7, E8, E9)		
13. เผยแพร่ผลการปรับปรุงการดำเนินงานผ่านช่องทางของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนรับทราบ	1 มิ.ย. - 31 ส.ค. 69	กกจ. /ทุกหน่วยงาน
14. จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นหรือการประเมินความพึงพอใจของบุคคลภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในรูปแบบออนไลน์หรือจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเหมาะสม	1 มิ.ย. - 31 ส.ค. 69	ทุกหน่วยงาน
15. คัดเลือกกระบวนการ และแสดงผลการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือหน่วยงานของรัฐ ได้มีส่วนร่วม	1 ก.ค. - 30 ก.ย. 69	สพข./สพด.
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (O1-O20)		
16. แต่งตั้งคณะทำงาน ทำหน้าที่ตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของกรมพัฒนาที่ดิน	11 ก.พ. 69	กกจ.
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (O21-O28)		
17. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ แผนส่งเสริมคุณธรรม และประชาสัมพันธ์กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม	1 ต.ค. - 31 มี.ค. 69	กกจ.

ภาคผนวก

แนวทางการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ผ่าน QR Code ตามแบบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการ ITA จำนวน 2 รอบรายงาน ดังนี้



QR Code แบบรายงานผล
การดำเนินการตามมาตรการ ITA 2569

รอบที่ 1 รายงานผลภายในวันที่ 31 ก.ค. 69 (ผลการดำเนินการตั้งแต่ 1 ต.ค. 68 – 31 ก.ค. 69)

รอบที่ 2 รายงานผลภายในวันที่ 30 ก.ย. 69 (ผลการดำเนินการตั้งแต่ 1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69)

▪.....ทุกหน่วยงาน (กอง/สำนัก/สพข./สพด./ศูนย์ฯ).....ดำเนินการตามมาตรการ ITA ดังนี้

ที่	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผลการดำเนินการ
1	แสดงแผนผังขั้นตอน Flowchart และระบุระยะเวลาให้บริการในแต่ละขั้นตอน โดยติดประกาศให้ชัดเจนภายในหน่วยงานและในสื่อออนไลน์ และเผยแพร่ให้บุคลากรและประชาชนรับทราบ	1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69	
2	ประชาสัมพันธ์คู่มือขั้นตอนการยื่น-คืนทรัพย์สิน (e-Book) และเพิ่มขั้นตอนที่ทำให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเห็นว่ามีความโปร่งใส ถูกต้อง ตรวจสอบได้สะดวก เช่น ติดสติ๊กเกอร์ "ใช้ในราชการเท่านั้น"	1 มิ.ย.- 31 ก.ค. 69	
3	พัฒนาช่องทางและรูปแบบการสื่อสารข้อมูลข่าวสารเชิงรุก (ภายในหน่วยงาน)	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	
4	เผยแพร่ผลการปรับปรุงการดำเนินงานผ่านช่องทางของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนรับทราบ	1 มิ.ย. - 31 ส.ค. 69	
5	จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นหรือการประเมินความพึงพอใจของบุคคลภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในรูปแบบออนไลน์หรือจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเหมาะสม	1 มิ.ย. - 31 ส.ค. 69	

▪ สลก. กค. ศทส. กกจ. ดำเนินการเพิ่มเติม ตามมาตรการ ITA ดังนี้

▪.....สำนักงานเลขาธิการกรม

ที่	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผลการดำเนินการ
1	พัฒนาช่องทางและรูปแบบการสื่อสารข้อมูลข่าวสารเชิงรุก (กรมพัฒนาที่ดิน)	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	

▪.....ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ที่	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผลการดำเนินการ
1	พัฒนาปรับปรุง และประชาสัมพันธ์ E-Service	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	

▪.....สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1 - 12 และ สถานีพัฒนาที่ดินจังหวัด

ที่	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผลการดำเนินการ
1	คัดเลือกกระบวนการ และแสดงผลการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือหน่วยงานของรัฐได้มีส่วนร่วม	1 ก.ค. - 30 ก.ย. 69	

▪.....กองคลัง.....

ที่	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผลการดำเนินการ
1	จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบว่าการใช้จ่ายงบประมาณภายในกรม/หน่วยงาน เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และมีการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานเกี่ยวกับงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงินของเจ้าหน้าที่อย่างไรบ้าง	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	
2	ทบทวนกระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง โดยการจัดทำสื่อ Infographic ในประเด็นที่ควรระวัง หรือเสี่ยงต่อการทุจริต	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	
3	จัดทำคู่มือขั้นตอนการยืม-คืนทรัพย์สิน (e-Book) และเพิ่มขั้นตอนที่ทำให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเห็นว่ามี ความโปร่งใส ถูกต้อง ตรวจสอบได้สะดวก เช่น ติดสติ๊กเกอร์ "ใช้ในราชการเท่านั้น"	1 มิ.ย.- 31 ก.ค. 69	
4	จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย เรื่อง การขอใช้ทรัพย์สินของราชการ ทะเบียนคุมทรัพย์สินหรือระบบยืม-คืน และแนวทางการกำกับดูแล และตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน	1 มิ.ย.- 31 ก.ค. 69	

▪ กองการเจ้าหน้าที่

ที่	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผลการดำเนินการ
1	จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย ให้เจ้าหน้าที่ทราบการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ต้องเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และปฏิบัติตาม“นโยบาย No Gift Policy” อย่างเคร่งครัด หากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ ตามมาตรา 128 แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้รายงานอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	
2	จัดโครงการฝึกอบรมผู้บริหารและหัวหน้างานด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม (Ethical Leadership) หรือ STRONG MODEL จิตพอเพียงด้านทุจริต	1 ม.ค. - 31 มี.ค.69	
3	จัดทำคู่มือขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียน (e-Book) หรืออินโฟกราฟิก (Infographic) แสดงช่องทางการร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแส	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	
4	จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน COI เพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติงานที่โปร่งใส	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	
5	จัดทำสื่อ Infographic พร้อมคำบรรยาย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนของกรมพัฒนาที่ดิน ว่ามีการปกปิดข้อมูลของผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสไว้เป็นความลับอย่างเคร่งครัด	1 มิ.ย.- 6 ก.ค. 69	
6	แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่ตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของกรมพัฒนาที่ดิน	11 ก.พ. 69	
7	จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และแผนส่งเสริมคุณธรรม และประชาสัมพันธ์กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม	1 ต.ค. - 31 มี.ค. 69	